

## Høringssvar fra bestyrelsen på UiU

Vedtages besparelsen på Uddannelsescentret i Utterslev (UiU), vil de senere års udhuling af tilbuddets faglige kvalitet overskride en kritisk grænse med risiko for omfattende skadevirkninger for elevernes kommunikation og trivsel. Ikke bare nu og her men i resten af deres voksne liv.

Eleverne har ikke noget alternativ til UiU, som er kommunens eneste uddannelsestilbud til målgruppen. Eleverne er 110 udviklingshæmmede københavnere mellem 16 og 20 år.

UiU ligger i noget nær optimale fysiske omgivelser ved Utterslev Mose og Utterslev Torv, hvor der er rig mulighed for at udnytte natur og butikker/bymiljø i elevernes dagligdag.

UiU har et velfungerende klubtilbud, som en stor del af skolens elever benytter. Derved får de en sammenhængende skoledag, og kommunen sparer penge til at transportere eleverne til andre klubtilbud i kommunen.

Det hidtidige forløb omkring de varslede besparelser på UiU efterlader bestyrelsen med en oplevelse af, at der hos embedsmændene i Børne- og Ungdomsforvaltningen (BUF) over årene er opstået en opfattelse af, at man altid kan hente lidt flere penge på UiU, hvis der er huller i forvaltningens budget.

Bestyrelsens oplevelse får næring af

- Gentagne besparelser på UiU over de senere år, som i forvejen har reduceret lærerstaben fra 35 til 23 ansatte lærere.
- Manglende saglige/faglige argumenter for hvorfor det nu igen er en god ide at erstatte lærere (syv denne gang) og erstatte dem med pædagoger.
- Uholdbart benchmarking-argument om at besparelsen blot vil bringe UiU på niveau med udvalgte uddannelsesinstitutioner uden for kommunen. Som BUF er blevet orienteret om, er der andre uddannelsesinstitutioner uden for kommunen, hvor billedet er det modsatte, men frem for alt kunne og burde forvaltningen have sammenlignet med kommunens andet uddannelsestilbud til udviklingshæmmede, Center for Specialundervisning for voksne i Brønshøj (CSV), hvor der ingen besparelser er varslet, og hvor lærerbemandingen vil blive markant højere end på UiU, hvis besparelsen på UiU gennemføres.

Som politikere og kommunens øverste beslutningstagere skal I vide, at lærerstøttet og lærerstyret undervisning er nødvendig for at træne vore elevers kommunikationsfærdigheder, som er udfordret pga. deres handicap. Uden tilstrækkelig sprogundervisning stiger risikoen for, at eleverne bliver frustrerede og udadreagerende. Ikke bare i ungdomsårene, men også i voksenårene, hvor de skal leve på kommunens bosteder, og hvor både de og personalet er afhængige af, at beboerne har lært at kommunikere bedst muligt, mens tid var, og de gik i skole. Besparelser på elevernes undervisning på UiU kan således hurtigt resultere i øgede udgifter på andre af kommunens institutioner, ligesom de vil resultere i forringet livskvalitet for såvel beboerne, som det personale, der kommer til at have ansvar for dem i det daglige.

Besparelsesplanerne på UiU virker i bedste fald uigennemtænkte og i værste fald direkte diskriminerende, hvis de er udtryk for, at eleverne på UiU, som er lavere fungerende end de udviklingshæmmede elever på CSV, ikke fortjener samme kvalitet i deres undervisning.

Bestyrelsen har på sit møde d. 27.3.2019 diskuteret et alternativt effektiviseringsforslag fra BUF om specialkørsel mellem UiU og specialklubtilbud. Efter bestyrelsens opfattelse er det muligt at indhente den besparelse, som forslaget beskriver.