



KØBENHAVNS KOMMUNE

Teknik- og Miljøforvaltningen

Byens Udvikling

NOTAT

25-05-2017

Sagsnr.
2016-0356214

Dokumentnr.
2016-0356214-113

Sagsbehandler
Jan Rasmussen

Rettelsesblad til stormflodsplan for København

På Teknik- og Miljøudvalgets møde den 29. maj 2017 behandles som pkt. 15 på dagsordenen (2017-0123456) stormflodsplan for København.

Planen bygger på beregninger og data fra COWI og fremgår af bilag 2 til dagsordenspunktet. Det har desværre vist sig, at nogle af beregningerne er behæftet med fejl som følge af at COWI har trukket forkerte data fra Københavns Kommunes BBR.

De udførte beregninger der danner grundlag for stormflodsplanen er beregninger af omkostninger og gevinster ved forskellige kombinationer af vandstande og stormflodshændelser fra hhv. nord- og sydlige retninger.

Der er gennemført nye beregninger med det korrekte BBR oplysninger for bebyggelsesgraden i København.

Hovedkonklusionen på baggrund af de nye beregninger er fortsat, at det samlet set er billigere at stormflodssikre end at håndtere skadesomkostninger.

Det vil dog set ud fra en ren skadeøkonomisk betragtning, være lidt mindre økonomisk attraktivt at starte med sikring nu, end det vil i forhold til de oprindelige data, ligesom det vil være endnu mindre attraktivt, hvis den generelle havvandsstand kun stiger meget lidt og langsomt.

Fordelene ved at sammentænke stormflodssikring med andre tiltag som deponi og byudvikling er uændret.

De nye beregninger giver anledning til følgende korrektioner i stormflodsplanen angivet i bilag 2 til dagsordenspunktet:

Side 10, tabel 2-1

Ved 100 cm havvandsstigning vil den samlede risiko for skader fra nord og syd, falde fra 11,9 mia. til 10, 8 mia.
Nettogevinsten falder fra 4,0 til 2,9 mia.

Ved 87 cm. havvandsstigning vil den samlede risiko for skader fra nord og syd, falde fra 8,2 til 7,3 mia.
Nettogevinsten falder fra 0,4 til minus 0,5 mia.

Klimatilpasning

Njalsgade 13
Postboks 348
2300 København S

Telefon
61 14 2074

E-mail
jrasmu@tmf.kk.dk

EAN nummer
5798009809452

www.tmf.kk.dk

Side 12, tabel 2-2 og 2-3

| | Syd Oprindelig beregning | Syd Ny beregning | Nord Oprindelig beregning | Nord Ny beregning |
|--|---|---------------------------------|--|----------------------------------|
| 100 cm Gevinst ved tiltag | 739 mio. kr. | 564 mio. kr. | 3.293 mio. kr. | 2.296 mio. kr. |
| 87 cm Gevinst ved tiltag | 545 mio. kr. | 391 mio. kr. | -144 mio. kr. | -861 mio. kr. |

Som det fremgår af ovenstående tabel, er det på det foreliggende grundlag stadig økonomisk fordelagtigt at påbegynde en sikring mod stormflod fra syd mens en beslutning om iværksættelse af tiltag mod stormflod fra nord ud fra business casen om skader, er mere afhængig af udviklingen i den generelle stigning af havvandsspejlet.

Fejlen giver anledning til, at forvaltningen som led i det videre arbejde vil få foretaget en grundig kvalitetssikring af datagrundlaget.