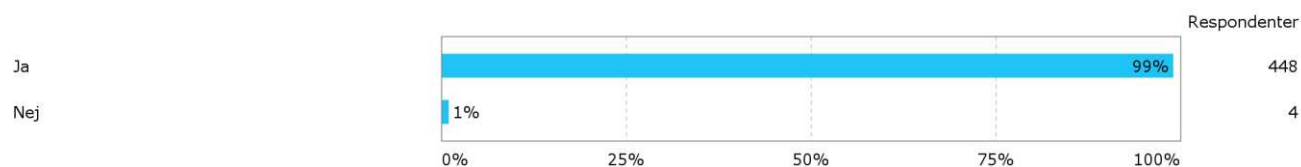


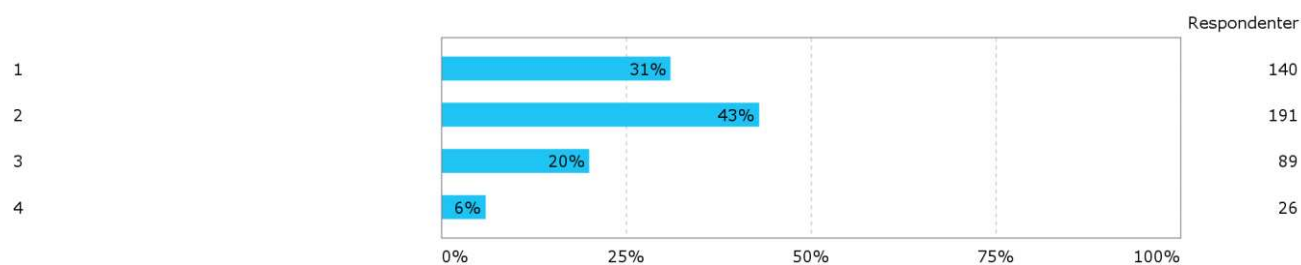
Borgerpanelundersøgelse om Ørkenfortet

16.-19. april 2018

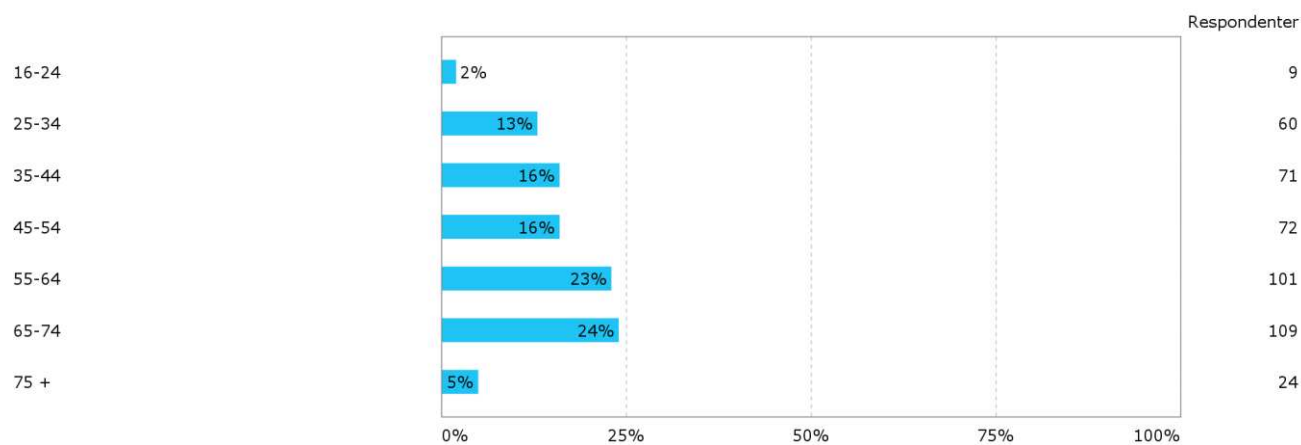
1. Har du bopæl på Christianshavn?



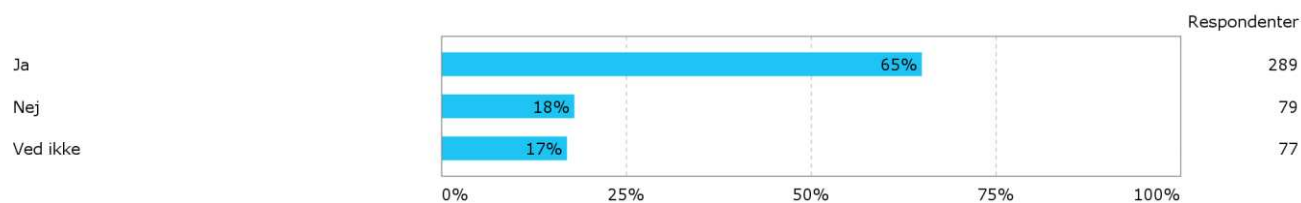
2. I hvilket område af Christianshavn bor du?



3. Angiv din alder?



4. Synes du, at det er en god idé, at Ørkenfortet skifter fra kontor anvendelse til hoteldrift?



5. Har du forslag til, hvad bygningen ellers kunne anvendes til?

- Nej
- kontor
- Hotel er det bedste formål
- Jeg har hørt at biblioteket muligvis skal flyttes til det nye anlæg på papirøen. Det vill være rigtig skidt for biblioteket at rykke det væk fra det centrale Christianshavn. En anden mulig placering af biblioteket kunne være i ørkenrotter.
Ellers kunne ørkenrotter bruges til et uddannelsessted. Eneren videregående eller ungdomsuddannelse. Desuden kunne det være et rigtig godt sted at placere et plejehjem, da Christianshavn ikke har noget. Ungdomsboliger kunne også være en god idé
- Nej
- Nej, hotel er super fint.
- Nej
- Biograf
- Kultur og koncert sted
- Ældreboliger
- Ældrebolig
- Noget kulturelt/lokalt funderet. Der er nok turisme på Christianshavn.
- Nej
- ikke ud over hvis den fortsat kunne benyttes til kontor el. måske uddannelses
- luksus lejligheder med havneudsigt.
- Plejehjem
- Ældreboliger eller ungdomsboliger
- Kulturhus
film, foredrag, café, nye bøger/forfattere/som vist er i Forum én gang om året, lille teater, jazzværtshus, Areal til disposition som er til "noget", som foregår engang imellem, kunstudstilling. OG - BIBLIOTEK, som ikke skal flyttes til Papirøen.
- Det ville være rigtig fint hvis alle udearealer (inkl. tag) kunne anvendes offentligt. det ville være et fint sted at have en park ligende facilitet.
- Kulturhus - der er uanede m2 at udvikle til et levende kulturmekka.
- plejehjem - Ældreboliger - Dagcenter.
- Den er grim og kedelig, der skal lidt liv omkring.
- NÆÆÆ
- Almene boliger til rimelig husleje
- ældrebolig eller kollegiet
- Asylcenter
Plejeboliger
- Nej
- Kultursted, udbygning af havneområdet til offentlig brug, spise- eller fødevarerhal
- Plejehjem, ældre og ungdomsboliger...
- Boliger, der ikke er dyre ejerlejligheder...øveloker for Københavns kreative undergrund (musik, teater, dans, design osv.)
- Nej - et hotel er udmærket. Ændringen betyder, at der bliver investeret 1 mia. i forskønnelse af Ørkenfortet, som i dag er en lukket og ikke særlig køn bygning på et følsomt sted.
- Nej - måske kontor eller lign. som nu
- Nej
- Vigtigt at dele af den bliver offentligt tilgængeligt. Tagetage eller stueetage
- Ældreboliger
- Vi mangler almenyttige boliger så det vil være oplagt at bruge bygningen til det formål
- Riv den ned. Den er grim.
- Uddannelsessteder. Noget til borgerne.
- Beboelse? Selvom jeg tænker, at hotel er bedre end kontor.
- Svømmehal
- Kulturhus (inkl. gallerier/udstillingsfaciliteter, lokaler til gymnastik/yoga/motion for alle aldre)
Borgerservice
Plejehjem
Børneinstitution
- Nej
- Boliger som der er høj mangel på, men ikke ubetalelige boliger, som alt andet der pt bygges i København
- NEJ

- Nej, hoteldrift er perfekt, for et ellers trist område. Forhåbentligt kommer der lidt liv i den del af Christianshavn, når hotellet kommer.
- Lejligheder?
- Ældreboliger er en mangelvare på Christianshavn / måske kombineret med ungdomsboliger
- kontor
- Kontor
- boliger og fælles faciliteter
- Plejehjem
- Jeg ville klart foretrække beboelse. 2-3værelses lejligheder på 50-70 kvm.
- Kontor, ministerium, P-hus
- Billige lejeboliger. Dem er der for få af i Kbh og de prioriteres ikke særlig højt politisk.
- Kontorhotel.
Bolig og indkøb (nederst), restaurant rekreationelt (øverst)
- Nej
- ?
- nej
- Nej
- Nej
- Kontor eller andet erhverv, der ikke øger den i forvejen overvældende turiststrøm på Christianshavn
- butikker, restauration, kulturaktiviteter
- Kontor er fint. Ikke noget der tiltrækker mere uro, larm eller især mer´ trafik
- minister kontor
- Kollegium kunsthåndværkerværksteder
- Ungdomsboliger
- kontor, bolig, kultur men hotel vil negativt forstærke turistificeringen af Christianshavn
- Ungdomsboliger/kollegium. Kontorhotel. Kasino. Museum. Lejligheder.
- Institution
- Skoler børneinstitutioner ældreboliger
- Hotel lyder spændende. Det er et flot område at have hotel i.
- Kollegie eller et for bydelen hårdt tiltrængt plejehjem/plejecenter
- Ja, bygninger for stor til området og bør fjernes eller formindskes i højden. I formindsket udgave kunne den anvendes til torvehaller for specialforretninger, der kunne få bedre parkeringsforhold end forretningerne ved Christianhavns Torv
- Boliger
- Alm. beboelse
- Boliger og kulturaktiviteter
- Plejehjem
- Offentlige virksomheder, NGO'er. plejehjem, privathospital
- Nej
- Beboelse, lejelejligheder. Priserne er eksploderet på Christianshavn. Det går ud over diversitet og levende bydel når kun folk på 60+ fra Tuborg Havnepark og længere nordpå har råd til at bo her. Ønsker mig et Christianshavn med mere liv, flere barer, kaffesteder og restauranter som Vesterbro.
- nej
- Fortsat kontor anvendelse
- Kontor. Jeg synes det er meget at bygningen bliver forhøjet med samt at der bliver meget trafik pres på gaden
- Institutioner og/eller almene boliger
- Shoppingcenter
- Nej
- Plejehjem eller ældre- og ungdomsboliger, almene naturligvis
- Ældreboliger og sundhedscenter kke at forveksle med plejeboliger/-hjem; Bydelen har brug for tilbud til voksne medborgere der ikke ønsker at forlade bydelen, når de bliver ældre.
- Det kunne være rigtig godt, hvis muren ind til Strandgade 7 nedlægges, sådan, at området bliver mere åbent og indbydende. I den forbindelse, kunne der måske åbnes op hele vejen ned til promenaden. I dag ligger dette hjørne/område meget øde.
- BIBLIOTEK, KULTURHUS OG SUNDHEDSHUS.
- Den er grim og burde rives ned, men en istandsættelse, der delvist dækker over bygningens udseende, er en god løsning.
- Nej
- Kultur eller fritid. Ikke flere turister der fylder gaderne. ikke flere hoteller i stål og beton. Det ændrer København på en ucharmerende måde

- Plejecentre , beskyttede boliger og ungdomsboliger i en del af Fortet.
Evt hotel i nedre del af bygningen.
- Kollegie
- Ungdomsboliger
- Nej
- Kollegie
- Plejecenter / beskyttet boliger / kollegieværelse
- Nej, synes hotel lyder godt
- Lejeboliger
- Boliger
- Skole
- Plejehjem
- nej
- Åben plads
- Delt beboelse - delt hotel - delt plejehjem
- Vi mangler lejeboliger - plejehjem for Christianshavns beboere samt genoptræningscenter.
- Nej
- Boliger
- Private boliger
- Lejligheder
- Kulturinstitution
- nej
- Kollegium
- Betalbare lejeboliger eller betænkelige andelsboliger
- Nej, det er en glimrende idé. Især, at det bliver så åbent for offentligheden plus nedgang til havnepromenaden. Det er næsten det bedste.
- Flere restauranter og mere offentlig adgang i gade niveau, evt træningscenter.
- En ny og mere moderne folkeskole, evt. kombineret med et plejehjem
- Rives ned
- Jeg synes det er en glimrende idé med et hotel.
- Nej
- Nej
- Nej
- Plejehjem, kreative virksomheder,
- Jeg vil afholde mig fra at kommentere på bygningens anvendelse, da jeg værner om privat ejendomsret, og dermed vil lade ejer selv beslutte, hvad ejendommen skal bruges til.
- kontorer
- Skole/gymnasium og daginstitution
- Beboelse
- Plejehjem eller bofællesskab
- Hoteldrift er en udmærket ting; der mangler overnatning i et meget turistbesøgt område.
- restauration, bar, shopping
- Plejehjem
- Uddannelsesinstitution
- Nej
- Nej, det forslag der er stillet er en rigtig god idé
- kollegie for studerende
- nej
- Riv den ned og lav et smukt grønt område med havnebad og vinterbadefaciliteter.
- Madmarked som det der gået tabt på papirøen
- Undannelses institution.
- Bolig
- Nej
- Måske ville det være bedre med kulturhus/bibliotek der midt i det hele i stedet for på papirøen.
- Hoteldrift er ikke det værste, men biler, biler, biler - er der plads til flere?
Ellers kan det jo være svært at forestille sig noget andet i en bygning der består af faste etager med samme højde.
- Hvad med en plejehjem, kulturcenter OG Christianshavns Biblioteket
- Andelsboliger
- Bibliotek
- Boliger

- Kontor, madmarked, uddannelse, fælleshus for Christianshavn, parkeringshus
- Ungdomsboliger
- Nej
- Beboerhus, kulturarrangementer, biograf
- plejehjem skole
- nej, synes at det vil give liv til bydelen og godt for forretningslivet, der mistede mange frokostkunder efter Nordea har flyttet
- Plejeboliger kombineret med studie boliger
- Erstat bygningen med en offentlig park. Underne den et parkeringsanlæg til beboerne og besøgende i området.
- Den er ikke smuk. Kunne rives ned!
- Nej. Synes ideen er rigtig god
- Allerhelst skulle den rives ned og give plads for en park. Der er bygget alt for meget (grimt), og der er alt for lidt grønt i dette område.
- Plejehjem for Christianshavns og Københavns borgere
- Medborgerhus og bibliotek, med lokaler til lokale foreninger
- Forretninger
- Jeg er ikke kæmpe tilhænger af at lave et hotel, jeg syntes at der er massere af muligheder for turister i Kbh i forvejen.. men det er jo heller ikke fordi Nordea klodsen er optur for vores nabolag.

Jeg tror i virkeligheden at jeg ville syntes at det var dejligt hvis der blev åbent noget mere op for offentligheden og gøre vores dejlige kanaler mere tilgængelige for os der bruger havnen.

Syntes at der er rigeligt med business langs havnefronten i forvejen

- Lejligheder/ nederste etager med restaurant / bar
- Den nye funktion er fin. Det er dog vigtigt at bygningens facaderrenovering og nye fremtoning i bybilledet respekterer Christianshavns egenart i materialitet og udtryk.
- ungdomsboliger, plejehjem
- nej
- Plejehjem. Eller noget der er til gavn beboerne i bydelen
- Jeg synes at bar og café er positivt. Madmarked med kontorplads til specialestuderende/unge iværksættere oven på. Museum. Bibliotek. Idrætshal til kampsport. Beboerhus. Tagterasse kunne inspireres af ØsterGro (600 m2 stor mark på toppen af et tag på Østerbro i København). Jeg har IKKE brug for flere turister på Christianshavn!
- Noget til gavn for offentligheden.
- Nej
- Kontorhotel for iværksættere, hjemsted for en statslig institution, læreanstalt
- Billige lejligheder
- Plejehjem - børnehave
- Ja, spær Helge Sander og Lars Sejer Christensen inde i fortet, indtil de opgiver ideen om Formel bloody 1
- Kultur for københavnere
- Kontorhotel eller uddannelsesinstitutionen eller ungdomsboliger
- ældre- eller ungdomsboliger
- Butikker, food court, boliger, plejehjem
- (1) genudlejning til erhverv med henblik på etablering af arbejdspladser på Christianshavn
- (2) Nedrivning med henblik på etablering af park eller badeanstalt
- (3) udlejning med henblik på etablering af museum for kunst eller biograf
- (4) udlejning til offentlig myndighed
- Plejehjem
- Beboerhus. Indkøbscenter. Kulturcenter. Copenhagen Street Food. Skateboardpark i kælderens. Kajakklub.
- Riv den ned
- Kollegie til de meget hårdt trængte studerende
- Plejehjem, Museum, Sportsfacilitet
- Gymnasium, plejehjem
- Plejehjem
- kollegium eller lejligheder til folk der ikke har brug for meget rekreativ plads i forbindelse med boligen
- Bolig, kontor

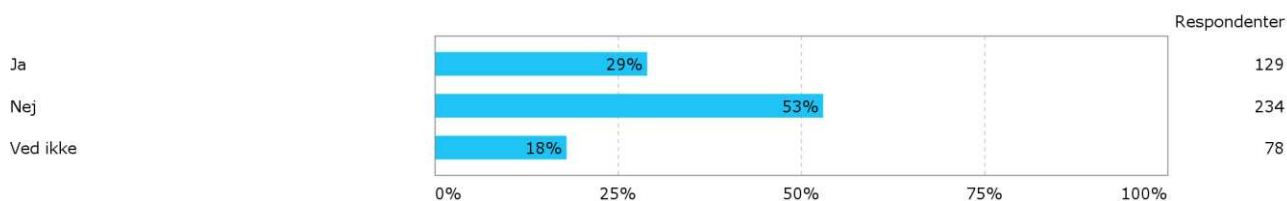
- Forretninger og boliger
- lejeboliger
- nej
- Nej
- Nedrives. Derefter åben offentlig plads.
Eller i nuværende bygning (eller nyt lavere byggeri) indretning til plejehjem/ældreboliger
- Kulturelleformål, skole, universitet, daginstitution. Blandede funktioner.
- Fritids klub og andre aktiviteter for bydelens unge.
Ældre klub
- Sygehus/tosseanstalt for dem fra København, bliver nok for dyrt.
- Kulturhus med biograf, musikskole, bibliotek mm. Skulle kunne bruges af unge, gamle, familier, skoler, børnehaver og vuggestuer. Toppen ad 'basen' kunne omdannes til en grøn offentlig park.
Mod Strandgade kunne der laves delikatessforretninger, som fiskehandel, slagter, vinhandel...
- Kontor lokaler
Skole / uddannelsesinstitution (christianshavn mangler dette)
Shopping center
Ejerlejligheder
- Bolig
- kontorer?
- Kontor
- Nej
- Gymnasium, og så kan skolen få gymnasiets huse.
- Boliger
- kollegie bolig som er en stor mangel i kbh.
- BOLiger
- Boliger, både ungdoms- og familieboliger
- almene boliger
- Plejeboliger
- kunst hal og hotel
- Bibliotek/kulturhus
- Nej
- Kulturhus
- lejligheder.
hvis hotel - så krav om at større del af hotel bliver offentlig tilgængelig og attraktiv med restaurant og eller bar.
- Boliger
- Nej
- kunstneratelier og værksteder til alle byens kreative, der ellers mases ud af byen.
- nej
- Skole Gymnasium Ældreboliger kulturhus
- Ungdomsboliger, seniorbofællesskab, plejehjem, musikøvelokaler, kreative værksteder
- Skole/gymnasie

Eller anden arbejdsplads

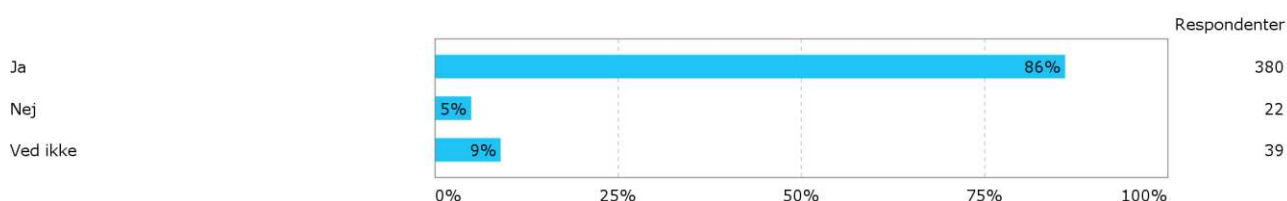
- Kollegieværelser, plejehjem, boliger , uddannelsesinstitution
- Egentlig ikke, hvis ikke hotel så bliver det vel bare luksuslejligheder og så er hotel vel egentlig bedre...Det værste der kan ske er at bygningen kommer til at stå tom de næste 10 år....
- Der er alt for mange turister allerede på christianshavn, så noget stilfærdigt ville være en god idé - måske noget for christianshavnerne. Et nyt lækkert bibliotek!!
- Lav den om til boliger.
- plejehjem , kollegie
- Beboelse eller forsat kontor
- Nej
- ?
- Kombinerede lejeboliger for både studerende, ældre og familier etc.
- Almene boliger
- Rekreative formål.
- ja, lejligheder og institutioner.
- kontor
- Kulturhus, ungdomsboliger, kreativt byrum (udstillingslokaler, udleje til inkubator/start-ups, andre kreative økonomier), tagområde m siddepladser og dyrkningsområder.

- Ejendomme! Det mangler Kbh !
- bolig
- Skole eller gymnasie
- nej
- Spisesteder, barer og udemiljø ved havnefronten ville være særdeles dejligt. Selve hotel-delen synes jeg er lidt kedelig. Men hvis det ovenstående kan indkorporeret og være tilgængeligt for alle, ville det være skønt.
- Plejehjem.
- Københavns - måske verdens - fedeste kollegium.
Det ville matche at der er et vandrehjem ved langebro. Det er dynamisk når bygninger til disse formål, hvor alle kan være med, også kan ligge attraktivt
- Nej
- Ønskeligt, taget bygningens praktiske struktur og fantastiske beliggenhed, burde der ligger noget til gavn for borgeren.
Som hotel håber jeg at tagterrassen også bliver et åbent besøgssted (med cafe eller hvad man vil)
- Noget, der giver lidt liv. Det ville være optimalt med noget alle på Christianshavn kunne få gavn af, men det er nok urealistisk, da der også skal tjenes penge på det. Hotel lyder fint, men biograf ville også være oplagt, da der ikke er en biograf på Christianshavn (når man ser bort fra Byens Lys på Christiania).
Tak for at høre borgerne!
- Riv den ned og lad være med at bygge nyt.
- Et kulturhus
fx en kunsthø
- Enhver type forretning med restauranter o.lign.
- Sportsfaciliteter, yoga, fitness, dans
- Den er jo umiddelbar ikke noget kønt syn - så udvidelse ville være uheldigt. Rive den ned og evt lave park
- Ældreboliger, ungdomsboliger eller et miks af samme
- Boliger
- Ungdomsboliger
- Kontorfællesskaber for kreative erhverv, nyopstartede virksomheder og enkeltmandsvirksomheder eller kontorfællesskaber for mindre virksomheder.
- Boliger
- udstilling
- Ministerie
- Ved ikke
- Et mere kreativt koncept, som er åbent for den brede lokale befolkning.
Et sted med: mad, kontor lokaler, hotel/hostel.
- Kontor vil være fint -
- Ungdomsboliger, lejeboliger i al almindelighed.
- Nej
- ingen forslag
- Jeg synes ikke Ørkenfortet er værd af bevare. Jeg synes det er en umanerlig uskøn klods af en bygning. Jeg ville ønske, der blev bygget noget nyt, smukt og moderne istedet for. Det kan for min skyld være Hotel eller bedre endnu ungdomsboliger. Mit forslag er at man med den vuns kontakter Bjarke Ingels og får ham til at komme med et forslag til en nyanvendelse af denne nøgle matrikel på Christianhavn.
- Plejehjem
- Nej
- Fortsat kontor
- Der mangler boliger/liv langs havnepromenaden, så boliger ville være min primære prioritet.
- plejehjem
- Almennyttige boliger
- Beboelse, kontor
- Studiebøliger
- Nej, jeg synes det vil være en gave til Christianshavn med så stort og flot et hotel.

6. Synes du, at det er en god idé, at der bygges en ekstra tagetage ovenpå Ørkenfortet?



7. Synes du, det er en god idé, at der kommer en fodgængerforbindelse mellem Knippelsbro og havnepromenaden?



Uddyb gerne dit svar

- Spørgsmålet er formuleret ret uklart! Hvilken havnepromenade
- fint at binde havnepromenaden bedre sammen med broen!
- Det bør der være uanset dette projekt
- Det giver da rigtig god mening, i dag er det omstændeligt at komme fra broen derned.
- Mangler at se tegninger. Bliver det en offentlig forbindelse eller kun for hotellets gæster
- Forbindelsen mangler allerede i dag og vil være med til at skabe bedre sammenhæng mellem broen og havnepromenaden.
- Rigtig god ide da der kunne give liv til havnepromenaden som på nuværende tidspunkt er lidt "død"
- men synes også at bilerne, skal køre i tunneler under vandet.
- hvorfor er det ikke et kort der præcisere spørgsmålet?
- Det giver større tilgængelighed for fodgængere
- Praktisk og så bringer det ny energi under broen
- Det kan hjælpe til at skabe mere byliv omkring havneområdet
- Der mangler i dag på denne side af Knippelsbro en forbindelse ned til Havnepromenaden og Havnebussens stoppested.
- Jamen, den fodgængerforbindelse mangler simpelthen, så det var da på tide.
- Så længe det ikke lukkes af for offentligt forbrug
- Lige nu hænger det dårligt sammen
- under forudsætning af, at havnepromenaden ikke indskrænkes
- Fodgængervenlig by.
- Synes det er fint at adskille den megen trafik på Broen og give mere ro til Havnefronten
- Altså der er da en nedgang på den anden side ved asiatisk plads og så er der fodgængerforbindelse under broen. Men måske det kunne være meget fint med en trappe på begge sider, forudsat alle selvfølgelig må gøre brug af den.
- Der mangler i den grad forbindelse mellem Knippelsbro og havnepromenaden som i dag bliver afskåret lidt på grund af den manglende forbindelse. Havnepromenaden benyttes også som cykelrute og derfor ville cykelforbindelse eller evt blot cykelsliske være en god idé.
- Lette adgangen til havnebussen. Samt åbne lidt op i stedet for det triste murværk.
- Ja men så burde der også komme en fra Refshaleøen eller holmens havnepromenade over til Mærsk/nordhavnen, det mangler, man skal igennem Christianshavn eller inderhavnsbroen for at komme over
- Det vil skabe mere liv og trafik på kaj kanten og det trænger der rigtig meget til.
- Jeg er ikke helt sikker på HVOR der menes.

- godt at tilgodese fodgængere
- der er allerede en forbindelse!
- Havnefronten har været alt for utilgængelig, når man skulle helt nedenunder Ørkenfortet for at komme til havnekajerne - en trappe vil skabe en naturlig forbindelse ligesom på den anden side ved Udenrigsministeriet
- Det skaber en masse unødige gener for fodgængere, at der ikke er fodgængerfelt på den ene side af krydset - især i forbindelse med at Strandgade er blevet bundet mere sammen med resten af byen.
- Det vil gavne mange gående og cykelister. Det samme er sket på modsatte side af Knippelsbro.
- I dag skal man rundt om bygningen eller ned ved udenrigsministeriet og under broen for at komme til stoppestedet for havnebussen hvis man kommer via Torvegade eller Knippelsbro.
- Det har altid virket meget afskåret, når man kommer via knippelsbro til Christianshavn som cyklist/fodgænger, at man ikke kan komme "direkte" ned til kajen / havnebus / pop-up restaurant mv.
- Vil kunne give mere trafikophobning
- Der er meget langt til nærmeste overgang
- Det er savnet! Også af betydning for adgang til havnebussen.
- Hvad gør den bedre, og ikke mindst lettere (kortere vej) end nuværende
- Det vil hænge godt sammen med de tidligere planer om at skabe sammenhæng og udvikle havnefronten
- Forstår ikke hvad det betyder. Man kan jo allerede nu gå fra knippelsbro ned ad trappen på begge sider til havnepromenaden under broen.
- lidt afhængig af hvad det ødelægger af de eksisterende aktiviteter under knippelsbro
- Området på Torvegade ved overgangen til Knippelsbro fremstår generelt uvelkommende, og savner mere åbenhed.
- det vil vel give lettere adgang til havnefronten og det er da godt
- Jeg synes at havnens identitet skal fastholdes og at det fortsat skal være nærliggende at besejle hele havnen
- Synes generelt, det er en god ide med direkte forbindelse til havnepromenade. Det vil også lette adgangen til Havnebussens stoppested
- Eksisterende fodgængerforbindelse ved Udenrigsministeriet tilgodeser behovet
- Lige som Lange bro, er det fint man nemt kan komme ned til vandet
- Altid været irriterende med manglende nedgang på den ene side af vejen
- Jeg vil gerne se et oplæg hvorledes det er tænkt at skabe denne forbindelse, men hvis der er udført diskret og passende i forhold til broen med mere, kan jeg være positiv overfor forslaget
- Kun hvis den bliver kørestolseget
- Promenaden virker afskåret fra Torvegade.
- HVIS DER KOMMER EN TAGETAGE EXTRA, BØR DER VÆRE ADGANG TIL OFFENTLIGT GRØNT BÆNKE OPHOLD. SAMTIDIG EN BILLIG CAFE UDEN STØJENDE MUSIK.

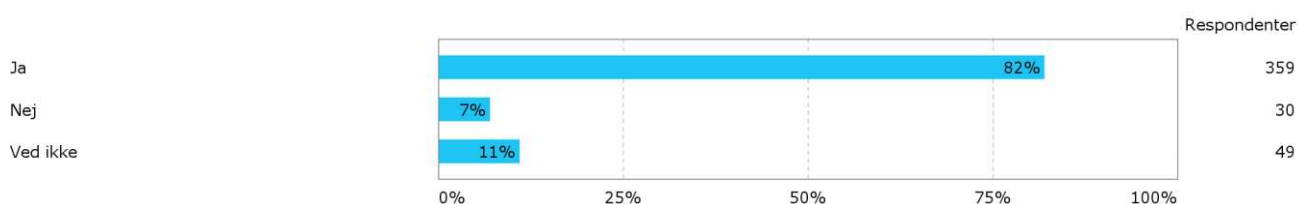
HVIS DER KOMMER FODGÆNGERFORBINDELSE, SKAL DER OGSÅ KUNNE TRANSPORTERES CYKLER OG HANDICAPKØRETØJER DENNE VEJ ENTEN VED EN SPIRALRAMPE ELLER EN ELEVATOR.

- Godt, at havnepromenaden gøres med tilgængelig.
- Jo mere havnen bliver 'bygget' sammen jo bedre
- jeg har savnet denne forbindelse
- hvis det ikke generer skibssejls
- En sådan fodgængerforbindelse vil gavne alle, så længe den er offentlig tilgængelig
- Den mangler i den grad i dag. Det er et kæmpe plus.
- Ja en god ide, fodgængere skal have de bedste muligheder for at komme rundt
- Åbner området op og øger tilgængeligheden.
- Den savnes bestemt i dag, så jeg vil hilse den velkommen.
- Det vil åbne området mere op og øge aktiviteten på havnepromenaden.
- Jeg er lidt i tvivl om hvor det er.
- Det gør stedet mere dynamisk og levende; i dag er området nærmest utilgængeligt.
- Det ville da være dejligt!
- Det er vigtigt at åbne havnen til glæde for beboere og turister. Havnen er vores alles fristed, der får byen til at ånde.
- Der mangler en opgang fra havnepromenade til ørkenfortsiden
- Vi har en ved Udenrigsministeriet.
- Det er ikke svært at komme til havnepromenaden, som det allerede er
- Det er der allerede

- Det gør havnepromenaden bedre tilgængelig og integreret
- ja, endelig mere og nemmere tilgængelighed til havnen
- det vil gøre det mere trygt og give sammenhængs kraft i området
- Det giver ikke mening at der ikke er - det burde man have lavet for længe siden så det er en rigtig god ide at gøre.
- Hvis det bliver til gavn for alle og ikke kun for hotelgæsterne
- Fodgængere kan komme væk fra Torvegade
- Alt tilgængelighed til fods eller cykel er en fordel og en god ide
- Vi skal gøre havnen og havneområderne så tilgængelige som muligt for alle - gerne også en mulighed for cykler
- Klar på at åbne op så meget som muligt, men ikke for at lave en fancy indgang til et hotel
- Det er irriterende at skal udenom
- Fint at havnepromenaden aktiveres yderligere.
- Det vil være rigtig fint.
- Der har manglet den forbindelse længe. På nuværende tidspunkt skal man over på den anden side af Torvegade eller rundt om bygningen for at komme up/ned.
- Det har virkelig ligget som et fort, og i og med at de nye ejere vil 'invitere' andre end hotellets gæster til at benytte nogle af faciliteterne, er det logisk, at man i fremtiden kan gå direkte fra promenaden op til bygningen i stedet for at skulle kravle op på den anden side af Torvegade og krydse vejen.
- Hvorfor ikke? Træk turister med til vandet
- Fodgængertrafik skaber muligheder for at udforske vores by til fods uden om de mange tunge trafikårer.
- Altid godt at kunne komme let rundt.
- Oplagt - det har længe manglet.
- Flere offentlige forbindelseslinier er velkomne
- Den korteste vej ned til promenaden er ved at krydse vejen, hvor der ikke er fodgængerfelt. Promenaden mangler mere liv på den strækning.
- Mangler i den grad i dag, ville være et stort plus for området!
- Det gør begge dele mere tilgængelige og skaber mere fleksibilitet.
- Forstår ikke spørgsmålet, sådan 'geografisk' - er det en endnu bro ?
- Man må formode der kommer mange flere turister i området, så det kan blive nødvendigt med ordnede forhold for fodgængere - i forhold til cyklister.
- Hvis der bliver boliger
- Den kan bruges af alle
- Ja så kan man komme bedre rundt
- Så meget fleksibilitet i byen som muligt
- Synd for broens æstetiske udtryk. Iøvrigt er der allerede adgang via trapper på begge sider af broen til havnepromenaderne.
- Det mangler så meget allerede i dag. Personligt bruger jeg meget adgangen til Ftedrriks Bro ved kajakudlejningen og savner en direkte forbindelse ned fra broen både til havnebussen og promenaden.
- Jeg hilser enhver fodgængerforbindelse velkommen
- Der skal nogle flere broer over vandet imellem Sjælland og Amager for at "binde" byen sammen.
- Der mangler en god og publikumsvenlig adgang til havnepromenaden og havnebussen.
- Man kan gå under broen og op ved udenrigsministeriet, så jeg vil mene, der er en fodgængerforbindelse bare på den anden side af gaden Det er også muligt at gå bagom ørkenfortet og ned på havnepromenaden.
- Det vil gøre det nemmere for alle at komme ned til havnepromenaden
- Hvis denne ville blive tilgængelig for alle, ikke kun betalende gæster/lign. synes jeg det er en god ide at skabe mulighed for at kunne give adgang.
- Det er der jo allerede på den anden side, men promenaden ville blive brugt markant mere, hvis begge sider var i spil. Det ser jeg som positivt
- Jeg forstår ikke, hvad dette indebærer. Der er et fortorv på knippels bro. Er det et andet sted, der menes?
- Ifht. tagetage synes jeg kun om det hvis det bliver en bar/restaurant tilgængelig for alle.
- Dejligt at man kan komme op på broen fra begge sider
- Naturligvis!
- Det kan åbne en ellers uudnyttet havnefron op
- Jeg kan ikke rigtigt se for mug hvor den skal gå ?
- Jeg synes umiddelbart det er unødvendigt, og ikke noget en privat byherre skal diktere.

- Det er ret tiltrængt.
- Det har vi savnet.
- Jeg forstår ikke helt, hvor den skal gå
- Jeg forstår ikke helt hvad det indebærer og vil gerne se en tegning inden jeg svarer
- Det vil gøre adgangen til havnepromenaden nemmere.
- Lettere adgang til det område jeg bor i
- Så meget liv som muligt langs havnen
- Der er rigelig muligheder i forvejen
- Synes at al trafik, der ikke involverer biler burde fremmes i København.

8. Synes du, det er en god idé, at basen under Ørkenfortet åbnes op mod Torvegade?



Uddyb gerne dit svar

- Giver mere liv til Christianshavn så det synes jeg er godt.
- umiddelbart er det svært at forestille sig en æstetisk tilfredsstillende løsning på dette!
- Det vil få bygningen til at fremstå mere åben og indbydende, og det vil skabe en god mulighed for at forlænge Torvegades handelsstrøg op mod Knippelsbro - et område der i dag virker kedeligt og indelukket.
- Som den er nu ligner den en fængselsmur.
Det ville være dejligt med mere liv (butik, cafe mm)og jo flere butikker jo bedre vil det være for handelslivet i det hele taget på Christianshavn.
- Der kommer måske lidt mere liv ved det
- jeg syntes generelt at de fleste bygninger burde tænke bogerdeltagelse ind. hvordan kan flest mulige få glæde af de bygninger vi har, så københavn kan blive en endnu bedre by at leve i.
- Der kommer mere liv i området, det synes jeg er positivt
- Det virker meget lukket, som det er nu
- Hvis det bruges til at skabe mere synergi på Christianshavn
- Det vil give meget mere liv på dette stykke, som i dag er en lukket mur.
- Det vil da bare pragtfuldt at få brudt noget af den beton op!
- Lige nu er den meget lukket. En åbning vil give mere liv til et meget dødt stykke.
- Det eksisterende er grimt.
- Nej, når det drejer sig om hotel og turister. Ja, hvis det var for lokale
- Ja, hvis det giver mere liv i den del af Torvegade.
- Det er en del af Christianshavn som virker lidt koldt og dødt. Det ville kunne give liv, hvis der åbnes op.
- Samme
- Bedre gadeliv
- skaber mere liv
- Som det er nu og også fremgår af navnet, så er det lidt fort-agtigt og meget indelukkende. Det er et rigtig godt initiativ at åbne mere op, så området bliver mere indbydende.
- Det kommer til at fylde for meget på fortorvet.
- det kan måske blive et rart sted at være - i dag er der jo ingen som opholder sig der, og det ligger jo rigtig dejligt
- vil belaste i forvejen en meget belastet trafik
- Det afhænger af hvordan den udformes, den kan nemt blive et nyt Tivoli/privatiseret rum ved indgangen til Christianshavn
- Lige nu er det er kold klods som ikke interagerer med resten af området.

- Det kommer an på hvad der bygges, men området kunne godt udnyttes bedre.
- Det vil umiddelbart være pænere end den nuværende mur og hvis hotel, gør det mere tilgængeligt og integreret del af gaden.
- Kan give mere liv til området
- Det afhænger af det endelige projekt
- Som nævnt mere trafik og gener for beboere
- Lyder godt, det er meget bastant lukket nu
- Som det er nu så virker bygningen meget tilknapet og hvis den åbnes op vil det give et "lettere" udtryk og virke mere venligt
- Bykernens identitet er overvejende i håndværks formater alt hvad der kunne være med til at lette Ørkenfortets tunge bygningskrop vil være en gevinst.
- Det er svært at se for sig uden tegninger
- Den bevaringsværdige bygnings arkitektur skal respekteres
- For meget trængsel i forvejen
- Det er møj kedeligt som det er nu..
- Vil skabe liv på et ellers "dødt" hjørne.
- af trafikale hensyn
- Den nuværende mur er ikke sær køn, så hvis det bliver en bedre løsning der også tager hensyn til den meget voldsomme trafik i Torvegade, så kan det måske godt fungere
- Det giver mere liv
- KAN DETTE LADE SIG GØRE UDEN AT SKABE TRAFIKFARLIGE SITUATIONER, SÅ: JA.
- Bygningen bliver dermed bedre integreret i området og fjerne opmærksomheden lidt fra den iøvrigt grimme bygning.
- Mere gadeliv i Torvegade vil være fantastisk
- Den eksisterende bastion er bevaringsværdig
- vil skabe mere liv
- Gaden er i forvejen smal på det område, og det vil kunne skabe yderligere trængsel, hvis basen åbnes op
- kan give spændende liv i gaden
- I dag er der en mur, alt andet kan kun være bedre
- velnok den bedste detalje v projektet
- Lyder supergodt. Det er et lidt trist stykke i dag.
- Den nuværende "gadefacade" mod Torvegade/Knippelsbro lever fuldt op til bygningsværkets gamle øgenavn "ørkenfortet". Må gerne åbnes op og give liv til området
- Se sp. 7
- Stedet er i dag noget godt - jfr tilnavnet Ørkenfortet. En åbning vil - hvis det gøres godt - forbedre dette gode sted på Christianshavn.
- Det vil skabe mere liv i området til gavn for os alle
- Der vil kunne opstå trafikproblemer
- Det ville i den grad gøre det mindre fort-agtigt og mere tilgængeligt
- Det er meget lukket pt.
- Vi mangler liv på Christianshavn
- Ved at åbne facaden bliver der mindre ørkenfort og mere åbenhed
- Der er ikke så meget plads på fortorget nu så det kun være lidt trang.
- Der er mere trafik der for gående og det ville være dumt at fylde fortovet den vej
- Forbindelser er altid godt for bylivet, udover selvfølgelig at være enormt praktisk.
- I dag er pladsen ud mod torvegade kedelig og lukket
- Så længe at det ikke kærves at bygning bliver højere end den allerede er ud mod torvegade. Ellers nej.
- Det er så lukket i dag
- Nuværende mur virker som en Berlinmur - og hvis det ikke forstyrre trafikken kan det løfte området
- Det er vigtigt at man kan gå langs havnen
- Det er jo helt åndssvagt at det skal være sådan en lukket sten klods
- Ja. Delvist.
Hvis det bliver alt for åbent kan det blive for voldsomt.
Hillere flere små åbninger og kig ind end en stor glasbase.

Det må ikke have karakter af typisk glasfacade som det ses i de nyåbnede Tivolihaller.
Materialevalg og udtryk skal afspejle den omkringliggende bebyggelse både ny som gammel.

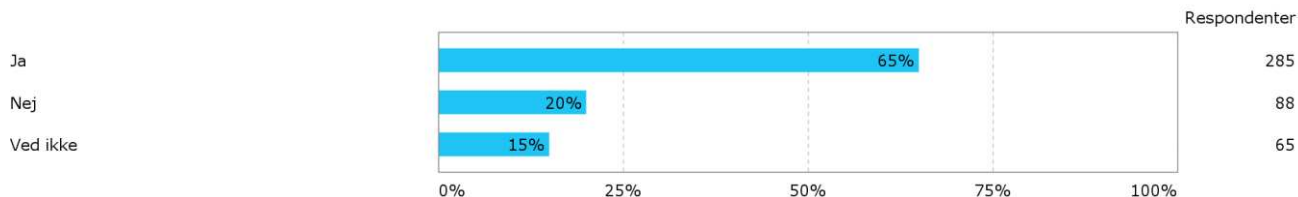
Det er vigtigt at Christianshavns særlige identitet og stemning forstærkes og ikke undergraves med

et high-tech udtryk i glas og stål.

Der bør bedes om visualiseringer fra arkitekterne i bedre kvalitet og med de materialer der tænkes anvendt. Det er meget skematisk fremvist på nuværende tidspunkt.

- Det er altid en fordel for en bydel, når forretningslivet blomstrer og der kommer mere liv
- Nu er den grim. Der må meget gerne blive mere liv
- Se overfor
- Kan give trafikale problemer med mennesker der skal ud og ind den vej, sammenholdt med den voldsomme cykeltrafik
- Hvis området kan tåle flere forretninger, så ja - ellers ikke.
- Dejligt hvis der skabes liv i det ellers lidt industritunge kvarter
- Flere butikker og caféer er velkomne
- Jeg synes ikke vi har brug for nye cafeer, frisører eller tøjbutikker, men måske noget udstilling, bog/musik butik, eller noget der gavner de kommende beboere (fælles lokaler)
- Det skaber mere byliv og nærhed i området
- Promenaden mangler liv.
- Cafeer, restauranter vil kunne genskabe lidt af livet på den gamle brogade inden de gamle huse blev revet ned til fordel for ørkenfortet.
- På den måde opblødes det 'fortagtige' ved bygningen, og den integreres i kvarteret.
- Ja, så bliver det måske ikke så massivt som nu.
- Der er relativt stille i det hjørne, da Nordea havde kontor der var det kun alle dem som arbejdede der som havde sin gang, ved at skabe et hotel, samt åbne op mod torvegade vil det skabe en større harmoni samt åbent areal for os der bor her, det vil give Christianshavn et åbent rum
- Giver lidt mere liv i stedet for den store bastante mur.
- Super idé
- Megen trafik støj blæst forurening
- Det er positivt, at den lukkede facade åbnes op for publikum
- Det virker i dag meget strengt og tillukket. Så godt med lidt mere venlighed og åbenhed.
- Det lyder da som en god ide når nu der ikke er bank mere.
- Ja det er fint nok at skabe lidt liv på den strækning
- Endnu mere trafik på gaden.
- Fedt med noget liv her for alle
- Forstår ikke formuleringen af dette spørgsmål?
- Lige nu er det bare en mur ...
- Jeg ved ikke hvad basen er? Og hvad betyder "åbnes" i denne forstand?
- Det er meget lukket og kedeligt nu, så det ville være godt med mere liv på den strækning
- Jo flere åbne pladser des bedre
- Ørkenfortet er meget lukket. Alt der kan trække det ind i livet omkring det og mindske de hårde flader er velkomment
- Det giver et mere venligt udtryk
- Det er meget massivt som det er nu, og en død plet.
- Integreres i bybilledet.
- Den store grå mur, der nu går langs Torvegade er rædselsfuld
- Fedt med mere liv. I skal dog være forsigtige med hvordan det kommer til at påvirke trafikken, især cyklister
- Hvis ikke det er til hotel men blot restaurant eller butikker
- Medvirker til øget trafik- og fodgængerpres mod et allerede belastet hjørne af Strandgade/Torvegade samt det bagvedliggende kvarter med kun få parkeringsmuligheder.
- Så meget liv i området som muligt - hjørnet er dødt i dag.
- Men ikke lige ud til fortovet. Der bør ske en indrykning på 3-4 meter.
- Det kommer virkelig an på hvordan det udføres. Der må meget gerne være mere fortovsplads end der er lige nu.
- det vil blive mere imødekomende end en stor væg og måske vil man kunne nyde vand udsigt

9. Synes du, at det er en god idé, at der er planlagt 'ball room', restaurant og bar mod Torvegade, hvoraf baren vil være offentligt tilgængelig?



Uddyb gerne dit svar

- Men det vil da også være rart at restauranten også bliver tilgængelig.
- vi har næppe behov for hverken "ball room" eller flere barer på Christianshavn?!
- Barer og restauranter giver altid godt med liv - og mulighed for mad og drikke, er jo altid fint
- Der er i forvejen for megen turist gejl på Christianshavn, så det er svært at se behovet.
- Torvegade er ved at udvikle sig til cafeer og fast-food. Der mangler gode og tillokkende butikker.
- ... men der må ikke være for meget larm og der må ikke være natbevillinger
- spørgsmålet er dårligt stillet, jeg svarer ja eller nej på en gang til flere ting.

Det hele burde været offentligt.

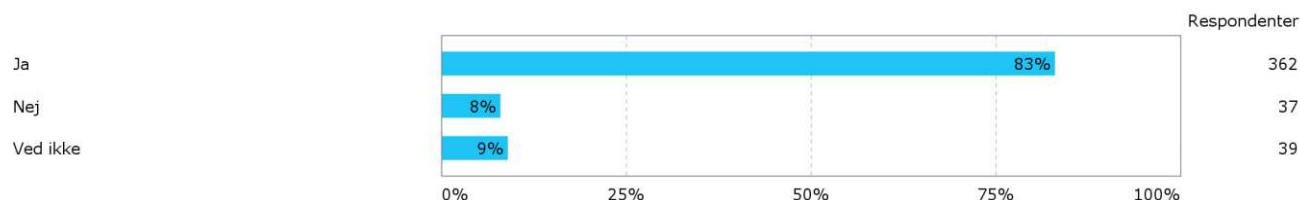
- Der er allerede popsmarte barer nok - og det kan blive et nyt "Gothersgade" støjhelvede...
- Går måske ud over de eksisterende cafeer og barer, men klientellet vil være et andet, så det går nok lige op
- Synes også restauranten i så fald bør være offentligt tilgængeligt.
- Det vil da kun være hyggeligt. Mon ikke der bliver en international atmosfære.
- Lidt liv i gaden, fint!
- Altid godt med lidt mere liv
- Ballroom ?? Åh Amerika.
- Se forrige
- For det første ved jeg ikke, hvad en 'ball room' restaurant betyder, men det lyder som noget, der også bør være offentligt tilgængeligt. Synes det virker dumt, hvis restauranten er forbeholdt hotellets gæster. Det mener jeg ikke er i Christianshavns ånd og hvad betyder det for de små spisesteder vi ellers har? Det er da der turisterne skal spise.
- Ville give øget liv til en eller lidt kold og kedelig del ad Chr. Havn
- Larm, skidt, støj og natteroderi vil være en følge i et område af København, der har rigeligt som følge af Staden, food market, Hal C (og deres åndssvage udendørs "koncerter" hver torsdag hele sommeren i mange timer) osv.
- Mere liv, men ville stadig hellere have boliger. Og hvad med trafikken?
- skaber liv og omsætning
- Igen, det skaber mere liv og aktivitet i området og der er i forvejen meget få gode barer i området.
- give liv til et ellers dødt hjørne på Havnen
- Torvegade er meget trafik belastet i forvejen. Taxaer, personbiler, og andre transportmidler kommer til at gøre trafikken endnu tungere, så vil forureningen også stige enormt.
- se tidligere svar
- Fulde mennesker ud til Torvegade og havnen er meget uansvarligt, og ball room og restaurant vil kræve en betydelig udvidelse af fortorvsarealet.
- Det charmerende Christianshavn drukner i nye bygninger/renoveringer. Trafikken vil blive værre, færre p-pladser, med kaos i en ellers rolig og hyggelig bydel.
- Såfremt taxier til baren ikke er til gene for trafikken ligesom i Prinsessegade hvor man næsten intet gør ved de taxier ved Christiania der ofte er i vejen. Desuden ville de være endnu bedre hvis alt ud til Torvegade var offentlig tilgængeligt i form af både restaurant og bar.
- Restauranten bør også være offentlig tilgængelig
- Passer ikke ind i Christianshavner bybilledet
- Bare det ikke bliver forstyrrende for naboer
- Samme svar og argument som i tidligere svar
- Det er ikke attraktivt i et område hvor der er temmelig meget kørende trafik. I givet fald bør den ligge mod havnefronten
- No2 ligger ud mod kanalen så hvorfor ikke

- Ball room og restaurant kun for hotellets gæster???
- Ja. Super ide at gøre det mere aktivt og åbent som en del af Christianshavn
- Området savner liv
- Bare der sørges for p-pladser og cykelparkering en masse
- Området er uroligt og uden større rekreative værdier, hvorfor det formodentlig vil ende som ANVA komplekset og Søpavilionen.
- Det er skønt, at kunne gå langs den side af havnen i et fredeligt miljø
- Projektet vil åbenbart medføre, at parkeringsdækket skal nedlægges. Det betyder, at de nødvendige parkeringspladser til hotellet ikke kan placeres på grunden - og at det samtidig vil medføre øget parkeringssøgning i lokalområdet Wildersgade, Johan Semps Gade etc. Det forudsættes samtidig, at kommuneplanens p-normer ikke samtidig reduceres samt at der indføres trafikdæmpende foranstaltninger i det nævnte lokalområde. En ny tagetage vil samtidig medføre yderligere krav til anlæg af p-pladser samt opholdsareal på grunden
- nej, igen af trafikale hensyn
- Det vil give en meget større trafikbelastning som der skal tages hensyn til
- Det hele skal det være dette. (bowling også)
- Der mangler liv langs havnen på den side af broen
- Der er for meget 'hype' aktiviteter i bydelen allerede. Bydelen trænger til at være den bydel den er!
- **DET ER IKKE EN GOD PLACERING, IDET DER ER MANGE STØJPROBLEMER I SAGEN. OG AT KK / POLITIET I FORVEJEN IKKE KAN HÅNDBERE DISSE STØJPROBLEMER.**
- rigeligt af den type forretninger i forvejen
- Nyhavns-,Gothersgade, Indre By-problematikken - igen. Eet stort Tivoli med støj og utilstrækkelig rengøring.
- Selvfølgelig jf. mit seneste svar på spg. 8
- Vi mangler ikke barer på Christianshavn
- Såfremt der ikke er adgang hertil fra Torvegade. Gaden er i forvejen smal på det område, og det vil kunne skabe yderligere skabe trængsel
- spændende tiltag ønskes
- Tror ikke mange Christianshavner vil benytte baren, men en bar mere skader ikke
- I forvejen er Torvegade meget travl med mange cyklister og fodgængere. Hvis der oveni dette skal til at være rygere udenfor baren, bliver området endnu sværere at komme igennem
- Lyder fedt.
- Gøre området mere levende om aftenen og i weekenderne.
- Hvis det kan gøres uden at genere de derboende er det da fint med lidt liv.
- Der burde være mere end en bar tilgængelig. Evt spa
- Det skaber noget mere liv i området, og en bedre stemning omkring bygningen.
- ja, det er et fint sted at have restaurant
- det giver liv
- fint ,ed restaurant o.lign også selvom der bliver andet end hotel på adressen
- Hvad er ball room? - balsal? så skriv det!
- Købehavns kommune har kørt en uklædelig hetz mod de beboere der har en bil, ved at negligere behovet for parkeringspladser. Med dette forslag vil der blive endnu mere pres på parkeringspladser for de fastboende.
- Hvem vil kig på Torvegade og Udenrigsministeriet!
- Lige nu har vi en død facade, der bidrager absolut intet til bydelen. Ideelt ville hele facaden interagere med det omkringliggende miljø, men lidt er da bedre end ingenting.
- Det vil tiltrække et bestemt klientel og jeg synes pladsen skal være mere folkelig og alsidig
- liv til bydelen
- Så længe det ikke bliver en bar gade med høj musik til sent ud på aftenen
- Det skaber liv i den nu døde bygning
- Ligger et sted hvor det ikke generer lokalbefolkningen med støj og larm
- Hotellet bør åbne sig mod andre end hotelgæster
- Mere liv i byen
- Kunne være meget sjovt, men ikke hvis det kun er for de få
- Vi mangler lidt andet end gode bodegaer på Chr havn
- Fint med offentligt tilgængelige arealer.
Igen vil det komme an på den konkrete udformning.
Man skal passe på med ikke at lave rådhusplads-steming.
Hoteller er steder hvor folk kommer og går. Der må være noget som forankrer sig til stedet og har varighed. Dette kan måske delvist opnås igennem et gennearbejdet ball-room...
- Jeg mener at der er rigeligt af den slags på alle de andre hoteller i byen.

- Jeg synes at bar ud mod Torvegade lyder som en fin idé. Der er masser af restauranter i forvejen på Christianshavn. Så skal det være noget mere familie-studerende-pris-venligt
- Der mangler lidt natteliv på havnen ud over værtshuse og beboerhus. Dette virker som et spændende og forfriskende tiltag
- Jeg elsker at gå ind på hoteller, selv om jeg ikke er gæst, og falde ned i en stol med en drink a la 'rusty nail'
- Igen frygt for trafikale problemer da Christianshavn i forvejen er voldsomt belastet af trafik
- Nej, fordi jeg ikke synes, at bygningen skal bruges til hotel men f.eks. Ungdomsboliger.
- Nej, der er allerede for mange beværtninger på Christianshavn til brug for druk. Der bør hellere åbnes et større madmarked, biograf, kunstmuseum, teater m.v.
- Der er rigelige steder at gå hen
- Der er mange skæve og sjove gamle værtshuse på Christianshavn, men byen kunne godt have en mere moderne bar, der var tiltrække andre typer mennesker til Christianshavn.
- Det vil skabe utrolig meget uro for dem der bor i området og vi får nok uro i ved nordatlantisk brygge når den er lavet til streetfood område.
- Ikke mere larm og kommercielitet og tivolisering end højst nødvendigt. Dette er ikke nødvendigt.
- Jeg synes der er nok barer og lignende på Christianshavn - synes også det vil være fint hvis de nye initiativer under broen bevares, der er ikke behov for mere konkurrence.
- Lad det hele være tilgængelig for offentligheden
- Godt med mere byliv
- Der er for få tilbud på Christianshavn.
- Tiltrængt med at erstatte den nuværende parkeringsbygning med liv og musik!
- Jeg synes det ville være mere oplagt mod vandet. Der er ikke plads til udeservering mod Torvegade. Samtidig ligger arealer mod Torvegade i skygge og der er alt for meget trafik her.
- Se forrige svar. Men der er IKKE brug for et sted med natbevilling. Nattelarmen i Indre By er en skamplet og bør ikke eksporteres.
- Tjah, behøver vi flere '*gå-i-byen' steder ??
- Nej det må de gerne flytte til bagsiden! Der er beboelse i Strandgade, og man må tænke på at skåne beboere mod for meget festlarm.
- Passer ikke med boliger
- skønt at der vil være andet end kontor erhverv i den ende, det vil skabe liv i et dødt område af Christianshavn
- Ja selvfølgelig
- Christianshavn vil miste sin charme, hvis vi gør det til den næste store turistattraktion. Dette sås ved street food. Hvis denne tendens rykkes ind på det centrale Christianshavn er der ikke plads til de lokale.
- HVIS det endelig skal være, så skal alle dele være offentligt tilgængeligt
- Det vil give alt for meget kulørt uro.
- Igen, ja det er fint nok at skabe lidt ekstra liv på den strækning
- Larm larm og atter larm
- Da jeg ikke synes der skal være hotel er spørgsmålet irrelevant. Men hvis det bliver et hotel, bør åde bar og restaurant være offentligt tilgængelige.
- Jeg synes egentlig efterhånden, der er rigelig af cafeer, barer og restauranter på Christianshavn.
- Jeg er træt af at alt for mange nye tiltag i København og Christianshavn, handler om turisme/underholdning.
- Dele af forslaget synes jeg er fint, men synes det er forkert at restauranten ikke vil være tilgængelig. Forstår ikke intentionen bag "Ball room", så kan ikke sige jeg understøtter det.
- Det giver liv
- Det er allerede voldsomt hvor mange turister der befinder sig på et så lille areal som Christianshavn. Det går ud over lokalmiljøet og det er ikke mit indtryk, at andre end turister ville benytte sig af en facilitet som "Ball room" restaurant på Christianshavn.
- Dette vil give støjgener og meget trafik ud mod en i forvejen travl og støjende gade.
- Synes det er ærgerligt, hvis det kun er baren, der er offentlig tilgængelig
- Jeg forstår ikke hvad der menes. Vil det sige at man ikke kan benytte sig restauranten uden at leje et værelse?
Det ville da være et mærkeligt hotel isåfald..
Jeg håber også at taget vil være 'offentligt tilgængelig'
- Hvorfor ikke?
- Hvorfor kan alle dele ikke være offentlig tilgængelig
- Den idé fejler sikkert ingenting i sig selv, jeg synes bare der skal være noget helt andet, som nævnt ungdomsboliger.

- Der er i forvejen lidt mange spisesteder i Torvegade, men trods alt bedre med et offentligt formål end med et lukket kontor.
- Jeg synes det er en god ide at åbne flere restauranter, barer mv. i området, da der allerede nu er meget run på det, dem der er. Et hotel vil gøre områdets faciliteter, herunder restauranter endnu sværere tilgængelige for os beboere på Christianshavn.
- Ja, men samme trafik forbehold som sidste spørgsmål
- Kun hvis det ikke er i forbindelse med hotel
- Igen vil dette give øgede trafikale problemer for området
- Det bliver jo en ekstra etage ovenpå den i forvejen høje parkeringsplads, som vi christianshavner synes så bombastisk, at vi kalder det -fortet.
- Der er nok og mere e d nok værtshuse på Christianshavn
- Vi har mange hyggelige barer på Christianshavn i forvejen. De to ting der virkelig ikke mangler flere af er barer og dyre bagerier

10. Synes du, det er en god idé med en udadventt aktivitet som fx et spisested overfor havnebussens stoppested på havnepromenaden?



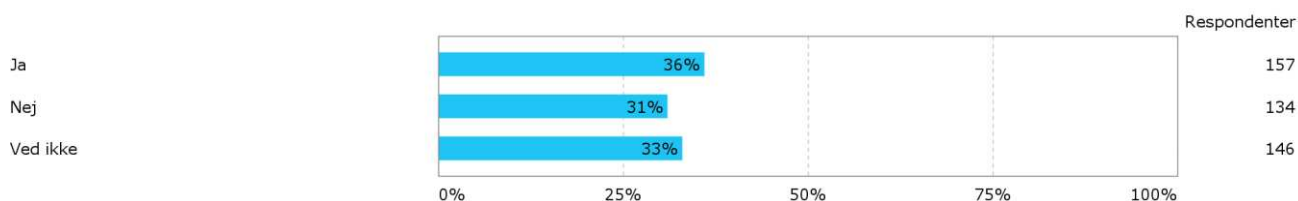
Uddyb gerne dit svar

- Såfremt den også er tilgængelig for andre end hotellets gæster
- Det er da super, så kan man tage havnebussen lige til spisestedet.
- Der er en god mulighed for at skabe mere liv på den ellers øde strækning på havnepromenaden.
- Dette vil også give mere tiltrængt liv til den del af havnepromenaden
- Der er vel ikke andre byer i verden der har lukket deres havnefronter af for offentligheden som København - Ddet vel nærmest skandaløst.
- det gør ikke noget med lidt mere liv på stedet, men behøver det altid at være noget med MAD?
- christianshavn er allerede hårdt presset af turister og aktiviteter i offentligt rum, feks. madboder, det er på tide at tænke på christianshavnerne og ikke turister.
- Det bliver for meget på det areal
- Forudsat at det er offentligt tilgængeligt.
- Det er jo et ret isoleret sted i forhold til det omgivende kvarter, som uden problemer blev brugt af Restaurant Noma denne sommer med servering i telte.
- Det er bare megafedt!
- Det vil formentlig medføre en masse larm mod vandet. Det vil være synd
- Jeg vil tro det.
- Undskyld, men har vi ikke rigeligt med spisesteder ?
- Der er en hyggelig pop-up om sommeren, som er uformel og helt nede på jorden. Det tror jeg faktisk ikke på, at et hotel kan genskabe. Sorry. Jeg savner allerede Papirøen, der udviklede sig organisk og derfor havde en masse charme.
- Det er oplagt at lave fx udendørs servering eller lign. Der mangler virkelig noget i denne stil i dette område.
- Liv i bydelen. Støj generer ikke mange lige der.
- Så længe det ikke breder sig ud på selve promenaden
- Der er meget hyggeligt at sidde ved kaj kanten og nyde lidt mad og en øl. Hvorfor gå til Nyhavn, når man kan sidde på Christianshavn?!
- tjaaa - spisestedet skal jo leve, og kunderne kan måske komme sejlene. I starten vil der nok ikke rigtig komme nogen sådan lige forbi
- det vil give mere liv på promenaden

- afhænger af hvordan det bliver udformet, som tidligere svar - vi har dårlige erfaringer med den nye tivolisering af byrummene
 - Det skabe mere kendskab til havnebussens stop på Christianshavn
 - Dog skal dette falde ind i miljø der allerede er opbygget omkring aktiviteterne "under broen". Altså ikke kæderestauranter som McDonalds/Lagkagehuset mv.
 - Kan gøre havnepromenaden hyggeligere
 - Det kan være ok hvis det ikke indskrænke den offentlige adgang
 - Det er oplagt at udvikle dette område. Det er en af de bedste beliggenheder til formålet
 - Der er spisested under broen og vinbar og nye restauranter og cicktailbarer i Wildersgade så hvorfor ikke også Hilton
 - der er allerede et spisested med tilknytning til Rosforth
 - jeg synes den del af havnepromenaden er kedelig så det er en god ide. det er jo hyggeligt om sommeren når der er pop-up restaurant/bar under Knippelsbro
 - Se forudgående
 - Det fungerer fint med den udendørs restaurant, som har været der om sommeren
 - Jfr. svar til spørgsmål 9
 - Er det specielt? I dag er der i sommer halvåret bespisning på kajen og det er ganske hyggeligt
 - Ikke flere spisesteder!
 - DER SKAL VÆRE MAD / MDRIKKE TIL RIMELIGE PRISER, OG ALTSÅ IKKE ET FINT, DYRT STED.
 - kan være hyggeligt
 - det er fint, så længe det ikke trænger for langt ud på promenaden og dermed hindrer den frie bevægelse langs havnen.
 - ja det kan være rart for folk med et nemt spiseted
 - Så absolut. Der mangler noget på det stykke af havnen
 - Altid spændende med nye spisesteder i nærområder
 - godt tænkt
 - Oplagt. Det er dødssygt i dag. Lyder igen fedt.
 - Skaber mere liv om aftenen og i weekenden.
 - Der er i dag i sommersæsonen forskellige mere eller mindre improviserede - og ikke særligt smukke - spisesteder. Hvis det laves godt, er det da positivt at få en mere autoriseret spisested.
 - Der er dyre spisesteder nok på Christianshavn
 - Det kunne f.eks. give noget mere trafik på havnebussen.
 - Hvis denne er offentlig tilgængelig
 - Det har været en succes med de pop-up ting der har været under broen. Det er kun skønt at få udnyttet området og få åbnet den del af havnen til andet end kontor
 - ja fedt
 - Som skrevet synes jeg det skal være et grønt område der er alt for tæt bebygget ud til havnen
 - ja så længe det ikke tager plads på havnearealet, så pasage og ophold bliver vanskelig
 - Bare det ikke påvirker dem der er ude at gå en tur
 - Så længe kommunen har den holdning at de fastboende såmænd bare kan skille sig af med deres bil, som Kabell udtalte vil alle disse måske udmærkede forslag blive til gene for bilejere
 - Jeg synes der er spisesteder nok langs havnepromenaden. Kunne bedre tænke mig en folkepark, med bænke, grønt og aktiviteter som f.eks. en legeplads for voksne
 - Men det må ikke genere folk som går langs havnepromenaden
 - liv til havnen
 - Kan støtte brugen af havnebusserne
 - Liv på promenaden
 - Det kan give problemer både for gående og cyklende ift. plads
 - mere liv i byen
 - Klar på udadvendt aktivitet
 - Lækkert område og udsigt at spise ved
 - Fint nok.
- Selvom Hilton jo er noget af en 'generisk' kæde.
- Det anbefales at samarbejde med nogle af de etablerede Københavnske restauranter for at opnå en stemning der harmonerer med Stedets ånd.
- Der er allerede et sted under broen. Men det ku være fint hvis det er et sted der åbner sig mod broen og vandet og ikke kun er en hotelrestaurant.
 - Det er oplagt at have restauration på havnefronten. Der er lys, luft og udsigt
 - Det var super sympatisk, da Noma og et andet firma sidste sommer og efterår havde stillet an til bespisning og vinsmagning, det gav det døde område lidt liv

- Som beboer på Christianshavn savner vi flere gode spisesteder, det er enten Noma, Era Ora priser eller sådan noget som grillbaren. Noget midt imellem ville være dejligt.
- Vi har for mange - og for dyre i forvejen. Gratis ophold til madpakkefolket er bedre
- Det kunne også være vi ikke har behov for mere at spise, men en anden oplevelse?
- Godt med mere byliv og offentlig tilgængelige steder
- Absolut, en lille kop kaffe og stykke chokoladetærte efter havnebusturen ville være dejligt!
- En egentlig restaurant er der næppe brug for i vores område da der allerede er mange. Men vil en café med enkle tilbud vil medvirke til at skabe liv og på havnefronten.
- men ikke bar/natklub lign. det sted har en smuk udsigt med aftensol på gode dage. Fint sted at spise el drikke et glas vin - a'la pop up restauranten.
- Helst i form af det traktør sted der findes nu:-)
- vi har jo allerede pop up events under knippelsbro med Rosforth og Rosforth ved roret, Noma, økologisk vinfestival, kulturtårnet, så ja, der må gerne være noget der, samt mulighed for Rosforth og Rosforth at fortsætte med deres events
- Ja, mere liv ved havnen ved alle de dødssyge kontorbygninger
- Vil give liv i død ende
- Ja, det er et dejligt stop og jeg synes at ser gøres for lidt stads af den skønne havnebus. Det har været positivtmedde aktiviteter der allerede har været de foregående år.
- Måske
- Kan umiddelbart kun se fordele ved at åbne en restaurant med seaview, hvorfor ikke...
- Beliggenheden er jo fantastisk, så det er et ja med forbehold for hvad bygningen ellers skal bruges til.
- Øget trafik.
- Mere liv på havnepromenaden
- Vi har mange gode spisesteder på Christianshavn - hvorfor skal der være flere?
- Alle inkluderende aktiviteter synes jeg er en god ide.
- Det giver liv
- Hyggelige spisesteder der indbyder til socialt samvær er klart at prioritere og foretrække. Så længe det ikke bliver et turistboom. Det skal have udgangspunkt i den lokale identitet på Christianshavn og også tale til borgerne der - ikke kun turister.. ellers bliver det udelukkende en last.
- Altid dejligt ved et spisested ud til havnesiden
- Absolut! Det er pt den kedeligeste del på den bedste beliggenhed på Christianshavn (aftensolen over vandet taget i betragtning!)
- samme som spg 9
- Det har der allerede været de sidste par år under broen og ud mod stoppestedet og det har fungeret godt
- Ja men der skal være mulighed for at cykle der også
- Der er allerede noget under broen
- Der er allerede tilstrækkeligt med restauranter i området
- Men det skal ikke være på havneprominadens areal.
- Det er vel fint nok, så længe der stadig er plads til at folk kan hænge ud, uden at gå på restaurant

11. Synes du, det er en god idé, at et eksisterende parkeringsdæk omdannes til hoteldrift?



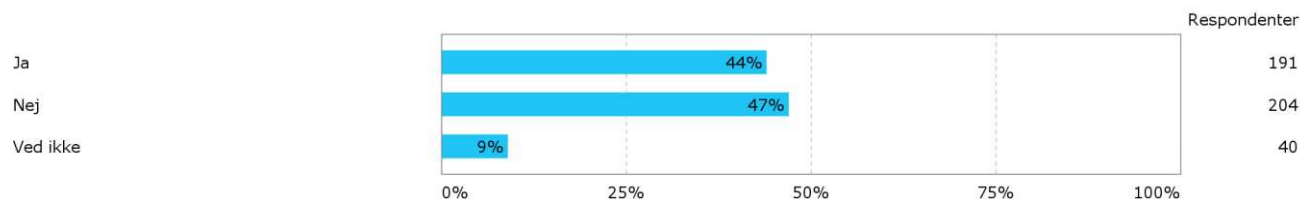
Uddyb gerne dit svar

- Hvordan undgås uhensigtsmæssigt trafik kaos i området??
- Jeg synes, det er en god idé med et hotel og det kan så være, at det kræver, at et parkeringsdæk omdannes og fint med mig.
- Betyder det, at der forsvinder parkeringspladser - hvor skal hotellets gæster så parkere?
- Hoteldrift skaber liv i længere perioder end kontor - og det trækker turister til Christianshavn til gavn for handelslivet.
- Det afhænger helt af om der er beboere eller andre erhvervsdrivende i området der benytter dette parkeringsdæk. Her mener jeg personer der ikke har umiddelbar tilknytning til eksisterende kontorejendom.
- Hellere hotelgæster som kan bidrage til økonomien og livet på Chr Havn end biler
- Vi mangler parkering.
- selvom jeg ikke er billist (og aldrig har været det) skal biler parkeres under jorden
- Der er mangel på parkeringspladser - ikke for at jeg skal opfordre til øget bilaktivitet i København.
- Hotellet skal vel bruge parkering, ellers kan Christianshavnerne have gavn af at kunne bruge parkeringspladserne, altid svært at finde parkeringspladser på Christianshavn
- Synes generelt der skal være mindre trafik på Christianshavn, men på nuværende tidspunkt er der få parkeringspladser og det vil gøre det sværere for folk med bil
- Et hotel er vel mere livligt end et parkeringsdæk, men hvor skal bilerne så holde? Det er ret afgørende. Christianshavn har trafikale udfordringer nok.
- Hvad skulle det ellers bruges til?
- Bevar parkeringen, idet der mangler p-pladser på Christianshavn.
- Hvis det betyder, at der ikke bygges højere
- Se tidligere svar. København er ved at drukne i turister, ditto for Christianshavn. De alt for mennesker gør at Kbhvn/ Christianshavn mister sit særpræg og charme. Det slider bybilledet ihjel
- Tja, man kan vel ikke drive hotel uden ens gæster kan parkere et sted. Men kun hvis det pt ikke er offentlig parkering og vi ville miste vigtige parkeringspladser.
- Kæmpe mangel på parkering i København så nej
- vi mangler værelser
- Det er fint, parkeringspladser kan vel findes andre steder. Specielt i tanke om at der gode bro forbindelser i nærheden.
- vidste ikke der var et parkeringsdæk - men det kan da godt blive et problem for de ansatte der.. ?? ved ikke - vidste som sagt ikke det var der
- det kniber i forvejen med parkeringsmuligheder på Christianshavn
- Ja, hvis det betyder færre biler til området!!
- Eftersom parkeringsanlægget allerede er anlagt bør det udnyttes - der mangler i den grad parkering for besøgende på Christianshavn, hvilket betyder, at de tager parkering fra beboerne.
- Såfremt de pt ikke er offentlige har det umiddelbart ingen betydning. Som alle steder i Kbh er der dog mangel på parkeringspladser for de lokale (og deres gæster) og det er vigtigt at hotellet ikke reducere disse yderligere.
- Vi mangler p pladser
- For så vidt det ikke forringer parkeringsmulighederne på Christianshavn yderligere.
- Sikk et spørgsmål i disse Københavner-P-diskussioner
- Skal der være hotel, så skal gæsterne have plads til sine biler, så de ikke fylder i gaderne.
- Hvor skal der så parkeres
- Nej der skal være p-pladser i komplekset
- Der kommer allerede hotel i Strandgade
- Jfr. svar til spørgsmål 9 - samt udsigten til, at der inddrages offentlige havnearealer som vil medføre en forringelse for de fodgængere og cyklister
- Kun hvis der stadig er parkering internt på grunden. Vi skal ikke have flere biler ud på gaderne.
- det skal blot sikres at der er parkering til gæster med flere, da der ikke er plads i gadebilledet - vi som beboer har allerede i dag meget svært ved at kunne parkere
- Det skal forblive parkeringsdæk, uanset om der bygges hotel eller lejligheder eller institutioner
- Kunne da være rart med flere parkeringspladser på Christianshavn generelt
- DER ER IKKE NOK MULIGHED FOR PARKERING I OMRÅDET OMKRING BYGNINGEN.
- ikke for mange p-pladser nu
- Der bør være parkeringsmuligheder for beboere på stedet og i lokalområdet.
- Der mangler parkering pladser på Christianshavn.
- Mindre biltrafik

- Vidste ikke dewr var et parkeringsdæk - og hvis det ikke er offentligt tilgængeligt i dag, kan det vel ikke betyde noget
- Der er vel rigeligt med nye hoteller i København. Altid hyggeligere for et lokalområde med fastboende end turister.
- Jeg har ikke sat mig ind i hvor der er parkering nu og hvem, der benytter det.
- Der mangler p pladser, men ellers ok
- Fint, men kun hvis der bliver andre p-pladser. Nu er p-dækket formentlig brugt til bankens ansatte i dag, og de skal andre steder hen. Men byen mangler i den grad p-pladser, så sørg for, at der er nogen.
- Men der skal skaffes anden parkeringsmulighed, eller er jeg imod
- Kommer an på, hvor hotellets gæster så skal parkere
- Hvis parkeringsdækket nedlægges skal der etableres flere p-pladser i området, da hotellet vil skabe øget trafik.
- Jeg håber i samme ombæring, at hotellet sørger for p-pladser til hotellets gæster andre steder. (og i øvrigt ville det være brugbart, at der anlægges flere p-pladser i området, da vi mangler).
- Mangel på p pladser
- Det ville være fint de har deres egen parkering hus
- Det er hotellets eneste mulighed for at tilbyde fornuftig parkering til gæsterne; der er rigeligt med parkerede biler i forvejen.
- Går ud fra at parkeringsdækket har været benyttet af de ansatte og ikke beboere - så bare fint at det nedlægges
- det burde åbnes da der i den del mangler p pladser.
- Vi mangler i DEN grad parkeringspladser på Christianshavn..
- Hvor skal der så være parkering til evt. hotel, restaurant etc.
- Omvendt var bedre, så vi fik færre biler i gaderne: Altså flere parkeringsdæk.
- Det skulle gerne være tydeligt nok nu: at det er en principalsag for kommunen ikke at varetage behovet for parkeringsmuligheder for beboerne.
- Hvor skal alle de biler og buser parkere?
- Mindre bilinfrastuktur giver mindre bilisme. Dvs. mindre forurening, færre trafikuheld, mere plads i trafikken.
- Der mangler mange parkeringspladser på Chr. Havn, og hvis der skal være en aktivitet med besøgende, skal der hellere etableres flere p-pladser
- der er brug for p pladser i byen
- I og med der er mangel på parkering i og omkring Strandgade vil det ikke give mening at fjerne potentielle p pladser - evt. kunne de nye ejere lave en aftale med borgerne i området.
- Kunne det ikke fortsat udnyttes som parkeringskælder, så vi kan få nogle af de mange parkerede biler væk fra gaderne?
- Der er for få p-pladser på Christianhavn og måske kunne det eksisterende p-dæk udlejes til beboere i lighed med andre p-huse i kbh
- Der mangler parkeringspladser i området og vi skal ikke have flere biler stående på gaden, så lokale beboere ikke kan få plads til deres biler
- Syntes at det ville være federe hvis det blev omdannet til noget vi allesammen kunne sætte pris på
- Jeg vidste ikke der var parkering - jeg ved ikke om der er behov for det?
- Der mangler i forvejen p-pladser til beboere på Christianshavn, så det er en dårlig ide at personale og gæster skal ud og tage nogle af de pladser der er.
- Christianshavn skal betjene mennesker og ikke bilister, de kan tage metro/taxi/bus, hvis de vil besøge stedet
- Der skal ikke bygges hoteller på Christianshavn, da der allerede er en abnorm mængde turister i København. Byen har således ikke kapacitet til flere turister. En øget mængde overnattende turister vil betyde gene for lokalbefolkning. Se fx en by som Barcelona, hvor mængden af turister er taget total overhånd. Dette må ikke ske med København.
- Det kommer jo an på om der skal være hotel, eller om der er behov for plads til parkering for fremtidige beboere? Der er jo ikke plads til parkering i gaden og meget lidt mellem Ørkenfortet og de næste bygninger.
- Der er for lidt parkeringsmulighed på Christiansbro.
- Den nuværende bygningsramme bør kunne indeholde alle funktioner, også behovet for P-pladsen
- Absolut, jeg foretrækker mennesker for biler!
- Med mindre der laves anden parkeringskælder i eksisterende bygning eller p.kælder ved siden af bygningen. Vi har rigeligt med biler på 'havnen'.
- Nej, der er stor mangel på parkeringspladser som ikke er på gaden! Har ikke selv bil, men der er jo biler alle vegne. Hellere få dem indenfor i kældre som ejerne kan betale for

- Parkeringsdæk kan anvendes til boliger i bygning og evt. udlejes til billister i lokalområdet
- vi har mangel på parkeringspladser, hvis der kunne være mulighed for at københavns kommune fik nogle parkeringspladser på hotellet til at parkere efter de gældende regler for lokale samt der blev skabt parkering under hotellet til deres drift vil være ideel
- Ja, det er bedre at blive med alle de biler.
Cykler og fodgængere er bedre, så det er en god ide.
- Der er allerede for få P-pladser i Kbh
- Da jeg ikke ved hvem der pt benytter dækket (udover dem der var ansat i Nordea) kan jeg ikke tage stilling til det. Hvis beboere benytter det, så synes jeg bestemt de skal kunne fortsætte med at parkere der.
- Vi mangler p-pladser for beboerne, så luk det op som parkering for os, så vi får bilerne væk fra gaden!!
- Der mangler parkeringsmuligheder på Chr. Havn.
- Det er i forvejen for få parkingspladser i området - Ideen er vanvittig dårlig hvis det også går udover parkingsforholdene..!!
- Lad parkeringsdæk blive til gavn for Christianshavnerne.
- Måske skulle man overveje at åbne parkeringsdækket som en mulighed for offentligheden. Der er mangel på parkeringspladser i kbh..
- Området mangler P-pladser.
- Kan ikke overskue, om det tager parkeringspladser fra beboerne?
- Jeg ville ønske flere oplysninger som grundlag af min vurdering af dette. Fx eventuelle omkostninger samt bud på hvor der så skulle være parkering i stedet. Min formodning er ikke at de parkeringspladser der vil gå tabt på dette forslag simpelthen ville skulle sløjfes, men (desværre) genskabes et andet sted. Indtil det modsatte kan bekræftes understøtter jeg ikke forslaget.
- Hotelideen er god, bare ikke i en større/højere bygning. Men ellers
- Ved hoteldrift bliver der formodentligt brug for endnu flere parkeringspladser end da Nordea anvendte bygningen. Så det må være et krav at bygherren sørger for parkeringspladser, der svarer til det forventede antal brugere af bygningen.
- Se foregående begrundelse. Brug det til noget, vi alle har brug for og interesse i = boliger!
- Der mangler jo gevaldigt P-forhold på Christianshavn til private, fordi der er udgivet flere licenser end der er pladser. Så det burde heller bibeholdes men gøre offentligt eller laves under jorden.
- Det kræver at der tilvejebringes andre parkeringspladser. Christianshavn er overbelagt alene med beboerparkeringsstilladelser. Og kommer der et hotel med udadvendte tilbud og gæster, der også kan ankomme i bil, så skal (kan) bydelen ikke belastes yderligere. Der vil også være ansatte, hvor nogle vil komme i bil - direktøren måske....
- Hvor skal hotellets gæster parkere?
- Generelt er jeg imod biler i København og parkeringsarealer er spild af god plads.
- Der er i forvejen alt for få parkeringspladser på Christianshavn.
- Skal bibeholdes. Mangler parkeringspladser.
- Mangel på P-pladser er stor i område.
- Ved hoteldrift må det antages at der bliver behov for et større antal parkeringspladser, alene til hotellets gæster. Det er svært at forestille sig et mere passende område end under selve hotellet
- Forstår ikke helt hvor det er eller konsekvensen
- Lige nu virker det som lidt spild af plads. Dog synes jeg ikke at der bør bygges højere i det område
- Det generer jo ingen da det er indenfor den bestående bygning, men en etage ovenpå parkeringskælderen, bør afvises. Så hellere en ekstra etage ovenpå hovedbygningen.
- Her over befolket og nok turister i forvejen
- der mangler parkering
- Det er bedre end at bygge højere
- såfremt der bliver nok P-pladser på matriklen så gæsterne ikke skal parkere i de tilstødende gader
-

12. Er du bekymret for, om omdannelsen af Ørkenfortet fra kontorhus til hotel vil medføre øget trafik i kvarteret?



Uddyb gerne dit svar

- Ikke meget mere end da det var kontoret tænker jeg
- Nej, nærmest tværtimod. Nordea havde mange gæster og medarbejdere, som bevægede sig ind og ud af kontoret; alt i alt forventer jeg færre mennesker i bygningen ved hoteldrift end tæt siddende kontormennesker. Men selv hvis der blev mere trafik, bidrager det jo blot til, at man mærker, at man bor i byen med liv
- Det kan ikke undgås.
- der er alt for megen trafik i Torvegade, både mht biler samt cyklister der kører på fortovet og over for rødt lys. Og det vil blive forværret !
- Det kan næppe undgås at trafikken øges - Christianshavn kan ikke rumme mere trafik - grænsen er forlængst overskredet - tænk bare på Prinsessegade.
- Specielt store busser og turister på cykler mm.
- Så længe man bibeholder parkerings ulighederne under hotellet, vil det ikke betyde det store
- Ja lidt i forhold til biltrafik. Men man kunne jo undlade at gøre det til et hotel med p pladser og på den måde satse på gæster der ikke kom med en bil.
- Tror de færreste hotelgæster ankommer med bil
- Det er langt fra alle hotellets gæster, der vil komme med metro til Christianshavn. Der vil utvivlsomt blive en del bil- og bustrafik til og fra hotellet på alle tider af døgnet, og det vil kunne give trafikproblemer i den ellers forholdsvis fredelige Strandgade. Der savnes en nærmere redegørelse for de trafikale forhold.
- Jeg tror næppe, at hotelgæster vil give mere trafik end de ansatte i Nordea. Og bar og spisesteder vil måske i begrænset omfang give lidt øget trafik. Men det bekymrer mig ikke.
- Det kan vel ikke undgås
- Men nedlæggelse af p-pladser kan blive et problem.
- Knippelsbro er allerede en flaskehals, - også pga udbygningen af Holmen. Alle hotelgæsterne skal enten til byen eller lufthavnen, eller begge dele.
- Selvfølgelig vil det det.
- Se tidligere / forrige
- Det vil det, ingen tvivl da
- uanset hvad det ender med at blive, så bliver der mere støj og trafik
- Nej. Hele indre by er presset i forvejen. Den eneste ændring er vel at i stedet for folk i jakkesæt, så kommer der turister. Turister er trods alt lidt mere interessante end folk i jakkesæt.
- Et hotel må sørge for parkering til sine gæster
Og så stort bliver det vel heller ikke
- og hermed betydelig større forurening
- Ja i høj grad, Knippelsbro og Torvegade er et af de mest befærdede områder i København, og det er vanskeligt at se, at den nye hoteldrift vil give færre biler - der må laves en kraftig reduktion af parkerings- og tilkørselstilladelser!!
- Et hotel medfører meget taxakørsel som allerede medfører en del problemer i Prinsessegade ifm. Staden - taxaer er de værste trafikanter at få flere af.
- Der er ingen tvivl om at trafikken vil blive markant øget. Og det gør intet godt for beboerne eller københavnernes som benytter torvegade som vej til og fra arbejde
- Som nævnt i tidligere svar kan taxier nemt blive til gene, som ved Christiania, så længe hotellet ikke har holdepladser til dem eller plads til at de kan afsætte gæster uden at det generer trafikken og de lokale parkeringspladser. Samme gør sig gældende ved event i 'Ball room' og overnattende gæster. Her kunne man godt frygte af gæsterne optager lokale parkeringspladser og gør det endnu mere besværligt for de lokale at finde en parkeringsplads.
- Der er allerede et trafikmæssigt problem over knippelsbro

- Ikke hvis der menes biltrafik, men turist trafik ja
- Det er da ren logik,
- Det er jo selvsagt det som vil ske.. På den anden side mener jeg at bygningen trænger til en makeover hvad enten det er kontor el. hotel
- Er meget centralt beliggende så tror mange turister vil tage metro og offentlig transport. Vil være mindre trafik end hvis kontor
- De fleste hotelgæster kommer vel med taxi eller offentlig transport :)
- Øget trafik kan næppe undgås, så det er da en bekymring. Heldigvis ligger metroen tæt på
- Ja hvis der blev det forslåede projekt.
- Jfr. svar på spørgsmål 9 - samt at der allerede i dag er en alt for stor parkerings søgning via Havnegade, Johan Semp's Gade og Wildersgade - hvor der i øvrigt køres alt for stærkt, hvilket blandt andet støj mæssigt (brostensbelægningen) medfører gener for beboerne. Der bør etableres tiltag i disse gader med max. 20-kmforsøg efter Færdselslovens bestemmelser
- Det skal bare ordnes så turistbusserne ikke holder ude på gaden, men inde på området.
- Omdannelse af en tom bygning til et hus i brug vil naturligvis medføre øget trafik. Vi bor i byen, så det må vel være et vilkår.
- Er usikker på om det medfører mere trafik end ved anden anvendelse
- Jeg tror også Nordea havde en del trafik m varer og medarbejdere samt møder
- Det er i denne forbindelse yderst vigtigt, at gæster og lignende til hotellet har mulighed for at køre nemt og hurtigt ind på hotellets område - og dermed undgå ophold på Torvegade. Trafikken til og fra hotellet skal ledes væk fra Torvegade ekstremt hurtigt. Torvegade er i forvejen yderst trafikeret.
- HOTELDRIFT VIL SKABE ØGET TRAFIK, OG HVIS DER SAMTIDIG KOMMER CAFEER, RESTAURANTER OG ANDRE "FÆLLESAREALER," VIL DER KOMMER MASSER AF BILER, MOTORCYKLER OG CYKLER, HVILKE VIL SKABE ET NYT KAOSOMRÅDE.
- Der er nok trafik i forvejen, så det kan vel ikke stige så meget.
- uundgåeligt
- Der pågår allerede i dag bil- og persontrafik gr de mange arbejdspladser på Fortet.
- Jeg er mest bekymret for at den negative ladning / lukkede form spørgsmålene har i denne spørgeskema
- Torvegade og Knippelsbro er allerede meget belastet af trafik
- Genåbne busslusen og reg. trafikken gennem Prinsessegade på den måde.
Der køres al for stærkt over broen.
- der kommer mere liv om aften og i weekender
- Der vil vel komme et par taxa'er mere, samt noget forsyning, men ifht den øvrige biltrafik, vil det ikke kunne mærkes særligt meget for andre, end de direkte berørte naboer - og vi andre lever jo også med trafikmængden
- Det siger selv, at det kan trække trafik. Fint. Vi bor i byen, ikke på landet. Men sørg for god regulering af udkørsel - byens cyklister er ikke så venlige mod bilerne, og det giver trafikpropper til ulempe for alle.
- Ja, der skal etableres flere p-pladser, evt. P-kælder.
- Jeg ser dog gerne at hotellet stiller en masse cykler til rådighed for hotellets gæster, så trafikken i høj grad bliver cykel trafik, hvilket jeg formoder er populært blandt turister i "cykelbyen" København
- Jeg tænker ikke det nødvendigvis giver mere trafik end der er i dag? Der er fin forbindelse mellem lufthavn og hotel med metro.
- Torvegade er allerede overbelastet med trafik!

Alle biler, turist buser, osv må dreje til højre ned historisk Strandgade til at kom til bygning/parkering!

- Men er bekymret for at hotel-gæster ikke vil benytte lokalområdet på samme måde som kontor-ansatte. Her tænker jeg kaffe-barer, div. butikker, bagere etc.
- Turister kører sjældent i bil. Mere fodgængertrafik er kun godt.
- Torvegade er i forvejen en trafikeret gade, både biler, cyklister og gående og der skal ikke bidrages mere hertil
- kan der komme mere end det der er
- Torvegade er en af de mest trafikerede gader i kbh. Så ja selv. så det er vigtigt at der kommer til at ligge en meget gennemtænkt plan for dette allerede pressede område
- Der kommer i øjeblikket enormt mange biler og mennesker til ørkenfortet dagen igennem, så det vil blive nogenlunde det samme.

- Der er også meget trafik nu.
- Det er vigtigt, at parkeringsproblemerne bliver løst ordenligt. Der mangler tit parkering på havnen
- Har svært ved at se hvordan trafikken kan blive meget værre
- Det er vel kun dejligt med liv
- Øget trafik men også en øging af turister i området.
- Turister kommer som regel i taxi. Ansatte i kontorarealer kommer i bil.
- Jeg er personligt i mod flere turister og turistbusser til Christianshavn. Vi er et nabolag, ikke en forlystelsespark.
- I og med parkeringspladsen inddrages kan jeg ikke se, det vil medføre gener.
- Ja, og der er rigeligt med hoteller langs havnefronten. Så hellere ungdomsboliger.
- Selv om jeg er positiv indstillet overfor en forskønnelse af bygning og hoteldrift er jeg da bekymret for trafikproblemet, som i forvejen er markant over Knippelsbro og Torvegade til og fra Amager.
- Men en parkeringskælder på time betaling ville være dejligt
- Der er allerede eksremt meget trafik på Christianshavn, særligt Torvegade og Prinsessegade
- Der er i forvejen bil kaos
- I forvejen er infrastrukturen for fodgængere og cyklister allerede presset i det område, vi er ikke kalvebod brygge.
- Tænker ikke at hotellet genererer mere trafik end kontorhuset, men det kan blive et problem hvis store turistbusser skal køre ud og ind til adressen fra Strandgade.
- Nej, lidt mere liv vil bringe området tilbage til normaltstanden før ørkenfortet kom til.
- Afhænger vel af hvilken slags gæster - hvis mere konferencepræget aktivitet vil det sandsynligvis betyde mere trafik. så det er da med blandet tanker om den hotelplan.
- Der har jo netop været et parkeringsdæk.
Det bliver nok ikke værre end trafikken tilendebragt har været.
- De fleste gæster vil formodentlig være turister uden bil
- Kontorvirksomhed medfører mere trafik end hotel, da størstedelen af hotelgæsterne må formodes at tage offentlig trafik.
- turister og medarbejdere fylder ligeligt
- Som det er nu er trafikken helt hul i hovedet på "Havnen"!
- Naturligvis, men er det ikke den vej det går....
- Der er jo allerede trafik fra de ansatte. Det vil måske ændre sig til hårdere trafik, men tænker at det kan løses
- Jeg er mere bekymret for udviklingen af at det kun bliver rige mennesker og turister der færdes på Christianshavn til sidst. Det vil ødelægge den lokale ånd særdeles meget og gøre det ucharmerende.
- Her er i forvejen meget trafik og MANGE turister
- Nej, men for at der ikke anlægges den nødvendige parkering i tilslutning til et hotel.
- Går ud fra, at mange gæster kommer med metroen.
- Kan det blive værre?
- Generelt er Torvegade alt for trafikeret. Burde lukkes for gennemkørende privat trafik.
- Det vil det da helt utvivlsomt.
- Og er især bekymret for det stigende antal turister. Det er fint med turister i København, men grænsen for antallet er ved at være nået - og særligt på Christianshavn
- I skal være meget forsigtige ihht. Trafikken ad strandgade - det er allerede totalt kaos, med folk der parkeret hvor de har lyst og turister, der tager rundt midt på vejen. Samtidig kører biler meget stærkt ind mod Nordea parkeringskælder
- I allerhøjeste grad
- DE fleste hotelgæster kommer med anden transportform.
- Men nedlægning af mere end halvdelen af de nuværende parkeringspladser, vil give store problemer i kvarteret. Taksabiler bør køre ind ad Kneppelsbrogade og ind i parkeringskælder, hvor af- og påsætning bør finde sted.
- Her er kaos i forvejen
- Mærkeligt spørgsmål; er det ikke det, der er meningen ?
- Der er i forvejen, så meget trafik her at et hotel ville bare være en dråbe i havet.

13. Nævn én positiv effekt for Christianshavn af, at Ørkenfortet omdannes til hotel.

- Mere handel
- Der kommer mere liv til et område af Christianshavn hvor jeg synes det der er lidt dødt og forfaldent. Jeg tror det vil være godt for byrummet
- kan ikke nævne nogen åbenbare positive effekter?!
- Større efterspørgsel efter spisesteder på Christianshavn der vil komme os lokale til gode
- Turister vil kunne lægge flere penge i de lokale forretninger
- .
- Vi får glæde af restaurant/ café og fodgængerforbindelse ml. bro og kaj/havnebus
- Ser intet positivt ved at omdanne til et hotel
- Der kommer mere liv og havnepromenaden bliver et sted, man har lyst til at opholde sig
- Syntes det kunne være spændende at .aktivere bygningen så den bliver en del af lokalområdet
- Endnu mere liv
- Købestærke turister
- Flere handlende
- Den grimme grå klods bliver forhåbentligt pænere.
- Kan ikke se de positive effekter
- Jeg kan ikke finde en.
- Tiltrækker turister til gavn for handelsliv samt skaber liv i længere periode end kontorformål.
- Flere turister og mere liv
- Flere købestærke kunder til butikkerne i Torvegade så disse kan forblive.
- Der kommer lidt mere liv på den side.
- Den centrale placering i forhold til offentlig transport kan gøre turismen mere bæredygtig, hvis hotellets gæster bruger bus, metro, cykel eller gåben
- Åh synes bare at Ørkenfortet er så grimt.
- flere mennsker er altid godt for økonomien.
mon ikke de skal have en kop kaffe, en is, noget sushi, eller vil købe en lokal lavet thepotte?
- Jeg kan ikke nævne nogen.
- Ingen.
- Det havde måske været bedre med et kollegie, som der jo mangler i KBH, men det er nok ikke indbringende nok for Kommunen.
- der er igen
- Bringer nye folk og omsætning til området
- Flere turister er godt for Christianshavn
- Der bliver mere liv og aktivitet om aftenen og i weekenderne
- bliver mere levende
- Ingen
- Det er en stor introvert bygning på nuværende tidspunkt og meget "værdiløs" for bylivet - derfor synes jeg det er en fordel at den bliver åbnet mere op.
- De mange turister der besøger København kan bo på Christianshavn, giver vel mere handel til vores butikker. Syntes hotel er bedre end så meget andet
- Hvis det kan medvirke til at skabe flere offentligt tilgængelige områder og tilbud
- Ved ikke !
- Hvis det medfører, at bygningen kommer til at fremstå lidt mere åben og ikke som...ja,et fort
- Ørkenfortet er i dag en lukket uskøn bygning. Et hotel vil åbne bygningen op til omgivelserne og skabe liv på et ellers dødt hjørne.
- Mere liv i området omkring Knippelsbro
- Flere overnatningsmuligheder for turister på selve Christianshavn
- Ørkenfortet er grimt. Fint, at det bliver frisket lidt op, og lidt mere liv i det område af Christianshavn vil ikke skade. Og det kan vel næppe være meningen, at det skal stå tomt og forfalde.
- Mere liv
- Mere liv på er dødt stykke. Hidtil helt dødt om aftenen og i weekenden.
- Dunno
- Øh?
- X
- Der findes ingen argumenter
- Mere liv
- Omtale

- Flere Amerikanere. Mange flere Amerikanere.
- Nej
- Jeg tænker, at der vil komme mere liv i området ved Knippelsbro.
- Øget liv i en lidt død del af Chr. Havn
- Mere turisme
- Det kan betyde en forskønnelse af bydelen.
- Måske lidt mere liv i et mere dødt område af Christianshavn
- Godt for de lokale butikker
- Turisme. Ville hellere have boligere
- folk vil opdage at Christianshavn har meget forskelligt at byde gæster og andet godtfolk
- Men omsætning til de lokale butikker
- ?
- Der kommer flere betalingsdygtige kunder i vort område.
- Det skaber mere liv i området og bygningen bliver mere indbydende at se på.
- Der kommer et hotel i bydelen.
- arbejdspladser
- der kommer lidt liv et sted på Havnen som ellers er dødt. Det er jo ellers en rigtig god placering - se på livet på Bryggen med aftensol og stemning
- ingen for beboere på Christianshavn, tvært imod
- Endnu flere turister
- Christianshavn har allerede alt for mange turister - så ingen positive ord om flere - det er synd både for turisterne, som møder sure beboere og for beboerne, som får en hverdag med massive turistgrupper allevegne, mens det bliver sværere at møde de andre beboere for en lille dagligdagssnak
- Banken var en lukket klump, hotellet kan blive en mere aktiv del af Christianshavn.
- Det er mere livligt og menneskevenligt end en kontorbygning.
- Øget omsætning til butikkerne på Torvegade
- Gæsterne vil evt ligge flere penge på Christianshavn som kan være med til at støtte nuværende forretninger og spisesteder, samt evt hjælpe med at øge udbuddet.
- mere liv omkring ørkenfortet og integration med området omkring bygningen.
- Kan gøre det grimme ørkenfort pænere
- Stedet åbnes mod omverdenen
- Købestærke gæster
- Åbning af funktioner mod Torvegade, der kan skabe byliv. Det er nu et 'tomt og øde' sted uden publikumsfunktioner i facaden, og det ligger jo ganske centralt i byen, både Chr Havn og København som helhed. Der er metro lige i nærheden.
- Bedre vilkår for det lokale næringsliv
- ejendommen forskønnes
- Der mangler hoteller i københavn.
- Mere liv til et kedeligt område
- Mere åben byggeri på Torvegade, og de offentlige butikker og lign.
- Ingen
- Mere liv i denne ende af Christianshavn.
- Vil gerne være positiv og nytænkende,.....mmmeeeen det bli´r svært
- Det vil forhåbentlig blive et mere attraktivt hjørne at se på..
- Mere liv
- Jeg kan ikke umiddelbart komme på en positiv effekt for Christianshavn. Der er allerede mange turister her. Men hvis der ikke bygges højere og de udadvendte aktiviteter ikke bliver for meget Tivoli, synes jeg det er okay pga den yderlige beliggenhed og tætte forbindelse til Torvegade.
- Flere turister får øje på den smukke bydel og forretningerne får besøg af flere turister, flere gæster til en halvtom Christianskirke søndag formiddag
- Det er absolut ikke muligt med mere biltrafik. Gæster må komme med havnebussen eller på cykel.
- Ved ikke
- der er ingen, bortset fra at gæster til UM kan få nærmere til besøg. Der er allerede rigeligt planlagte hoteller på Christianshavn, der er ved at blive meget turistbelastet og trafikbelastet
- Så står det ikke tomt...
- Det ser ud som om det er en væsentlig forskønnelse af bygningen. Med den offentlige adgang til enkelte lokaler kan der skabes et lokal samlingssted.
- Det vil være en arkitektonisk forbedring hvis Henning Larsens Tegnstuers forslag bliver gennemført.
- Yderligere styrkelse af nærmiljø og købestærkt publikum til lokale butikker og restauranter

- Kan ikke finde nogen
- Flere gode barer og restauranter, som vi kan få glæde af som christianitter :)
- Flere turister vil bidrage til økonomien, og bringe liv til området.
- At hjørnet kan blive et spændende mødested og få en facade som er ikke er så lukket som nu.
- Mere liv på det kedelige hjørne og hvis bygningen åbnes op vil den se pænere ud.
- bygningen kan fremtræde mere åben mod omgivelserne
- Opblødning af det lukkede kontormiljø
- Der kunne komme flere turister til området, men det er ikke en fordel for beboerne.
- Det kan jeg ikke umiddelbart
- Området lige omkring bygningen vil få mere liv, hvor folk vil opholde sig. I stedet for som nu bare at bevæge sig forbi.
- Svaret afhænger af hvilke planlægningsbestemmelser, der indgår i forslag til lokalplan og kommuneplantillæg
- Bygningen bliver mere tilgængelig og fremstår som mere åben.
- Ingen
- Øget indkomst for butikslivet på Christianshavn.
- mere international aktivitet
- Christania kan få flere turister :-)
- Området bliver bedre integreret i resten af Christianshavn. Facade og bygning bliver istandsat, hvilket den virkelig trænger til. Det bringer mere liv til havnefronten bag ørkenfortet, som har en masse potentiale.
- Forskønnelse af bygningen og nedtagning af glasgangbro til nabobygning
- Mere byliv, flere barer, cafeer og restauranter
- Færre biler
- det bliver forhåbentlig en forskønnelse af den hæslige bygning, og med udadvendte aktiviteter er det en positiv ting.
- Husets facade kommer ned i gadeniveau, med deraf følgende liv på et ellers trist hjørne.
- Vil formentlig give bygningen en løft ift den øjebæ, som den er nu
- Flere folk til at handle i området
- Der bliver bedre muligheder for de handelsdrivende.
- Ørkenfortet er i sig selv ikke en "skøn" bygning.
- Der er ingen
- Mere menneskeliv/turistliv (mindre kontorliv)
- Ørkenfortet er gammelt og nedslidt. Hotel vil åbne op til omgivelserne, cafer og butikker placeret ved havnen vil pynte.
- Mere liv langs havnen
- Det kan jeg ikke
- Har ingen!
- Området virker afskåret fra resten af promenaden og Torvegade.
Det er kritisk, at Torvegade IKKE bliver parkeringsplads for trafik til og fra hotellet. Sker dette, vil det have store konsekvenser for trafik helt ind gennem byen - Kgs Nytorv/Stormgade.
- AT DETTE DØDE OMRÅDE FÅR LIDT LIV OG MED MULIGHED FOR STØRRE TRYGHED FOR TRAFIKANTER PÅ KAJEN OG DE TILSTØDENDE GADER.
- Åbning af facade mod havnen - alle vil kunne få glæde af restaurant/bar
- Bygningen bliver bedre integreret i Christianshavn og giver flere turister til bydelen og København.
- Flottere bygning
- Flere restauranter mv
- ??????????????????
- Flere penge i omløb til lokalsamfundet
- Øget handel i nærområdet og på restauranter?
- Øget omsætning i det lokale forretningsliv
- ???
- Det kan ikke blive grimmere
- Det bliver forhåbentligt pænere og giver mere liv
- Der kommer liv på den ellers døde havnefront
- Ved ikke
- Mere åben bygning/funktion giver mere liv på Christianshavn i modsætning til før, hvor bygningen var lukket mod Christianshavn, og kun var relevant for medarbejderne i Nordea
- .
- Økonomisk gevinst
- Hellere hotelgæster end bankfolk

- Desværre kan ikke se noget positivt i et hotel. Området - de trafikale tilgange passer ikke til et hotel.
- Forsyn den for brede gavl med havnen med en lodret karnap e.l. så gavlen får samme vertikale virkning som alle nabobygninger. Tilbagevirkningen på den ekstra tagetage skal være større.
- Flere turister i lokalområdet - til gavn for de forretningsdrivende
- Cafeer og butikker vil tjene flere penge?
- Øget opmærksomhed og dermed øget prioritet i kommunen.
- mere liv, økonomisk gevinst
- Åben for offentlighed
- Vi får mere liv om aftenen - ikke som nu hvor den del af havnen er helt øde om aftenen og natten.
- Hvis det bliver pænere
- Det ville muliggøre en bedre inddragelse af lokalmiljøet gennem restauranter, bar mv.
- måske kunne man blive fri for boliger bliver anvendt til hoteldrift som kan være noget af en gene for folk som bruger deres bolig selv
- Der vil komme flere turister til hele central Christianshavn, som også vil benytte andre barer, restauranter og forhåbentligt også butikkerne. Øget omsætning til de fleste, og måske et par jobs. Det er da positivt
- Det vil gøre Ørkenfortet til en pænere bygning.
- Ingen
- Flere kunder til de lokale forretninger/restaurationer.
- Spændende mennesker fra hele verden
- Hvis det bliver tilgængeligt i almindelige prisklasser også. Ikke kun international økonomisk elite. Så det integreres med det lokale byliv.
- Vi skal ikke se på Ørkenfortet mere, som vel tager prisen som den grimme bygning på Chr. Havn.
- mere liv
- Måske mindre ulovlig udlejning via eks. Airbnb af boligspekulanter
- Trods alt bedre end en grim kontorbygning
- Den nuværende facade mod Torvegade er lukket og trist.
- At der bliver liv og åbenhed omkring bygningen (plus forbindelse mellem Torvegade og havn). Bygningen ligger supercentralt, men er helt død udadtil i dag. Planerne lyder fantastiske (hvis de alle bliver realiseret).
- Der kommer mere liv til den del af Torvegade og det vil forhåbentligt åbne op mod centrum af København og knytte Kayak Republic bedre sammen med resten af området
- Mere liv i den del af Christianshavn, tidligere var der "dødt" når Nordea gik hjem
- Vi får et godt sted at bo for vores gæster
- Mere åbenhed og liv - den nuværende facade er lukket og deprimerende. Måske mere handel for Christianshavn.
- Ørkenfortet er et totalt dødt område, det vil være fint at der kommer mennesker og liv.
- Øget lokalhandel
- .
- Jeg kan ikke komme i tanke om noget, det vil kun skærpe gentrifikationen af Christianshavn
- Mere liv, mere turisme som vil højne lokalsamfundet fx ved at flere vil lægge penge i områdets butikker, caféer osv. I øvrigt mangler der hoteller i området, hvilket mine gæster har måtte sande flere gange.
- Nope
- ingen
- ?
- Mangfoldighed
- vv
- Stemning, også uden for business hours
- Flere turister til området
- Hotel drift vil give bydelen flere erhvervs/indfjænings muligheder
- Åbning mod Torvegade vil skabe sammenhæng mellem havnepromenade og Christianshavn
- Forskønnelse af området
- Det er godt for butiksejerne i området er meget ramt af lukningen af Nordea.
- Christianshavn som hele året har mange besøgende og turister udefra, får et sit første reelle hotel (der findes faktisk ikke noget i dag).
- Felerte turister vil evt. højne niveauet og antallet af restauranter/cafe'er og barer på Christianshavn

- Bygningen renoveres og får forhåbentlig et ændret arkitektonisk bevaringsværdigt udseende. Ellers bør den rives ned !
- Der kommer endnu flere turister som kan nyde vores dejlige del af byen
- Mere liv til området
- Mere liv og flere muligheder for spisesteder, samtidig med at en grim og indadvendt bygning får en mere åbent og udadvendt brug.
- Mere liv udenfor kontortid

Hellere hotelovernatninger end AirBnB

- Mulighed for ændring af Ørkenfortets udseende og sammenspil med det øvrige miljø.
- Positivt at bygningen udnyttes og moderniseres
- et 'dødt' område gøres aktivt!
- Mangfoldighed
- Mere liv i området
- Står ikke tomt om natten
- ?
- Færre kontorer
- At der kommer liv i bygningen
- Der er ikke nok aktivitet i den del af området - ligesom havnefronten ikke er anvendt godt nok. Det ville klæde Christianshavn at "starte" tidligere.
- Vi undgår Formel 1, når der ombygges.
- Mere liv ved havnen.
- Liv
- Øget liv i en ellers lidt "død" kvadrant af Christianshavn. Mulighed for positiv effekt på lokale butikker, restauranter etc.
- Flere turister
- Der bliver mere liv i området. det er godt at der åbnes op mod Torvegade og havnebussen.
- Hvis man begrænser ørkenfortets etageareal ved at aftrappe bygningen mod havnen, ville den blive mindre massivt dominerende. Hængende haver kunne pryde terrasserne. Den er utrolig grim og burde helst fjernes helt.
- At der ikke længere ligger "ejendomsrig" midt i bydelen
- Ingen
- At der kommer et rigtigt, moderne hotel først på Amager.
- At denne enormt grimme og afvisende bygning kan åbnes op med liv og lys
- Ørkenfortet renoveres og bliver måske pænere
- Mere omsætning for de lokale butikker
- 1. Aktivitet i et hidtil dødt område kan bringe det til live.
- 2. Flere personer i området er godt for det omkringliggende erhvervsliv.
- 3. Flere personer kommer til at opleve det dejlige sted Christianshavn.
- 4. Bygningen bliver sandsynligvis (forhåbentlig) pænere at se på. Lige nu en kedelig bygning at se på.
- ?
- Der bliver flere gode steder at opholde sig tæt ved vandet.
- Hvis der kommer liv på det stykke af Torvegade.
- Mere liv og omsætning
- Vi mangler hoteller i vores bydel og den har historisk betydning som andre kan få glæde af
- Pænere og hyggeligere
- Der er en grim bygning og hotellet ser forhåbentlig bedre ud. så får man også lidt mere liv ved havenpromenade
- liv til bydelen og alle de frokoststeder der måske har fået hårde tider efter norda flyttede og det giver liv og penge
- Der er ikke nogle
- flere turister øger interesse for vore lokale erhvervsdrivende
- Udvikling af mere by liv. Pænere facade (bygningen står idag ikke som det skønneste monument i kbh).
- Forskønnelse af området
- Menneskeliv gennem hele dagen på promenade og i kvarteret
- At facaden forhåbentlig bliver pænere end nu.
- En mere levende havnefront.

- Der er ingen hoteller i forvejen på Christianshavn og det ligger uden at kunne genere særligt mange lokale beboere
- At der også er liv i huset efter kontortid
- øget turisme
- øh
- ?
- Det skaber mere miljø og liv i stedet for en kedelig kontorbygning
- Der er eksempler på hoteller som formår at forstå stedets ånd og forstærke dette. Et sted som de loklæe også besøger og tager til sig. Dette kan være en offentlig tilgængelig bar, restaurant, tagterasse, fitnesscenter eller andre funktioner som ikke kun er for hotelgæsterne.
- Det vil være godt for de erhvervsdrivende
- mere åben virksomhed end Nordea
- Mere liv på den del af havnefronten, hvor der er ret dødt nu.
- Flere kunder i butikker og cafeer på Chr havn
- Bedre omsætning for områdets butikker
- turisme
- -
- Gør ørkenfortet mere tilgængeligt
- Øgede muligheder for forretningslivet og turistindustriens på Havnen
- Det kan næsten kun blive pænere og så vil det blive et sted, som flere mennesker vil få glæde af.
- Mere liv - især ift. restaurant, åbne facader og udeservering.
- Der er ingen positiv effekt for netop Christianshavn af et stort hotel i området.
- ..
- At bygningen bliver benyttet og Kbh får mere hotel-kapacitet, så priserne kan komme lidt ned
- Det giver mere liv i et dødt hjørne
- Bygningen bruges til noget
- Godt for erhverv i området.
- Turister tager penge med til kvarteret
- Det vil fjerne den store mørke mur som man passerer forbi
- Den nuværende grimme, fjendtlige bygning åbner op for andre end bankfolk med flagrende slips
- Tja
- Det kan jeg ikke
- Det kan jeg ikke!
- Mulighed for en bygningsforskønnelse
- øget velbetalende turister steder for gæster til ulovlige aktiviteter
- Området virker dødt og hengemt idag vi mangler et hotel i området til teater og opera gæster.
- Positiv indsprøjtning for Christianshavn
- der kommer liv i et ellers dødt sted
- Flere turister er godt for bylivet... Og det mangler lidt butikker på Christianshavn
- Der er ingen positiv effekt. Kun skade.
- Der kommer mere liv i den del af Torvegade. Den er i dag meget dominerende med sin store væg ud til vejen, og hvis man kunne inegre det i bybilledet ville den første del af Christianshavn få et meget bedre udtryk. Desuden synes jeg promenade området ud nedfor er alt for kedelig, og det kunne skabe lidt liv at der kom et hotel og lidt aktivitet
- Umiddelbart kan jeg ikke se nogen fordel.
Tværtimod vil alle de steder de lokale benyttet være fyldt op.
- Ørkenfortet hedder sådan, fordi det lukker sig om sig selv. Det er godt at der åbnes op.
- Mere byliv.
- Pas
- at bygningen ikke bare ligger tom på samme måde som den tidligere Miljøstyrelse. Hvad vi som christianshavner får ud af det med hele den restauratificering vi oplever p.t. kan jeg så ikke se.
- Mere liv
- En grim bygning kan blive forskønnet.
- Kan måske blive kønnere...
- Der er hoteller nok
- Jobs
- Der er ingen hoteller på Christianshavn
- Ørkenfortet ligger meget centralt, og mange turister vil kunne gå til og fra hotellet, og det vil give mindre trafik, end hvis hotellet placeres andre steder. Jeg foreslår at man dropper planer om hotel på mere trafikfølsomme adresser som først på Holmen (Kuglegården), papirøen, søkvæsthuset mm.
- Flere turister for butikkerne

- Forskønnelse af bygningen. En mere åben bygning.
- Flere turister, øget salg til butikkerne og mere liv på Havnen.
- At man kan gå ud og få en drink uden det er et rygerbodega som f.eks. Café Høvlen eller Fingerbøllet
- Der mangler et hotel på Christianshavn. Vi har masser af turister! Og enhver forskønnelse af Ørkenfortet ses gerne.
- større udbud af spisesteder samt butikker
- Der kommer vel flere lokale arbejdspladser
- Det skaber mere godt byliv. Turister er velkomne og det kaster mere offentlig adgang til en bygning - der i dag er, ja et "lukket fort"
- Kan kun forestille mig én ting: At området omkring Ørkenfortet vil fremstå mere åbent....(Svært spørgsmål, når man som undertegnede synes der er menneskemylder og trafik nok i bydelen)
- Bedre for de erhvervsdrivende. Formentlig bedre vilkår for serviceerhverv og spisesteder.
- Bygningen bliver mere åben og en integreret del af gaden.
- Bortset fra forbindelse fra Torvegade til havne fronten, kan jeg ikke se nogle fordele for Christianshavnerne.
Kan godt frygte den ekstra trafik i et forvejen tæt trafikeret område,
- Liv!
- Liv på havnepromenaden
- byliv
- Mulighed for at have overnattende gæster tættere på vores bopæl
- Jeg kan ikke se nogen positive fordele.
- Mere aktivt i området
- Udadvendte funktioner i stueetagen
- Initiativet bringer mere liv og privat erhvervslivsdrevet vækst i kvarteret
- Det er et "dødt" hjørne om aftenen, rart med mere liv der
- Hvis det kan gøres uden at genere trafikken, kan det måske gøre promenaden levende.
- Turister giver penge til lokale butikker
- Christianshavn mangler et overnatningssted af en vis størrelse. Sandsynligvis vil mange danske og udenlandske besøgende være tiltrukket at kunne bo på Christianshavn. Det vil samtidig modarbejde vores (christianshavnernes) selvtillidstrækkelighed.
- Egentlig ikke-mange flere turister i vores kvarter, som vi har allerede nu.
- Det kan forhåbentlig trække flere spændende butikker og restauranter til bydelen.
- Christianshavn mangler hoteller
- Tjah -det er svært men bygningen er der og vil nok ikke blive fjernet, køn er den ikke. Hvad kan den ellers bruges til.
- Måske at de handlende får flere kunder. At butikslivet overlever bedre.
- Øget omsætning hos lokal butikker
- Det er et noget dødt hjørne lige nu, så en bar/cafe med udsigt over vandet lyder dejligt
- De lokale restauranter vil formentlig få lidt større søgning
- det bliver et levende sted
- En meget grim og lukket bygning, som kun kan blive kønnere og med mere liv
- det kommer os alle sammen til gode, det er ikke kun erhverv, men også de lokale der bliver tilgodeset med denne handlingsplan.
- Så kan turisterne bo centralt i et charmerende kvarter og det vil give alle de handlende og restauranterne et boost.
- Færre kontorbygninger
- Nye arbejdspladser og positive mennesker i området
- Flere turister i CITY
- Mere differentieret byliv og mere liv i byrummet i den den af Christianshavn.
- Internationalt og eksklusivt løft
- bedre end kontor.
- Giver liv i en i dag total død ende af Christianshavn
- Flere turister
- Ingen pendler trafik
- Liv på et vindblæst sted ud til havnen.
- Turisme og service er vigtig for byen

Hotellet vil se meget flot ud som indgang til Christianshavn - såfremt det holdes i 5 stjerner

- Der er ingen. Kun belastende turister og en højere bygning, der vil ødelægge Christianshavns charmerende stemning

- International klasse
- Det er et meget grimt hus. Burde rives ned. Kan måske forskønnes så det passer bedre sammen med de stilrene huse bagved mod havnefronten
- Pas
- Ørkenfortets lukkede facader lukkes op mod omverden
- Det vil øge omsætningen hos lokale erhvervsdrivende.
- At der bliver lavet en fodgængerbro til havnepromenaden.
- Bygningen åbnes op mod torvegade
- Området bliver mere levende og imødekommende samt mere en del af Christianshavn og havnefronten
- At ørkenfortet bliver kønner og mere åbent
- Der er kun negative!
- Måske lidt mere liv lige der
- ...
- Der kommer arbejdspladser og folk der bor på hotellet vil vel bruge penge i nærområdet også.
- der er ikke et hotel på chr havn
- Mere indtægt til lokalområdet, flere restaurant besøgende, handlende, etc. etc.
- Restautionerne vil have glæde af det
- Det område har altid været helt dødt, nu er der en chance for noget mere liv
- Kan ikke komme på nogen positiv ide.
- ?
- Øh?
- Det kan ikke blive værre end bygningen er nu. Den har været en skamplet fra dag et. - Men det er altafgørende at højden ikke øges i forhold til nabobygningerne.
- Ingen
- Mere byliv på den del af Chr havn, som ellers er ret død uden for arbejdstid
- Beklager.
- Jeg kan ikke komme i tanker om nogen.
- Liv og handel og mere international stemning
- Det er da federe med et hotel med turister end et kedeligt bank-filial. Især hvis facaden bliver flottere
- For mig at se er der ingen positiv effekt for Christianshavn, ved at få endnu en "forlystelse". Vi risikerer at Christianshavn bliver et stort tivoli, i stedet for at være et sted for lokalbefolkningen.
- Mere liv i et ellers dødt hjørne af Havnen
- Vi mangler et hotel på Christianshavn!
- Det kan jeg ikke umiddelbart se. Vi mangler ikke hoteller!
- mindre kontor anvendelse
- Flere nye steder at gå ud og mere liv på et sted der i dag er dødt
- måske godt for forretningslivet
- o
- Jeg er som sagt ikke fortaler for hotel delen, men derimod det som det også kan indeholde såsom offentlige åbne pladser, p-pladser, restauranter, barer, udemiljø o.lign.
- Der er intet positiv. Vi har i forvejen mange turister!
- Større aktivitet i sødt hjørne
- Skater byliv på den facadeløse del af Torvegade op til Knippelsbro.
- Bydelen har ikke et hotel i forvejen, men rigtig mange lejligheder udlejes desværre privat til turister. Det kunne måske ændre sig.
- Måske får det effekt på en opgradering af torvet?!
- Bygningen bliver forhåbentlig flottere at se på
- At bygningen åbnes ud mod Torvegade - lige nu en kedelig stenmur.
- Nemt at indlogerer familien
- - Mere liv i den del af Christianshavn, det kan helt sikkert blive en aflastning for de andre områder, medmindre hotellet kunne huse tusindvis af gæster!
- Mere og bedre udnyttelse af havnepromenaden
- Det giver mere liv! Og sikkert også bedre omsætning i lokale forretninger.
- Man ved jo aldrig, men det kan næppe blive grimmere end i dag.
- Der kommer liv på det sted døgnet rundt
- Alle omgivelser lyder til at blive forbedret.
- Mere åbne facader
- Den stoe lukkede massive klods, som Ørkenfortet er nu, omdannes til en åbent, human og positiv bygning. Christianshavn har altid været kendetegnet ved mangfoldighed, åbenhed og udsyn med

plads til søfolk, rejsende og sære eksistenser. Det vil et hotel blot understrege. Gerne hoteller i stedet for kedelige, grå, massive kontorbygninger, der er tomme og menneskeforladte om aftenen og i weekends, og virker lukkede i dagtimerne.

- Ikke nogen
- Den døde plet vil blive åbnet op.
- Giver liv til et kedeligt område
- Liv
- Forskønnelse området.
- Styrker købekraften og dermed omsætningen for lokale erhvervsdrivende og kulturinstitutioner
- At facaden bliver åbnet op og huset gjort mere transparent
- Alt hvad der giver liv på havnepromenaden er velkommen
- Der er mere liv og forhåbentlig også mere omsætning med et hotel end med kontorer.
- Godt for omsætningen i de små butikker og vi er vel alle stolte og byder velkomne fremmede til vores Christianshavn.
- At der kommer mere liv på havnefronten.
- At området bliver åbnet lidt op. Nu virker det lukket
- Mere liv på kedeligt hjørne
- Det bliver mere en by.
- En privat hotelkæde vil forhåbentlig bruge flere penge på vedligehold og sørge for at kvarteret nær hotellet er attraktivt.
- Åbningen af arealet ud til Torvegade kan gøre stedet mere indbydende og folkeligt. Alt hvad der kan forskønne den grimme bygning er velkomment.
- Flere turister
- Der er ingen. Vi har turister nok på Christianshavn
- Et mere åbent sted, frem for et lukket kontor.
- Giver en mere åben bygning
- ??
- AT bygningen, der er i særklasse grim bliver forskønnet
- Måske bliver det lidt pænere at se på.
- Forhåbentligt mere liv, flere cafeer og forretninger
- Jeg synes det skal være en rooftop terrasse, bar eller lignende på toppen
- flere menneske for mulighed for at se Chr
- Cafe og restaurant i stueetagen
- Så kan man vel få sig en Gin og Tonic i baren på vej hjem!
- Er der nogen
- Det er fint at ørkenfortet bliver renoveret. Jeg ved ikke om hotel er en god ide, men har heller ikke noget bedre forslag.
- Det er jo et stort hus
- Skaber fornyet stemning
- ved ikke
- ?
- Turisme og handel for de næringsdrivende
- INGEN
- Mere udadvendt stueetage.
- intet positivt
- Det skaber en sammenhæng i havnemiljøet
- Der bliver mere liv i området , og det vil være godt, hvis blot det ikke bliver for meget liv og støj . der kan blive trafikproblemer bl. a. med busser og hvordan vil det ikke blive i den to-årige byggeperiode, hvor der ikke er arbejdsplads.
- Nogen får et job
- I gen
- Det ville være positivt, hvis det kun var Ørkenfortet, som ligger i udkanten af bydelen ved overgangen til København, der blev hotel, og der ikke som planlagt bliver flere hoteller inde i det gamle Christianshavn.
- det er med til at forbinde byen
- Har ingen.
- Touristerne skal ikke så langt, når de skal sove, det kunne skabe en lille vækst for lokale foretninger.
- at der kommer liv i den del af Christianshavn efter kl. 16. Det vil tiltrække kunder til hele området
- Mere liv i området.

- Masser af kunder i butikkerne! Venner og familie kan bo tæt på. Forretningsforbindelser har en oplagt overnatningsmulighed tæt på.

14. Nævn én negativ effekt for Christianshavn af, at Ørkenfortet omdannes til hotel.

- Øget trafik
- Der kan være forskellige positive og negative konsekvenser alt efter hvilken hotelstandard det er.
- risiko for trafikkaos i området
- Der kan måske komme lidt mere trafik men ikke noget der ikke opvejes af de positive effekter
- Øget trafik - både usikre cyklister og biltrafik generelt
- .
- At der i en periode med ombygning vil være støj for indbyggerne
- Øget trafik, og turister
- Jeg kan ikke se noget negativt i det.
- Der bliver plaget problemer med afviklingen af trafikken i krydset torvegade strandgade hvis ikke det tænkes ind i projektet fra starten
- Ved ikke
- Nej
- For aneg turister
- Den grimme grå klods bliver forhåbentligt pænere.
- Øget turistpres på Christianshavn.
- Kan ikke se nogen negative effekter - kun positive.
- Kan ikke umiddelbart komme på en negative effekt.
Skulle måske være hvis der kommer til at mangle kontor m2 i indre by set I et lidt større perspektiv.
- Kan ikke se noget negativt.
- Mere trafik
- Øget støj i gaderne alt efter hvilken type hotelgæster der er tale om
- er generelt ikke tilhænger af hotel i Ørkenfortet
- flere cykelister der ikke ved hvad de fortager sig.
- Trafik - støj.
- Støj og larm.
- Christianshavn bliver endnu mere udsat for trafik i gaderne, metroen, busserne m.v.
- tror ikke at Christianshavns borgere for noget som helst ud af et hotel. Vi har for mange turister i forvejen. Og byggeprocenten bliver hele tiden presset i været, ikke os lokalets skyld men for profit og turister..
- Konkurrence til de eksisterende steder på Christianshavn
- Parkeringsforholdene bliver endnu dårligere i bydelen. Flere biler, forestiller jeg mig. Der mangler P-pladser.
- Der kan blive mere biltrafik i området
- mere trafik
- For megen trafik
- Den ekstra etage. Der er rigeligt moderne bygninger som er for høje.
- umiddelbar har jeg ingen, hvis ikke det medfører musik andet "støj" udenfor om aften
- Det skaber ikke byliv i området og bliver lukket ned som privat område
- At vi ikke får et plejehjem
- Endnu flere turister...
- Hver gang der investeres i Christianshavns udvikling belastes trafikken yderligere. Det er en massiv udfordring.
- Mere trafik i et forvejen meget trafikeret område
- Måske larm ifm bar og restaurantaktiviteterne
- Er der nogen?
- Mere trafik
- Det kan skabe mere larm, færre p-pladser og mere affald pga øget aktivitet. Sørg for ikke at plastre havnefronten til.
- Mere trafik
- Det tidligere nævnte

- Y
- Der bliver for meget trafik
- Evt. mere biltrafik
- Færre arbejdspladser
- Flere Amerikanere. Mange, mange flere Amerikanere.
- Se tidligere
- Ærligt synes jeg ikke, at bygningen skal blive højere.
- Ved ikke
- For meget turisme
- Øget trafik
- Endnu mere trafik i et i forvejen stærkt trafikeret område med dårlig plads til fodgængere fortovene er smalle, der er pladsproblemer i forhold til cykeltrafik/på cykelstien. Et virkelig presset kryds.
- Flere folk. Der er allerede mange turister
- Trafik og for mange turister
- mere trængsel og alarm
- Mere trafik
- ?
- Ved ikke
- Svært at finde nogen. Men det må vel være infrastrukturen, fortover, busser og metro der bliver mere travle, specielt om sommeren. Det burde man måske være på forkant med.
- Hvis det er en betingelse med forhøjningen, er det negativt. Altså forstået som mindre lys.
- -
- måske kan det give trafikale udfordringer
- kaos i trafik, større forurening, støj, endnu større besvær for at finde en parkeringsplads
- Endnu flere turister
- Massive turiststrømme, som ikke giver Christianshavn noget
- Øget trafik
- Øget turisme i en bydel som i forvejen har pladsproblemer.
- Mere trafik
- Den evt øget trafik.
- Det bliver et meget stort hotel og det kan meget hurtigt gå hen og blive upersonligt. Hvilket ikke klæder Christianshavn.
- Mere larm
- Mere trængsel
- Lidt øget trafik i aftentimerne
- Øget højde på bygningen.
- Potentielt øget forgængertrafik på de i forvejen hårdt prøvede hovedstrøg. Over- og Nedengaden oven vandet.
- ingen
- Chancen for hotel, er ikke så støjende, især hvis hotellet er i den bedre ende, og publikum vil nyde plasmemringen med udsigt og havnen.
- Trafikken er allerede et problem
- Øget trafik kan blive et problem, hvis dette ikke planlægges nøje
- Endnu flere turister
- Måske mere trafik. Højere bygning giver mere skygge.
- Som tidligere sagt. Trafik, uro, extra omkostninger på alle leder til alle
- Endnu en kæmpe bygning som lægger skygge ind over københavns smukkeste kvarter
- Mere larm om natten
- Endnu flere turister.
- ?
- Hvis hotellet bliver højere end nuværende bygning vil det ødelægge skylinen, spec. Udsyn til kirken
- Ved ikke
- øger trafik og turistbelastningen. Hvis der ikke kommer bedr e balance mellem turisme erhverv og os der bor her, risikerer man på sigt at få luhensigtsmæssigt negative reaktioner fx turist go home etc overfor turister
- Trafik
- Trafikken omkring hotellet.
- Turister på cykel.
- Hvis hotellet bliver for isoleret ift byen omkring
- For mange turister i området

- Mere turisme i området. Er der allerede rigeligt af.
- Hvis der inddrages parkeringspladser, og samme tid tilføres flere logerende, kan det give yderligere rift om parkeringspladserne på Christianshavn.
- Mere affald i gaderne
- Mere trafik
- uro
- -
- Det er uskønt og belaster er i forvejen belastet område
- Mere trafik, højere priser i lokale cafeer og restauranter
- Flere turister
- Jfr forudgående svar
- Det kan se lidt overvældende ud, Christianshavn eller ikke har så store bygninger og pågældende bygning pt er ret anonym.
- For meget trængsel
- Flere støjgener
- ingen
- Fortorvene bliver mere fyldt. En sanering i hvordan cykler parkeres / smides på fortorvet, så det bliver frit til fodgængere.
- Potentiel øget trafik og flere fodgængere. Vej og fodgængerforhold i krydset og på sidegaderne er ikke de bedste og allerede belastede.
- Larm fra/og øget trafik
- Flere turister på Christianshavn - dem er der mange af
- ?
- ingen
- Så måske trafikken da.
- Frygter tivolisering af området
- Mangel på parkering
- Trafik kaos samt støj 24 timer i døgnet - vi er genboer til bygningen
- Flere turister på Christianshavn giver flere mennesker, som ikke føler ansvar for bydelen. Vi har brug for mennesker, der føler sig ansvarlige for og passer på Christianshavn.
- Ingen
- Måske mere biltrafik i et i forvejen trafikeret område
- Flere turister hvor der i forvejen er mange
- tivolisering af bydelen som er slem nok i forvejen
- En konstant kommerialisering af bydelen ødelægger den charme bydelen er kendt for. Det er en skrøbelig størrelse.
- Trafikale forhold, hvis til og frakørselsforhold ikke bliver gode nok. Denne opgave bør 100% påhvile hotellets ejer at løse og betale for. IKKE kommunen, selvom vejene er deres område.
- ENMDNU MERE TIVOLISERING M. BLA. STØJ.
- ?
- At bygningen ikke nedrives.
- Byggerod i 2 år
- Mere trafik og mere larm
- mere trafik
- Flere turister der fylder i en belastet infrastruktur, mindre sollys og mere ucharmerende beton og glas
- Alt, alt for mange turister på et lille område. Det gamle Christianshavn drukner jo!
- Bygningens nye udformning vil skæmme bybilledet, og drukne de klassiske omkringliggende bygninger ved en forhøjelse.
- Den foreslåede højde.
Effekter af øget trafik.
Spredning af "forlystelses-kvarter".
- Det burde have været revet ned
- Kan ikke finde noget negativt
- Øget trafik
- Øget trafik
- INGEN
- Tivolisering af Christianshavn fortsætter mod beboernes ønsker
- Flere turister
- For mange mennesker og for lange sandwich og cafesteder i stedet for slagter og fiskehandler
- Se svar 13

- Hvis havnegavlen ikke får en vertikal virkning og hvis tagetagen ikke tilbagerykkes.
- Øget trængsel
- øget bil- og fodtrafik der fører til mere larm og trængsel
- Det synes umiddelbart elitært
- ingen
- Lukket for christianshavnerne. Højden
- Jeg tror ikke jeg kan komme på nogen
- Synes bare det er vigtigt at området langs vandet stadig er offentlig tilgængeligt
- Øget trængsel
- vi mangler først og fremmest plejehjem og boliger for områdets beboere - vi vil ikke have megen fordel for beboerne. Hvad med at henvende sig til arkitekt Jan Gehl som er ekspert i byrum og hvordan de gøres attraktive for bydelens beboere!
- Det skulle da lige være den ekstra etage, som kan give lidt øget skygge til nogle af naboerne
- ingen
- Den ende af Christianshavn er i forvejen meget overrendt og et cyklistkaos. Det bliver ikke bedre af et ekstra boost af nye mennesker hver dag.
- Turistbusser, der holder i vejen.
- Øget trafik og øget højde på nuværende byggeri
- Forventer det bliver luksus hotel. Lber følelse af social afstand til ex Christianshavns torv. De bør tage socialt ansvar for området de lander i. Forholde sig til det.
- nej faktisk ikke!
- mindre lokalmiljø
- Det var bedre at give unge mennesker mulighed for en tilknytning til Christianshavn, som kollegium, skole, gymnasium alle anden uddannelsesinstitution
- Flere mennesker, mere trafik og endnu flere turister
- Øget trafik
- Jeg kan sikkert godt finde en, men mange andre projekter vil føre til samme negative effekt, så den hopper jeg ikke på. Jeg har svært ved at se projektspecifikke negative effekter.
- Ingen i forhold til den nuværende brug.
- ????
- Øget turisttrafik og måske trafikkaos plus manglende parkeringer
- Parkeringsspørgsmålet, som ikke er beskrevet.
- Mere trængsel generelt på gader og stræder i Christianshavn.
- Ingen
- .
- Gentrifisering
- Det er kun godt.
- Meget øget turisme
- måske mere trafik
- ?
- Øget højde på byggeri
- jj
- Mere trafik og flere tourister i bydelen.
- N/a
- Flere turister der vil give mindre plads for christianshavnerne
- Christianshavn bliver til Turistslum. Der skal satses på det lokale liv. Det er de lokale der gør bydelen attraktiv
- Ingen
- ?
- Kan faktisk ikke rigtig se nogen.
- byggelarm
- Skal Christianshavn have status som hotelbydel ?
Det tidl. Orlogsmuseum omdannes også til hotel.
Og på Holmen sælger Staten måske flere bygninger til hoteldrift.
- ved ikke
- Kørselproblemer
- Jeg ser ingen negative effekter
- Kan ikke se nogen

- Øget trafik på Strandgade, lang periode med byggeaktivitet, eventuel forringelse af lejligheder på Strandgade i forbindelse med forhøjelse af bygningen.
- Ærgerligt hvis Christianshavn på sigt bliver en turistbydel
- måske øget trafik belastning
- Ingen
- Ingen
- Står ikke tomt om natten
- ?
- For meget kommerciel drift af ellers fine kvadratmeter
Som kommer de få til gode
- Øget trafik over broen,
- Kan ikke se en
- For mange turister på Christianshavn
- Mere trafik og flere turister det går ned ad dronningensgade og prinsessegade mod Frelser kirke og Christiania. Det er voldsomt nok i forvejen.
- Udsigt
- Risiko for øget trafik og pres på parkering.
- Intet
- Hoteldrift medfører flere mennesker, som ikke har et ejerskab til Christianshavn. Lokalmiljøet forsvinder.
- Uundgåeligt mere biltrafik
- Forøget trafik færre parkeringsmuligheder som der i forvejen er for få af.
- Øget trafik, øget luft- og støjforurening.

Skyggeeffekt fra en ekstra tagetage.

- At hotellet kommer til at skille sig for voldsomt ud. Niveauforskellen burde dog gøre, at det ikke bliver tilfældet.
- Der bliver måske lidt mere trafik i nærområdet, men vi bor i centrum af København - det har vi selv valgt.
- Kontor vil medføre flere "stamkunder" til næringslivet i og omkring Torvegade end hotel.
- ?
- Der er i forvejen mange turister på Christianshavn. Det er fint, men hvis der kommer alt for mange, kan området blive for monotont og miste sin lokale identitet.
- Det tilfører ikke værdi til bydelen, kun yderligere pres med turister.
- Der kan komme meget trafik på et i forvejen risikabelt vejkryds (Strandgade x Torvegade)
- Endnu flere turister som der ikke er plads til på fortove og cykelstier.
- Muligvis lidt øget trafik
- Christianshavn er meget folkelig og det er et plus, men som alle andre storbyer er der grænser for hvor mange turister den kan bære i forhold til slitage, støj osv
- Trafik og turister
- Der kommer flere turister i området (men de kommer alligevel uden hotel).
- bliver det for mondænt
- Det larmer mere
- ville hellere have haft et plejehjem kombineret med studie boliger
- Øget trafik i området.
- Hvis trafikken vokser ukontrollabelt
- Ingen
- Uacceptabelt, hvis højden øges. Der er mange smukke bygninger rundt om, og øget højde vil uvægerligt påvirke bybilledet.
- Øget bil- og bustrafik.
- Endnu flere turister
- Mere trafik og luftforurening og parkeringsproblemer
- øh
- Så bliver det nok aldrig noget vi alle sammen kan sætte pris på
- Ingen
- Meget vigtigt at arkitekturen er gennearbejdet. Der bør stilles høje krav til dette.
Det kan hurtigt blive et meget stort og voldsomt kompleks med hundredevis af amerikanske turister der vælter ind og ud og gør Christianshavn til et slags Disneyland.
Nej tak til et glas og stål domicil. Ja tak til et taktilt og imødekommende byggeri der forstår Christianshavns karakter.

- Det kan medføre en voldsom stigning i fodgængere, cyklister og trafikanter. Der er i forvejen mange turister på Christianshavn og store problemer med at overholde færdselsregler omkring Christianshavns torv. Det er især farligt med ikke rutinerede cyklister og der er en generel ligegyldighed over for lyssignaler fra mange turister.
- det kan jeg ikke
- Hvis bygningen bliver forhøjet vil det skygge og denne meget uskønne bygning bliver ikke kønere af at blive højere.
- Øget trafik
- For meget trafik. Der er allerede totalt cykel-bus-bil-gående kaos på Christianshavn.
- bil (taxa) trafik
- Giver måske trafikale problemer
- Der vil være mange fremskridts- og udviklingsforskrækkede beboere, som vil få ondt et vist sted
- Øget turisme og det er der nok af!
- For meget trængsel og måske larm.
- Øget trafik - flere turister
- Øget trafik
- Byggearbejde i de kommende år
- Det ved jeg ikke
- Trafik øgning
- Øget turisme og trafik i et allerede meget turistet område.
- Flere mennesker
- ?
- Hvis Helge Sander møder op til indvielsen og holder en tale om, hvordan det hele kørte på skinner, da han var borgmester i Herning
- Tja
- Yderligere trafikal belastning af området
- Det kan jeg ikke!
- Endnu mere trafik på Torvegade, fx gæster til hotellet vil i vid udstrækning skulle fra lufthavnen. Lad os håbe de benytter metro!
- det burde blive til bolig
- Øget trafik
- ?
- mere trafik
- Manglende plads på fortovet fra metroen til hotellet
- Mere trafik, mere larm, flere fuld tourister, flere skæve tourister, mere kriminalitet og gadesælgere, flere dårlige turistbutiker
- Øget trafik
- Øget trafik
- Ekstra etage?
- Øget trafik og larm på Strandgade.
- Øget trafik og yderligere turistgørelse af kvarteret
- Øget trafik. Vi har rigeligt i forvejen
- Øget turisme i et område der i forvejen tiltrækker megen turisme.
- Endnu mere trafikalt pres på bydelen.
- Tivolisering. Meget trafik...
- Se forrige
- Mange vildfarende turister på cykelstier
- Ingen
- Der er rigeligt med turister i forvejen - AirBnB, Christiania-besøgende med mere. Bygningen kunne være et fint kollegium
- Flere turister, der ikke bidrager til lokalmiljøet
- Mulige støjgener.
- Ved ikke.
- Der skal nok være en christianit eller to der får sand i sprækken over det
- Endnu flere turister ..
- Trafikken
- Stærkt øget trafik
- Lidt mere biltrafik, måske, mange turisterne kommer vel med bil eller taxa - og forsyninger. Jeg synes, at det er marginal effekt, der kan accepteres på stedet.

- Mylder. Øget trafik. Endnu mere luksuspræget, eksklusiv bydel, som ikke vil gavne beboerne, men som vil ændre bydelens karakter endnu mere fra et boligområde og fra at være en blandet og rummelig bydel til det eksklusive. Ikke sådan for københavnere, 'alm.mennesker'.
- Christianshavn er stadig en bydel for de lokale. Måske det vil ændre sig lidt.
- Risiko for forøget trafik. Knippelsbro og torvegade er i forvejen stærkt trafikeret.
- Trafik.
Mindre sol hvis der bygges i højden
- Ingen!
- x
- ingen
- Mulig øget trafik i et hårdt trafikbelastet kvarter
- Flere turister, mere larm, mere trafik. Færre parkeringspladser, som der i forvejen er få af.
- Ingen
- En udfordring kunne blive larm i nattetimerne. Gæster som ikke tager hensyn til Christianshavn og som ikke passer på omgivelserne.
- Kan ikke tænke på noget
- Flere turistbusser ?
- Jeg er betænkelig ved den øgede trafik. Kan vejene bære det?
- Det ødelægger den hyggelige, stille og lokale atmosfære som Christianshavn har.
- Jeg kan ikke komme i tanke om noget.
- Mere trafik
- Det er en katastrofe, hvis du bygger det endnu højere. Det er allerede højt nok!
- Ingen negative effekter
- Hvis ikke parkeringsforholdene løses bliver det endnu et trafikproblem og hvis Ball-room bar o.lign kommer også negativt.
- PS: MÅGLER MULIGHED FOR AT BEGRUNDE SVAR PÅ SPØRGSMÅL 4.
- At området kommer til at ligne Nyhavn turistmæssigt.
- Byggeplads og byggerod
- flere turister, mere trafik, skidt ide med højere bygninger
- Christianshavn går glip af en god bygning til nye boliger
- risiko for at det bliver dyrt og for eliten
- Mere trafik
- mangel på parkeringspladser
- De tilbyggede 4m ovenpå Ørkenfortet kunne gå hen og blive grimt udført Forslag: Der skal være en tagterrasse ovenpå med offentlig adgang.
- Med til at ændre bydelen yderligere mod et café/restaurant-kvarter
- Kan ikke komme på nogen
- ?
- Mere trængsel i lyskrydset
- ingen negative effekter
- kan ik lige komme på noget
- Kan ikke se nogen negativ effekt
- Ingen
- Trafik
- Meget bekymret for mere højde så tæt på Middelalderbyens tårne, Chrsitianskirken, Vor Frelsers Kirke etc.
- Flere turister kan færdes
- Jeg ar begrundet mig
- Mange mennesker
- Forøget trafik på torvegade
- Øget trafij
- Ejendommen kunne anvendes mere visionært til andre formål. F.eks det plejehjem som bydelen mangler. Ved anvendelse til plejehjem bør stueetagen dog fortsat være åben for publikumrettede aktiviteter.
- Der vil komme mere trafik til området.
- Christianshavn har i forvejen behov for almene boliger og mere plads til børn. Det sender forkerte signaler at benytte pladsen til hoteldrift.
- Bygningskvadratmeter bliver ikke benyttet som permanent bolig, og vi har brug for billige boliger!!!!
- Der er nok turister på Chr. Havn vi behøver ikke flere, samt det uden tvivl vil skabe mere trafik
- Trafiksituatiionwn på Christianshavn er helt overbelastet og forureningen enorm i Torvegade. Et hotel vil gøre dette værre

- Der bliver for mange turister og dermed for meget trængsel på det lille hjørne. Riv det ned og lav en lille park. Det er en arkitektonisk skamlet på kvarteret.
- Svært at sige, når jeg ikke kender antallet af fx. værelser, men bliver det for stort, kan det give for meget trafik og 'eksklusivitet'
- Øget trafik og parkering
- Der kommer mere trafik.
- der er mange hoteller i kbh efterhånden er der brug for flere ?
- Det kan åbne øjnene op for andre kæder at bosætte sig på havnen. Chr. Havn er netop kendt for deres små farvede forskellige huse og ikke store grimme beton bygninger. På sigt vil det skade vores kære lille ø.
- Mulighed for øget trafik
- Arkitekter har en tendens til at alt skal være snorlige og stilrent. Måske ender vi med en endnu større bugning, der bare er grim og ikke passer til Chr.havn
- For meget larm og for mange mennesker. Vi har rigeligt med turister
- Øget belastning
- Øh?
- Man er ved at omdanne Christianshavn til et Venedig. hvor alle butikker og bygninger omdannes til hoteller, restauranter, cafeer etc. specielt med henblik på turister.
- Mere trafik og støj
- Måske en yderligere belastning i form af turistbusser
- synes der er rigeligt med hoteller og højt byggeri ved havnefronten. Kunne godt tænke mig noget mere rekreativt.
- Øget trafik.
- Hvis projektet er uambitiøst
- Selvfølgelig muligt, at der bliver for mange turister, men mon ikke at det går :-)
- For meget turisme - og for meget trafik.
- Det vil ikke direkte komme de lokale til gode
- Endnu tættere trafik på Torvegade
- Øget turisme hvilket går ud over det lokale miljø og glæden ved at bo på Christianshavn. Øget trafik. Osv osv
- findes ikke
- Bare det ikke kommer til at dominere for meget
- trafikbelastning?
- 0
- Det område har potentiale til så meget mere for byudviklingen end et intetsigende dyrt hotel. Mulighederne er meget større end det. Man burde forhøre sig ved Kulturhavn365 eller lignede
- Larm, alt for mange turister og trafik
- Større aktivitet i dødt hjørne
- Manglende p-pladser
- Jeg er bekymret for højden. Bygningen er allerede for høj, men vil blive betydelig mere harmonisk med omgivelserne hvis de nuværende "genstande/funktioner" der stritter op fra taget fjernes.
- Ved ikke
- Forøget trafik
- Mere trafik i Torvegade, der i forvejen er belastet af biler og cykler
- - At hotellet kun formår at øge befolkningstallet, samt fx tilbyde for få aktiviteter og dermed kun være med til at presse Christianshavn yderligere (især Torvegade har været ret belastet)
- Måske mere trafik - men det må trafikplanlæggere kunne vurdere
- Det kunne give lidt mere trafik, men det mener jeg skal løses generelt ved at bedre offentlig transport og fjerne biler fra bybilledet.
- Negativt hvis bebyggelsesprocenten øges med en ekstra etage.
- Hvis man inddrager parkeringspladser, er der færre til os på Christianshavn.
- Hvis man ikke må bruge faciliteterne, virker det ekskluderende på os i området
- -
- Flere turister
- mere trafik i Torvegade
- Vi mangler boliger ikke hoteller
- Jeg er ikke sikker på at det er den rigtige vej at gå. Der er kæmpehoteller lige på den anden side ved Mariott, og det er bare et trafikkeret sted med folk der vælter ind og ud af busser og taxier altid. Tænkter ikke Christianshavn som den slags sted rent kulturelt.
- Ingen umiddelbart
- Trafik forøgelse bil

- Ingen
- Der vil forventes øget trafik på Christianshavn Metrostation
- Forhøjelsen får betydning for lys-indfaldet i min lejlighed.
- Fulderigger
- Det er turister / erhvervsfolk, ikke beboere. Ville sikkert være bedre, hvis bygningen blev til boliger.
- øget bilbestand i området
- Flere turister og endnu mere trafik, ikke mindst gående.
- For megen trafik og uro.
- Øget trafik og øget pres på parkering i området
- Mere trafik.
- Mere larm og trafik på torvegade og ved havnen.
- Den ekstra etage.
- Ikke nogen
- der kommer flere turister på Christianshavn og der er nok i forvejen
- For mange turister, der måske kan være ødelæggende for lokal miljøet.
- Kan medføre øget trafik over Knippelsbro
- ??
- Det øgede antal turister med det deraf følgende pres på restauranter, fortove mv.
- Hvis det bliver højere, forringer det skyline set fra Christianshavn.
- For meget trafik der gør det farligt for cyklister
- mere affald på gader og langs vandet
- For meget turistliv og trafik. Ødelægger de små skæve barer/restauranter i nærheden
- Flere turister end vi har i forvejen.
- Mere trafik og støj
- Jeg kan hverken angive en negativ eller positiv effekt.
Det vil jo selvfølgelig give nogle flere mennesker på Christianshavn, som er positivt for forretningslivet, men selvfølgelig gir noget mere støj i kvarteret
- Bygningen ligger trafikmæssigt dårligt
- ved ikke
- Turister :)
- TRAFIKPROBLEMER OG ØGET FORURENING OG STØJ I HISTORISK BEVARINGSVÆRDIGT KVARTER
- Det ville være bedre med boliger
- trafik
- Øget trafik?
- Vi kommer til at huse turister, men kommer til at mangle plads til egne borgere herunder uddannelsessøgende.
- Øger et i forvejen alt for stort pres på stedet
- Ingen
- Her kommer flere turister, men det er jo også det man gerne vil have.
Tivoliseringen spreder sig langsomt fra Indre By.
- n/a
- for mange turister
- Mere larm og langsomme forgængere
- Kan ikke komme på en negativ ting
- Kunne bidrage til kommercialisering og dermed gentrification af Christianshavn.
- Ved ikke