



04-11-2016

Sagsnr.
2016-0226435

Dokumentnr.
2016-0226435-90

Sagsbehandler
Emilie Andersen

Opsamling på hørings svar

1. Indledning

Udkast til forskrift for udendørsmusikarrangementer blev sendt i høring tirsdag den 31. maj 2016 med frist for indgivelse af hørings svar fredag den 16. september 2016.

Høringen blev offentliggjort på www.blivhoert.kk.dk og følgende fik tilsendt høringsmaterialet via e-mail:

- Kultur- og Fritidsudvalget i Københavns Kommune
- Musikudvalget i Københavns Kommune
- Slots- og Kulturstyrelsen
- Københavns Politi
- Amager Vest Lokaludvalg
- Amager Øst Lokaludvalg
- Brønshøj-Husum Lokaludvalg
- Christianshavns Lokaludvalg
- Indre By Lokaludvalg
- Kgs. Enghave Lokaludvalg
- Nørrebro Lokaludvalg
- Valby Lokaludvalg
- Vanløse Lokaludvalg
- Vesterbro Lokaludvalg
- Østerbro Lokaludvalg
- Live Nation
- Pumpehuset
- Distortion v. Nusnus
- Studenterhuset
- Copenhagen Pride
- Copenhagen Skatepark
- Strøm Festival
- Trailerpark
- Raw Festival
- Uhørt
- Det kgl. Teater
- Copenhagen Jazz Festival
- Horesta
- DRC (*Danmarks Restauranter & Cafeer*)

Formålet med dette dokument er at sammenfatte indkomne indsigelser og bemærkninger, så de kan indgå i den politiske beslutning om *Forskrift for udendørs musikarrangementer*.

**Center for
Miljøbeskyttelse**

Njalsgade 13
Postboks 380
2300 København S

E-mail
emiand@tmf.kk.dk

EAN nummer
5798009493149

Der er indkommet i alt 80 høringsvar, hvor essensen i det følgende er taget ind i konkrete faglige sammenhænge. Forvaltningen har, i nogle tilfælde, opgjort hvor mange høringsvar, der har nævnt den enkelte problematik. Der er ikke taget højde for, hvor mange der står bag det enkelte høringsvar.

2. Afklaring af grundlæggende begreber og forhold

Forvaltningen har, på baggrund af høringen, observeret et behov for at præcisere enkelte begreber og forhold i forskriften. De mest væsentlige vil blive uddybet her.

2.1. Musikarrangement

I flere høringsvar udtrykkes der tvivl om, hvorvidt forskriften gælder alle arrangementstyper eller kun musikarrangementer.

Forvaltningen gør opmærksom på, at forskriften alene omfatter koncerter og arrangementer med musik, hvorfra der forventes støj udover Miljøstyrelsens vejledende grænser.

Ved tvivlstilfælde er det Teknik- og Miljøforvaltningen, der afgør om et arrangement er omfattet af forskriften. Ved arrangementer på offentligt areal sker det i forbindelse med ansøgning.

Forskriften begrænser ikke det samlede antal arrangementer på pladsen.

2.2. Lokalteter

Forskriften begrænser ikke musikarrangementer til de lokaliteter, som fremgår af pladsoversigten, og der kan gives tilladelse til musikarrangementer overalt i byen. Forvaltningen gør opmærksom på, at forskriften ikke er beregnet til at give anledning til hverken en stigning eller et fald i det samlede antal musikarrangementer i København, men at beskrive det antal der foregår i dag på udvalgte pladser. Dette så der er en forudsigelighed i, hvad man kan forvente som nabo til en plads, og så evt. meget anvendte pladser kan blive begrænset og andre i højere grad kan anvendes.

Lokaliteterne, som er omfattet af forskriften, er valgt, fordi de enten er meget populære lokaliteter for musikarrangementer eller fordi de kan være med til at sikre en spredning på musikarrangementerne.

2.3. Mest støjbelastede bolig

I en række høringsvar spørges der til, hvor støjen fra arrangementerne måles og hvordan den mest støjbelastede bolig defineres. Der spørges også til, om der tages hensyn til vind og vejr, og der gøres opmærksom på, at støj over vand opfører sig anderledes.

Forvaltningens svar:

Det er altid en konkret vurdering, hvilken bolig der er den mest støjbelastede, da det afhænger af bl.a. musikanlæggets placering, vindforhold mm. Derfor er det ikke præciseret yderligere i udkast til Forskrift for udendørs musikarrangementer.

Da der tages udgangspunkt i den mest støjbelastede bolig, har det ikke betydning for fastsættelse af lydniveau, om støjen bevæger sig over vand.

2.4. Nærtliggende pladser /udgangspunkt i den enkelte bolig

I flere høringsvar bliver der gjort opmærksom på, at man kan risikere at blive udsat for støj fra samtidige arrangementer på nærliggende lokaliteter. I et af høringsvarene bliver det derfor foreslået, at forskriften tager udgangspunkt i den samlede belastning for beboerne og ikke tilladelser til de enkelte pladser.

Forvaltningens svar:

Forvaltningen har alene hjemmel til at regulere de enkelte og konkrete musikarrangementer. Det er derfor kun muligt at tage udgangspunkt i den bolig, der bliver mest berørt af støj fra et konkret musikarrangement.

2.5. Sammenhæng til lovgivning og anbefalinger

I i alt 9 høringsvar bemærkes det, at støjgrænserne i forskriften ikke er i overensstemmelse med Miljøbeskyttelsesloven, Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier eller WHO's anbefalinger.

Forvaltningens svar:

Forskriften omfatter alene musikarrangementer, hvor lydniveauet overskrider Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier. Musikarrangementer, hvor støjniveauet forventes at være under dette niveau vil ikke være omfattet af forskriften. Ved arrangementer på offentligt areal, vurderes det i forbindelse med arrangørens ansøgning om lån af pladsen, om støjniveauet forventes at være over de vejledende grænseværdier og musikarrangementet dermed er omfattet af forskriften.

Miljøstyrelsens grænseværdier er baseret på støj fra permanente støjkilder og ikke støj fra midlertidige aktiviteter som et

musikarrangement. Forvaltningen har derfor for hver enkelt lokalitet lavet en miljøfaglig vurdering af, hvor ofte og i hvilken grad grænseværdierne kan afviges i forbindelse med et midlertidigt udendørs musikarrangement.

Den miljøfaglige vurdering er baseret på bl.a. beboelsestæthed, baggrundsstøj og pladsens udformning samt forvaltningens erfaring med musikarrangementer på lokaliteterne baseret på bl.a. henvendelser fra omkringboende.

2.6. Bagatelgrænse

I nogle få hørings svar efterspørges en bagatelgrænse for, hvornår et musikarrangement er omfattet af forskriften.

Forvaltningens svar:

Forskriften tillader et bestemt antal musikarrangementer at støje mere end de vejledende støjgrænseværdier for beboelse, og de vejledende grænseværdier fungerer derfor som bagatelgrænse. Forvaltningen mener ikke, at det er holdbart at sætte en bagatelgrænse højere end de vejledende grænseværdier.

3. Ændringer i forskriften

Der er foretaget enkelte ændringer i forskriften og bilaget bl.a. med udgangspunkt i høringen.

3.1. Ændringer i § 1

I udkastet henvises der til en forældet version af Lov om Miljøbeskyttelse, og en forældet bekendtgørelse.

Forvaltningen har ændret teksten, så der står ”Lovbekendtgørelse om miljøbeskyttelse nr. 1189 af 27. september 2016 og Bekendtgørelse nr. 467 af 23. maj 2016”.

3.2. Ændringer i § 3

I 2 hørings svar opfordres forvaltning til at præcisere, hvilke ansvarlige personer der er til stede under arrangementet, og i 1 hørings svar bliver det foreslået, at også lydgrænser, lydniveau, målingstid mm. defineres i § 3.

Forvaltningens svar:

Forvaltningen præciserer, at arrangøren skal være til stede under arrangementet.

§3 handler kun om arrangøren, da øvrige begreber defineres i de relevante paragraffer.

3.3. Ændringer i § 7

I udkastet er der to stk. 5 under § 7.

Forvaltningen har rettet fejlen, så det sidste stk. punkt er nr. 6.

3.4. Ændringer i § 8

Bekendtgørelse nr. 231 af 5. marts 2014 i § 8, stk. 3 er ændret senest ved bekendtgørelse nr. 914 af 27. juni 2016.

Forvaltningen har ændret teksten, så der står ”bekendtgørelse nr. 914 af 27. juni 2016”.

3.5. Ændringer i § 12

Bekendtgørelse nr. 639 af 13. juni 2012 er ændret senest ved bekendtgørelse nr. 467 af 23. maj 2016.

Forvaltning har ændret teksten, så der står ” bekendtgørelse nr. 467 af 23/05/2016”-

3.6. Sluttidspunkt

På baggrund af høringen ændres sluttidspunktet fra kl. 23 til kl. 22 søndag til torsdag. Der kan læses mere om dette i afsnit 4.2.

3.7. Refshaleøen Øst

På baggrund af høringen er antallet af musikarrangementer på Refshaleøen Øst begrænset til 20 om året. Der kan læses mere om dette i afsnit 9.10.

3.8. Musiktorvet

På baggrund af høringen ændres antallet af årlige musikarrangementer på Musiktorvet fra 10 til 15. Der kan læses mere om dette i afsnit 9.8.

4. Svar på konkrete bemærkninger

4.1. Varighed generelt

I 2 høringssvar bliver det foreslået at sætte varigheden ned til højst 2,5 timer.

Forvaltningens svar:

Varigheden på de forskellige pladser er en øvre grænse, der er fastsat ud fra en miljøfaglig vurdering af de konkrete forhold. Det er forvaltningens erfaring, at ikke alle arrangementer udnytter rammen men en tidsramme på 2,5 timer vil umuliggøre arrangementer, som involverer flere kunstnere, som fx Grøn Koncert. Varigheden er derfor ikke ændret.

4.2. Sluttid generelt

I 2 høringssvar bliver det foreslået at sætte sluttidspunkterne til henholdsvis kl. 21.00 og kl. 22.00 på alle lokaliteter alle ugens dage. Derudover bliver der også i flere bemærkninger til konkrete lokaliteter ønsket et tidligere sluttidspunkt.

Forvaltningens svar:

På baggrund af høringen er sluttidspunktet ændret til kl.22.00 fra søndag til torsdag på alle lokaliteter undtaget Refshaleøen Øst og Rådhuspladsen.

Forvaltningen begrundet ændringen med, at et sluttidspunkt kl. 22.00 er i overensstemmelse med, at Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for støj bliver skærpet kl. 22.00.

4.3. Starttidspunkt

I 1 høringssvar bliver det foreslået at fastsætte starttidspunkter for arrangementer på alle spillesteder.

Forvaltningens svar:

Forvaltningen har fastsat starttidspunkter ved lokaliteter, der overvejende er omgivet af erhverv og som derfor primært vil være generet af støj i dagtimerne. Forvaltningen har ikke erfaring med klager over, at musikarrangementer begynder for tidligt i beboelseskvarterer, og vurderer derfor, at starttidspunkter ikke er nødvendige.

4.4. Flerdagsarrangementer

I alt 6 høringssvar berører emnet flerdagsarrangementer. Deraf vil 4 gerne have præciseret, hvordan flerdagsarrangementer tælles, og 1 forstår, at forskriften som noget nyt gør det muligt for samme arrangør at have musikarrangement samme sted i flere dage.

Forvaltningens svar:

Det er arrangementsdagene, der tælles. Arrangementer, der forløber over fx 3 dage, vil derfor tælles som 3 arrangementer.

Det er altså korrekt, at arrangementer kan forløbe over flere dage, hvilket også har været muligt hidtil.

4.5. Dage og timer

I 2 høringsvar efterspørges en præcision af sammenhængen mellem arrangementsdage og timetal.

Forvaltningens svar:

Timetallet for de enkelte dage skal overholdes, selvom en arrangør får tilladelse til at afholde musikarrangementer over to dage.

4.6. Deltagerantal

Flere høringsvar handler om deltagerantal, og det bliver bl.a. foreslået, at der laves en ramme for hvor mange store og små arrangementer målt i deltagerantal, der gives tilladelse til.

Med forskriften kan forvaltningen kun regulere støj fra musik, og der tages derfor ikke højde for deltagerantal. Derudover vil deltagerantallet sjældent være kendt på forhånd.

4.7. Støjmåler

I 5 høringsvar omtales støjmalere, og det foreslås bl.a. at forvaltningen udlåner støjmalere til arrangører eller stiller krav om, at de selv måler støj med fx en app til deres telefon.

Forvaltningens svar:

Støjmålinger er som udgangspunkt orienterende målinger og kan kun give en indikation af, om forskriften er overskredet. Det kræver en professionel håndtering af udstyret og beregninger for at kunne konstatere, om en støjgrænse er overskredet.

Forvaltningen har ikke støjmalere til udlån og kan ikke anbefale at bruge en app, da de ikke er pålidelige og kan have endda meget store afvigelser.

4.8. Støjgrænser og plombering

I 6 høringsvar omtales støjgrænserne generelt, og der stilles spørgsmål om grænser for lave frekvenser, korrektion i forhold til impuls og tonetillæg samt grænser for øvre dB-niveau. Der spørges til, om der tages højde for musiktype og lydstyrke, og det foreslås, at der midles over 3 timer om dagen, 1 time om aftenen og ½ time om natten

i stedet for over det fulde arrangement. Det foreslås også at lydanlæggene plomberes.

Forvaltningens svar:

Støjgrænserne er fastsat på baggrund af miljøfaglige screeninger og vurderinger af de enkelte lokaliteter. Den lavfrekvente støj indgår i støjgrænsen, hvorfor der ikke omtales en særlig grænse. Der korrigeres ikke i forhold til impuls og gives ikke tonetillæg ved musik, hvilket er i overensstemmelse med Miljøstyrelsens vejledning.

Måleteknisk kan det ikke lade sig gøre at midle støjen over de foreslåede intervaller. I så fald skal det ske ved en båndoptagelse, der siden skal analyseres. Den metode er brugbar ved støj fra fx mere permanent støjende virksomheder, men er u hensigtsmæssig ved midlertidige musikarrangementer.

Der tages alene højde for, at støjniveauet ved mest støjbelastede bolig ikke overskrider rammen. Det er uafhængigt af fx musiktype.

Forvaltningen kan ikke stille generelle krav om plombering, og det er derfor ikke taget med i forskriften. Det er dog muligt at melde påbud om plombering i konkrete tilfælde.

4.9. Lydprøver

I enkelte hørings svar stilles der spørgsmål om forhold vedrørende lydprøver. Udtrykket ”så vidt muligt” i §7 stk. 4 ønskes fjernet, og der er også et ønske om, at der fastsættes støjgrænser for lydprøver. I 1 hørings svar foreslås det at § 7 stk. 4 og henvisningerne i stk. 5 udgår, da små højttalere til lydprøver er u hensigtsmæssige.

Forvaltningens svar:

Mulighederne for at begrænse gener fra lydprøver afhænger af, hvilken type arrangement der er tale om, og hvilket lydanlæg arrangøren vil bruge. Det er derfor ikke muligt at præcisere kravene yderligere end ”så vidt muligt”. §7 stk. 5 træder i kraft, hvor det ikke er muligt at begrænse generne tilstrækkeligt.

Lydprøver har bl.a. til formål at finde det rette lydniveau og undersøge, hvordan arrangøren kan overholde støjgrænsen ved musikarrangementet. Derfor kan de godt begynde højere end grænsen for arrangementet, men skal hurtigt finde det rette leje.

For at minimere generne fra lydprøver skal de foregå samme dag som arrangementet eller i dagtimerne i hverdagen.

Forvaltningen er opmærksom på, at det ikke kan lade sig gøre med de små højtalere ved alle arrangementstyper, hvorfor det er angivet, at det skal ske "så vidt muligt". Kravet er fastholdt med henblik på at fremme udviklingen af udstyr, der reducerer støjbelastningen i omgivelserne

4.10. Baggrundsstøj

I 1 høringssvar ønskes det, at der angives eksisterende baggrundsstøj for de enkelte lokaliteter.

Forvaltningens svar:

En vurdering af baggrundsstøjen fremgår af pladsbeskrivelser, som arrangørerne kan få udleveret. Støjgrænsen for de enkelte pladser er i øvrigt fastsat med udgangspunkt i bl.a. baggrundsstøjen.

4.11. Støjmåling under arrangement

I 1 høringssvar spørges der til, om det er realistisk, at kommunen kan foretage støjmålingerne, der er nævnt i § 8, og i 1 høringssvar ønskes en definition af begrebet "akkrediteret støjmåling."

Forvaltningens svar:

Det er ikke kommunen, der udfører målingerne, men en virksomhed, der er akkrediteret til at lave miljømålinger. Definitionen på en akkrediteret støjmåling er, at den udføres af en virksomhed, der har erfaring for at kunne udføre pålidelige støjmålinger.

4.12. Ingen miljømæssige vilkår

I 1 høringssvar ønskes en præcisering af udtrykket "ingen miljømæssige vilkår".

Forvaltningens svar:

Ingen miljømæssige vilkår betyder, at forvaltningen ikke begrænser hverken varighed, lydniveau eller antal musikarrangementer. Forvaltningen har dog på baggrund af høringen sat en begrænsning på antallet af arrangementer "uden miljømæssige vilkår" på Refshaleøen Øst.

4.13. Naboorientering og kontakt til den arrangementsansvarlige

Enkelte høringssvar handler om naboorientering og der efterspørges en præcisering af, hvem der skal orienteres, evt. i hvor stor radius fra musikarrangementet. Det foreslås også, at hele havneområdet orienteres, da det kan være svært at vurdere, hvor lyden kommer fra.

I 6 høringsvar efterspørges kontaktoplysninger på de arrangementsansvarlige.

Forvaltningens svar:

Det er ikke muligt at præcisere, hvem der skal orienteres om et musikarrangement, da det afhænger af den konkrete lokalitet og det enkelte arrangement. Ved større musikarrangementer er forvaltningen dog ofte i dialog med arrangøren om, hvem der bør høres.

Jvf. forskriftens § 10 stk. 5 skal kontaktoplysninger fremgå af naboorienteringen.

4.14. Dispensation

I 6 høringsvar omtales dispensationsmuligheden. 3 er bekymrede og 3 er positive over for muligheden. Blandt de bekymrede, er der forventning om, at dispensationer besluttet politisk og at der også vil være en nabohøring.

Forvaltningens svar:

Som udgangspunkt skal rammerne i forskriften overholdes. Der kan dog opstå behov for dispensation, hvis et musikarrangement med særlig værdi for København ikke kan afholdes inden for forskriftens rammer. I så fald er det Teknik- og Miljøforvaltningen, som dispenserer fra forskriften. Antallet af dispensationer det første år vil indgå i en evaluering til Teknik- Miljøforvaltningen. Det er kun evt. høringsberettigede der vil blive hørt i forbindelse med en dispensation.

4.15. Dansk Live's lydpolitik

Forvaltningen har modtaget et forslag om at lade Dansk Live's fælles lydpolitik være en del af forskriften.

Forvaltningens svar:

Dansk Live er en interesseorganisation, som kan have gode forslag til, hvordan deres medlemmer kan agere fornuftigt i forhold til støj fra arrangementer. En forskrift er dog ikke en politik, men skal indeholde regler med baggrund i miljøbeskyttelsesloven. Forslaget har ikke givet anledning til ændringer i forskriften.

5. Administration af forskriften

I et væsentligt antal høringsvar stilles der spørgsmål til, hvordan forvaltningen vil administrere forskriften.

Det drejer sig om,

- hvorvidt forvaltningen vil sikre en vis spredning på arrangementer over tid og sted.
- hvordan forvaltningen vil prioritere mellem de ansøgte arrangementer, hvis antallet af ansøgere overstiger antallet af arrangementsdage og hvordan man søger tilladelse
- hvorvidt forvaltningen vil oprette en digital platform med oplysninger om arrangementer.
- hvilke konkrete vilkår der stilles til arrangør om lydniveau
- hvorvidt der vil ske en koordinering af musikarrangementer i den private og den offentlige del af Havneparken.
- nattelevsvagtens rolle.

Forvaltningens svar:

Det er blandt andet for at sikre en spredning af arrangementer fra de mest anvendte pladser i byen, at forskriften er udarbejdet.

Forvaltningen vil generelt søge at indarbejde de større, kendte musikarrangementer som fx Distortion og Jazzfestival i antallet på de enkelte pladser, og ansøgningerne behandles i forbindelse med tilladelse til at anvende pladserne.

Forvaltningen vil generelt tage bemærkningerne med i betragtning i forbindelse med udarbejdelse af administrationsgrundlaget for forskriften. Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i forskriften.

6. Håndhævelse

I alt 13 høringsvar handler om kommunens håndhævelse af forskriften, og hvilke konsekvenser der er for arrangører, der overskrider retningslinjerne. Det foreslås bl.a. at arrangørerne får karantæne fra at afholde arrangementer, hvis retningslinjerne overskrides, og at arrangører betaler depositum, som kun tilbagebetales, hvis alle regler er overholdt.

Forvaltningens svar:

Forvaltningen har god erfaring med at gå i dialog med arrangørerne om at foretage de justeringer, der kan medvirke til, at retningslinjerne overholdes. Den praksis vil fortsætte med forskriften.

Er der tale om grove overskridelser, og er dialog ikke mulig, vil det have betydning næste gang arrangøren ansøger om tilladelse til at afholde et musikarrangement. Det kan både være i form af skærpede vilkår eller en afvisning.

Forvaltningen opkræver ikke depositum. Mange musikarrangementer afholdes af frivillige organisationer og ildsjæle uden særlig kapital.

Disse musikarrangementer kan måske ikke gennemføres, hvis der stilles krav om depositum i en størrelsesorden, hvor det er af væsentlig betydning at få depositummet retur.

Arrangørerne er selv ansvarlige for at overholde de vilkår, som fremgår af tilladelsen. Kommunens medarbejdere kan ikke være til stede ved alle arrangementer, men ved de største musikarrangementer er der altid medarbejdere fra miljømyndigheden til stede. Fredag og lørdag kan nattelivsvagten desuden kaldes ud på tilsyn.

7. Evaluering

I enkelte høringssvar spørges der til, om forvaltningen har planlagt evaluering af lokaliteterne, og om det er muligt med tiden at tilføje flere lokaliteter.

Forvaltningen forventer at evaluere forskriften et år efter ikrafttrædelse. På det tidspunkt har forvaltningen fået erfaring med, hvordan rammerne for de enkelte pladser fungerer i praksis, og om det vil være meningsfyldt fx at lade forskriften omfatte flere lokaliteter.

I 5 høringssvar er der udtrykt bekymring for, om forskriften bliver for begrænsende, og en enkelt gør opmærksom på, at det ikke må blive for besværligt at afholde arrangementer for frivillige organisationer. Forvaltningen vil være opmærksom på dette i evalueringen.

Forvaltningen har desuden bemærket, at mange høringssvar vedrører andet end musikarrangementer og i nogle høringssvar opfordres forvaltningen til at lade forskriften gælde alle arrangementer.

Forvaltningen vil i forbindelse med evalueringen vurdere, om det vil være hensigtsmæssigt at udvide forskriften til også at gælde andre arrangementer, hvorfra der kan forventes støjgener. Det kan fx være sportsbegivenheder, storskærmsarrangementer mm. Hvis det bliver aktuelt, vil udkast til en ny forskrift blive sendt i høring.

8. Forhold der ikke er omfattet af forskriften

I mange høringssvar berøres forhold og støjgener, som ikke er omfattet af forskriften. Det drejer sig bl.a. om piratfester, gademusikanter, cykeltaxaer, byggestøj, helikopterstøj, og larm fra berusede personer, samt borgerundersøgelser, der kan belyse borgerne ønsker til bylivet generelt. Det drejer sig også om gener fra musikarrangementer, som ikke er selve musikstøjen. Det kan fx være affald, trafik og gadeoptøjer.

Da disse forhold ikke er omfattet af forskriften, vil bemærkningerne ikke blive kommenteret af forvaltningen.

Forvaltningen har heller ikke kommenteret spørgsmål om eller bemærkninger til den interne organisering i kommunen, høringsprocessen, kommunens politikker, praksis for sagsbehandling samt Politiets rolle, da dette ikke er en del af udkast til forskrift for udendørs musikarrangementer.

Forvaltningen har desuden modtaget høringssvar, der referer til forhold i andre europæiske og amerikanske storbyer og, hvor der opfordres til, at Københavns Kommune lader sig inspirere af disse byer ved fx at etablere en natteborgmester eller indskrænke klagemulighed for nytilflyttere.

Forvaltningen bemærker hertil, at lovgivningen og de rammer, som kommunerne kan råde indenfor, varierer meget på tværs af landegrænser, og at det der virker i én storby, kan være umuligt at implementere i en anden. Forvaltningen er dog opmærksom på tiltag i andre storbyer.

9. Konkrete lokaliteter

Kun konkrete forslag og indsigelser til specifikke lokaliteter bliver besvaret i dette afsnit. Bemærkninger der er besvaret generelt i andre afsnit, vil ikke blive gentaget her.

9.1. Brønshøj-Husum

1 påpeger, at 30 koncerter fra april til oktober på Bellahøjmarken og Friluftsscenen er mange, og foreslår, at der skæres ned på antal. Det foreslås også at ændre sluttidspunktet mandag-torsdag til kl. 22 og søndag til kl. 21.

Forvaltningens svar:

Området er meget velegnet til koncerter, fordi der er plads til mange mennesker, og der er få boliger i nærheden. Forvaltningen har fastholdt antallet af musikarrangementer, og ændret sluttidspunktet til kl. 22.00 søndag til torsdag jf. afsnit 4.2.

9.2. Christiansborg Slotsplads

Det bemærkes i 1 høringssvar, at bestemmelserne i forskriften ikke må stå i vejen for demonstrationer og aktivt demokrati.

Forvaltningens svar:

Forskriften omhandler alene musikarrangementer, og demonstrationer bør kunne gennemføres, uden at forskriften træder i kraft, med mindre der spiller højlydt musik og det vurderes at være en væsentlig del af arrangementet.

9.3. Enghaveparken og Enghave Plads

En person foreslår at betragte Enghave Plads og Enghaveparken som ét sted, da de ligger tæt med mange boliger omkring, så antallet af arrangementer sættes tilsvarende ned. Det foreslås også at sætte lydniveauet til 60dB.

Forvaltningens svar:

Da Enghave Plads og Enghaveparken er tydeligt adskilt og deres udtryk er meget forskellige, fastholder forvaltningen at betragte dem som to lokaliteter. Lydniveauet er fastsat ud fra en miljøfaglig vurdering, og er ikke ændret.

9.4. Havneparken Islands Brygge

Der er modtaget i alt 4 høringsvar om Islands Brygge/Havneparken.

I 1 høringsvar foreslås det, at antallet af arrangementer på Islands Brygge sættes ned pga. den tætte beboelse.

Forvaltningens svar:

Forvaltningen vurderer, at Islands Brygge ikke er tættere beboet end andre bydele. Antallet af musikarrangementer er fastholdt med den begrundelse, at grænserne for varighed og støjniveau er sat tilsvarende lavt.

9.5. Kongens Have

Der er kommet i alt 3 høringsvar om Kongens Have.

Det foreslås, at støjgrænsen sættes på 60 dB(A), og at der højst gives tilladelse til 5 musikarrangementer.

I 1 høringsvar spørges der til, om Rosenborg Eksercerplads indgår i rammerne for Kongens Have, og i 1 høringsvar ønskes dialog mellem Indre By Lokaludvalg, forvaltningen og Slots- og Kulturstyrelsen om problemerne ved at benytte Kongens Have til arrangementer.

Forvaltningens svar:

Forvaltningen har fastholdt grænserne for Kongens Have, som er fastsat på baggrund af en miljøfaglig vurdering. Forvaltningen vil dog

gerne drøfte parkens anvendelse med Slots- og Kulturstyrelsen og Indre By Lokaludvalg.

Rosenborg Eksercerplads indgår ikke i forskriften, da den bruges meget sjældent.

9.6. Kultorget

I 1 høringsvar bemærkes det, at arrangementer på Kultorget bør slutte senest kl. 20 og at lydniveauet skal være under 60 dB af hensyn til børnefamilierne i området.

Forvaltningens svar:

Rammerne for Kultorget er fastsat ud fra en miljøfaglig vurdering og den betragtning, at pladsen primært er omgivet af erhverv.

Sluttidspunktet er ændret til kl. 22.00 søndag –torsdag jf. afsnit 4.2. Støjgrænsen er ikke ændret.

9.7. Mimersgadekvarteret (Balders Plads, Den Røde Plads og Den Sorte Plads)

I 1 høringsvar handler om Mimersgadekvarteret generelt, og forvaltning forstår, at bemærkningerne konkret handler om Balders Plads, Den Røde Plads og Den Sorte Plads.

Søndag til torsdag bør arrangementer slutte senest kl. 20 og fredag-lørdag senest kl. 22. Det foreslås desuden at ændre § 11 stk. 1, så det ikke er muligt at dispensere for de normale sluttidspunkter i Mimersgadekvarteret.

Forvaltningens svar:

Jf. afsnit 4.2 er sluttidspunktet ændret til kl. 22.00 fra søndag til torsdag. Der vurderes ikke at være særlige forhold der berettiger til særlige vilkår omkring dispensationer for de tre lokaliteter.

9.8. Musiktorvet

Der er i alt modtaget 2 høringsvar om Musiktorvet. Begge høringsvar påpeger, at kommunen har bevilliget store millionbeløb til Musiktorvet, og at det derfor er mærkværdigt med mulighed for kun 10 musikarrangementer med decibelgrænse på 60. Der foreslås at give de samme vilkår som fx Axeltorv og Gråbrødre Torv, og der bliver gjort opmærksom på, at der kun er beboelse på en side, og pladsen derfor bør sidestilles med Havneparken, Nyhavn m.fl.

Forvaltningens svar:

På baggrund af høringen har Forvaltningen ændret antallet af musikarrangementer fra 10 til 15 årligt. Musiktorvet er en ny scene,

og Forvaltningen har begrænset erfaring med musikarrangementer på pladsen. Forvaltningen har derfor som udgangspunkt valgt et forsigtighedsprincip og vil i evalueringen af forskriften vurdere, om vilkårene for Musiktorvet er passende.

9.9. Nikolaj Plads

Der er indkommet 1 hørings svar om Nikolaj Plads, hvor der gøres indsigelse mod, at pladsen som den eneste, skal benyttes mere intensivt.

Forvaltningens svar:

Det er forvaltningens miljøfaglige vurdering, at Nikolaj Plads kan rumme de 15 musikarrangementer, som indgår i forskriften.

9.10. Refshaleøen Øst

Forvaltningen har modtaget i alt 24 hørings svar om Refshaleøen Øst I 21 hørings svar opfordres forvaltningen til at fastsætte miljøvilkår for Refshaleøen Øst, og 13 af dem mener, at niveauet skal svare til Refshaleøen Vest. I 2 hørings svar er man især generet af arrangementer på hverdage efter midnat, og i 1 svar ønskes det, at der max gives tilladelse til 5 koncertdage, og at lydniveauet højst må være 60 dB.

Ud af de 21, der ønsker miljøvilkår, forholder 8 sig positivt til arrangementerne. 1 af dem mener, at det indtil nu er holdt på tåleligt niveau med hensyn til dB, varighed og antal, og 6 af dem konstaterer, at det er for aggressivt at fjerne begrænsninger helt.

I 3 hørings svar udtrykkes der ønske om, at forskriften og rammerne for Refshaleøen øst vedtages i nuværende form. 2 understreger, at det er vigtigt med et sted i byen, hvor koncerter kan gennemføres uden restriktioner.

Forvaltningens svar:

Forvaltningen gør opmærksom på, at der i dag ikke er fastsatte rammer for musikarrangementer på Refshaleøen Øst, og at der heller ikke har været det tidligere. Der er altså ikke tale om, at forvaltningen fjerner begrænsninger.

På baggrund af hørings svarene vil forvaltningen begrænse antallet af arrangementsdage, så der højst tillades 20 dage årligt med musikarrangementer på Refshaleøen Øst. Antallet er fastsat med udgangspunkt i det nuværende aktivitetsniveau på Refshaleøen. Når området udbygges vil det være naturligt, at se på miljøvilkårene igen.

9.11. Valbyparken

I 1 høringsvar foreslås det, at antallet af mulige arrangementer sættes ned fra 20 til 10, og at decibelgrænsen ændres fra 70 til 65 dB(A), da arrangementer kun kan holdes i sommerperioden, og der er koloni- og nyttehave i nærheden.

Forvaltningens svar:

Valbyparken er et af de steder i København, som er mest velegnet til koncerter, fordi der er plads til et stort deltagerantal, og der er begrænset med boliger i nærheden. Forslaget er derfor ikke imødekommet.

9.12. Østre Anlæg

Der er modtaget 4 høringsvar om Østre Anlæg, som handler om at bevare parken som rekreativt åndehul. I 2 høringsvar nævnes, at antallet af arrangementer blev sat ned i 2013. Det bemærkes, at antallet af musikarrangementer i forskriften er for højt, at varigheden er øget, og at støjniveauet ikke bør overstige 60 dB(A)

Forvaltningens svar:

Forvaltningen gør opmærksom på, at der i dag ikke er retningslinjer for, hvor mange musikarrangementer, der kan afholdes i Østre Anlæg, og der er derfor ikke tale om, at der nu gives mulighed for flere tilladelser. Østre Anlæg er taget med i forskriften for at imødekomme ønsket om at sprede arrangementerne til større dele af byen. Rammerne er ikke ændret.

10. Forslag til lokaliteter

Forvaltningen har i forbindelse med høringen modtaget en lang række forslag til nye lokaliteter. Forvaltningen understreger, at der godt kan afholdes musikarrangementer disse steder, selvom de ikke fremgår af pladsoversigten i forskriften.

Forvaltningen har valgt ikke på nuværende tidspunkt at overveje forslagene, da en udvidelse af pladsoversigten vil kræve en ny høring og den nuværende forskrift vil da ikke blive vedtaget. I forbindelse med forvaltningens evaluering af forskriften et år efter ikrafttrædelse vil det dog blive vurderet, om flere lokaliteter skal være omfattet af forskriften. Forvaltningen vil i den forbindelse gennemgå forslagene til nye lokaliteter.