



Bilag 10

Opmærksomhedspunkter med særlig betydning for lokaludvalgene, som ikke er imødekommet til alle lokaludvalgs tilfredshed.

I dette bilag har Økonomiforvaltningen samlet og beskrevet fire gennemgående opmærksomhedspunkter, der rejses på tværs af lokaludvalgenes høringssvar. Det er opmærksomhedspunkter, som opleves at have særlig betydning for lokaludvalgenes arbejde, men som forvaltningen ikke har kunne imødekomme til alle lokaludvalgs tilfredshed.

Vedr. ønske om tildeling af flere kompetencer, opgaver og økonomi

Flere lokaludvalg peger i deres høringssvar på, at de havde håbet på et større politisk ambitionsniveau med hensyn til at uddelegere flere kompetencer og opgaver og dertilhørende økonomi til lokaludvalgene.

Økonomiforvaltningen har løbende oplyst lokaludvalgene om, at tildeling af øgede kompetencer, opgaver og økonomi ikke har været en del af opdraget for arbejdet med tilpasning af lokaludvalg, hvilket forvaltningen også har adresseret i besvarelserne til lokaludvalgenes høringssvar.

Vedr. præcisering af kompetenceområde

Flere lokaludvalg har i deres høringssvar rejst, at de oplever præciseringen af lokaludvalgenes kompetenceområde, som beskrevet under formål i kommissorium for lokaludvalg, som en indsnævring af deres kompetenceområde og selvstændige varetagelse af puljemidler.

Økonomiforvaltningen har i besvarelserne til lokaludvalgene forklaret, at formålet med præciseringen er at skabe tydeligere rammer omkring lokaludvalgenes muligheder for at facilitere og bruge puljemidler på dialogskabende aktiviteter, også når de er i modstrid med beslutninger truffet i udvalgene eller Borgerrepræsentationen. Men at der samtidig er en grænsedragning i opgavevaretagelsen mellem hhv. lokaludvalgene og udvalgene på rådhuset.

Det er således nu præciseret i kommissoriet, at lokaludvalgene må facilitere og bruge puljemidler på dialogaktiviteter, der formidler københavnernes interesser og holdninger i bydelene, også når de går

14. december 2020

Sagsnummer
2020-0850320

Dokumentnummer
2020-0850320-17

Borgerrepræsentationens
Sekretariat
Københavns Rådhus,
Rådhuspladsen 1
1550 København V

EAN-nummer
5798009800275

imod beslutninger truffet af udvalgene eller Borgerrepræsentationen. Dette så længe aktiviteterne er i overensstemmelse med formålet med lokaludvalgene. Samtidig er det præciseret, at lokaludvalgene ikke på anden måde, jf. deres opgavevaretagelse må bruge puljemidler på, indgå i/facilitere/understøtte eller igangsætte aktiviteter, såsom udarbejdelse af omkostningstunge arkitekt-/projektforslag eller udviklingsplaner, der er i modstrid med beslutninger truffet i udvalgene og Borgerrepræsentationen. Og som endvidere kan skabe modsatte signaler overfor københavnere om kommunens beslutninger vedr. byens udvikling.

Vedr. bekymring om øget ressourcestræk som følge af tilpasninger

I flere af lokaludvalgenes hørings svar bliver det løftet at forslagene om, at lokaludvalgene skal tilbyde hjælp og vejledning til lokale københavnere drevne initiativer, og skal redegøre for den københavnerinddragelse, der ligger til grund for lokaludvalgenes arbejde og udtalelser, kræver flere ressourcer.

Økonomiforvaltningen har oplyst lokaludvalgene om, i den løbende dialog og i forvaltningens besvarelser til lokaludvalgene, at de øgede ressourcer til veldokumenteret københavnerinddragelse, samt tilbud om information og vejledning til engagerede københavnere lokale initiativer, skal hentes i kraft af andre tilpasninger. Det drejer sig om, at lokaludvalgene fremover kan: fokusere deres arbejde på bydelens behov og ønsker; prioritere og reducere antallet af hørings svar; og at det tidlige samarbejde med forvaltningerne i sig selv vil styrke københavnerinddragelsen i overensstemmelse med kommunens fem principper for københavnerdialog.

Økonomiforvaltningen har på baggrund af lokaludvalgenes hørings svar præciseret i forslagene til tilpasninger og i formålet i kommissoriet, at der, mht. et synligt tilbud om information og vejledning til lokale københavnere, er tale om 'information og vejledning' og dermed ikke en omfattende projektrådgivning. I bilag 3 har forvaltningen desuden uddybet, at der er tale om information og vejledning ift. lokale og kommunale forhold, som lokaludvalgssekretariatene allerede har bredt kendskab til i dag, og at tilbuddet skal tilpasses lokaludvalgssekretariaternes ressourcer.

Vedr. digitalisering af valg og én fælles suppleantliste for foreningsrepræsentanter.

Alle lokalvalg adresserer valget i deres hørings svar, og et overvejende flertal bakker op om et digitalt valg, dog med forskellige præferencer for og imod enkelte delelementer. F.eks. er flere lokalvalg bekymrede for, at valggrupperne eller en form for tematisering af de områder, der er vigtige at arbejde med i bydelen udgår. De mener valggrupperne bør bibeholdes, da de er med til at skabe en vis

bredde og repræsentation i lokaludvalget. Derudover mener flere lokaludvalg, at systemet med en 1. og 2. suppleant for foreningsrepræsentanter, bør fastholdes, da der med en fælles suppleantliste vil være suppleanter, som ikke kommer i betragtning, og aldrig hører fra lokaludvalget.

Økonomiforvaltningen har ikke foretaget indholdsmæssige ændringer i forslagene vedr. valg til lokaludvalg, men har tilføjet uddybende beskrivelser i bilag 3 og 9 ift. en mere detaljeret forståelse af afviklingen af valget end den der indgik i høringen. Det er Økonomiforvaltningens klare vurdering, at en: digitalisering af valg; styrket kommunikationsindsats omkring valg; forenkling af dokumentationskrav for opstillings- og stemmeberettigede kandidater; én fælles suppleantliste for foreningsrepræsentanterne; samt mulighed for at nye foreninger løbende kan skrive sig på suppleantlisten, er den bedste løsning ift. det bærende hensyn vedr. en bred repræsentativitet i lokaludvalgene. Det er det ift.: at opnå større valgdeltagelse; bedre mulighed for indsupplering ifm. fravær; og en åbenhed overfor alle foreninger i lokaludvalgsarbejdet. Lokaludvalgene vil ikke længere være selvsupplerende på baggrund af de foreninger, der stillede op til valg, men vil være åbne for alle bydelens foreninger, der ønsker at være en del af lokaludvalget. En bredere sammensætning og repræsentativitet vil styrke lokaludvalgenes demokratiske legitimitet.

Endvidere foreslås, at det fortsat er Borgerrepræsentationen, der godkender 23 medlemmer af lokaludvalget, en 1. og 2. suppleant for hver partilisterepræsentant samt suppleantlisten for foreningsrepræsentanterne, på baggrund af valgresultatet. Men at Borgerrepræsentationen ikke længere godkender lokaludvalgenes løbende rokeringsager. Det vil fremover være lokaludvalgssekretariatene, der orienterer lokaludvalgene om foreningernes rokeringer, ind- og udtræden af lokaludvalgene, som dermed vil smidiggøre arbejdet med fravær og rokeringer.

I forslagene indgår også, at det fremover er foreningerne, herunder partiforeningerne, og ikke foreningsrepræsentanten eller den politiske repræsentant, der afgør om de vil beholde deres plads i lokaludvalget eller udskifte deres repræsentant. Dette for at understøtte formålet om, at det er bydelens foreninger og partierne, der skal være repræsenteret i lokaludvalgsarbejdet, og at en plads i lokaludvalgene således ikke længere er personlig.