

Høringssvar: LAR – metodehåndbogen

Udkast 1, 5. august 2009/AJV

Vi er meget glade for det arbejde, Københavns Kommune lægger i at løse problemerne med det stigende pres på kloakerne. Det leder frem til løsninger der dels at minimerer den mængde vand, der skal ledes ud i kloakerne, dels ser på regnvand som en ressource, der kan erstatte drikkevand til bl.a. toiletskyl og vanding.

Indledningsvis glæder vi os derfor over, at Købehavns Kommune med metodehåndbogen er gået meget grundigt til værks med både beskrivelse og teknisk baggrund af en lang række forskellige metoder dels konkrete cases til inspiration.

Imidlertid finder vi dels at håndbogen i sin nuværende er meget fragmenteret og egentlig uegnet til at afgive høringssvar på, dels vanskeligt tilgængelig for alle andre end fagfolk. Som lokaludvalg kan vi hverken skabe os det nødvendige overblik eller forholde os fagligt til materialet, og vi undrer os derfor over at have fået materialet i høring.

Vi savner en borgerrettet udgave af metodehåndbogen, og den indgående "PIXI-LAR" er simpelt hen for PIXI-agtig. Vi savner derfor et materiale, som borgere i grundejerforeninger og ejerforeninger kan bruge som idekatalog og simpelt hen beskriver hvilke muligheder, de har for at igangsætte borgerdrevne initiativer som fx grønne tage, hvad effekten er, hvad det kræver af vedligeholdelse og ikke mindst hvilke omkostninger, der er forbundet med det og eventuelt hvilke tilskudsmuligheder, der findes. Igen med udgangspunkt i de grønne tage findes materialet, og det er til at forstå når man først når frem til det, men vejen er for lang.

Vi deltager gerne med gode råd og gennemlæsninger af en eventuelt efterfølgende "borgerudgave" af metodehåndbogen, men har ellers ikke yderligere kommentarer.