

# Skolestruktur for skoler på Godsbaneterrænet og i Bådehavngadekvarteret

## HØRINGSTYPE

Dagtilbud og skole

## OMRÅDE

Hele byen

## TIDSPERIODE FOR HØRINGEN

17. november 2022 til 22. januar 2023

## SAGSNUMMER

2020-0179169

## INDSENDELSESFRIST FOR HØRINGSSVAR

22. januar 2023

## HØRING IKKE ÅBEN

Der er udarbejdet forslag til skolestruktur for skoler på Godsbaneterrænet og i Bådehavngadekvarteret, som sendes i offentlig høring.

Børne- og Ungdomsudvalget (BUU) har på udvalgs mødet den 16. november 2022 behandlet forslag til skolestruktur for skoler på Godsbaneterrænet og i Bådehavngadekvarteret og valgte at sende disse forslag i høring hos de relevante aktører:

- forslag om at den nye skole på Godsbaneterrænet indgår i en struktur med Bavnehøj Skole, hvor der er 0.-5. klasse begge steder, og hvor 6.-9. klasse samles på Godsbaneterrænet
- forslag om at den nye skole i Bådehavngadekvarteret indgår i en struktur med Ellebjerg Skole, hvor 0.-3. klasse er på Ellebjerg Skole og skolen i Bådehavngadekvarteret huser 4.-9. klasse
- forslag om at den nye skole på Godsbaneterrænet indgår i en struktur med Bavnehøj Skole, hvor der er tale om en selvstændig 0.-5. klasse skole på Bavnehøj Skole og en selvstændig 0.-9. klasse skole på Godsbaneterrænet, og hvor eleverne fra Bavnehøj Skole kan gå fra 6. klasse
- forslag om at den nye skole i Bådehavngadekvarteret og Ellebjerg Skole er to selvstændige skoler, hvor der er 0.-9. klasse på begge skoler – og hvor de nye skoledistrikter skal være socioøkonomisk blandede.

Der er behov for, at skolestrukturen for de to nye skoler besluttet, før der kan søges planlægningsbevilling til skolerne i Overførselssagen 2022/2023.

Forslagene til skolestrukturer er baseret på:

- en meget omfattende inddragelsesproces,
- en analyse af eksisterende kapacitet, hvor mulighederne for til- og ombygning af Ellebjerg Skole og Bavnehøj Skole er vurderet,
- en vurdering af hvordan spor og klassetrin kan fordeles og

- inddragelse af pejlemærkerne for arbejdet med skolestruktur.

Der holdes et borgermøde den 21. november i samarbejde med lokaludvalgene og Brug Folkeskolen. 1. februar 2023 – efter høringsperioden – behandler BUU igen skolestrukturforslaget og forholder sig til hørings svar mv. Ved Overførselssagen 2022/2023 træffer Borgerrepræsentationen endelig beslutning om skolestruktur.

[filHøringsbrev.fil](#)

[filIndstilling, beslutning samt bilagsmateriale.fil](#)

[Indstilling, beslutning samt bilagsmateriale fra Børne- og Ungdomsudvalgsmøde den 16. november 2022 kan ses her \(punkt 4\)](#)

## HØRINGSSVAR

ID	DATO	INSENDT AF	ORGANISATION	POSTNR	BY
20	22.01.2023	Simon Andreasen og Malene Arnfred		2450	SV
19	22.01.2023	Claus		2450	København SV
18	22.01.2023	John Andersen og Anna Rosenblad		2450	København SV
17	22.01.2023	Rune G. Poulsen	Træ med mere	2450	Kbh SV
16	22.01.2023	Janne Riise Hansen	Københavns Lærerforening	1809	Frederiksberg c
15	20.01.2023	Vesterbro Lokaludvalg	Vesterbro Lokaludvalg	1758	København V
14	20.01.2023	Ulla Kaasgaard	Skolebestyrelsen - Ellebjerg skole	2450	København SV
13	20.01.2023	Sofie Ilsøe Sjöblom	HUSET 2450	2450	København SV
12	20.01.2023	Magnus Skovrind Pedersen		2450	København SV
11	19.01.2023	Maiken Kyed		2450	København SV
10	19.01.2023	Kgs. Enghave Lokaludvalg	Lokaldemokrati	2450	Kbh SV
9	18.01.2023	Marianne Kjær	Brug Folkeskolen	2100	København Ø

<b>8</b>	<b>18.01.2023</b>	<b>Ditte Marie Størner</b>	<b>Børnekulturstedet Karens Minde</b>	<b>2450</b>	<b>København SV</b>
<b>7</b>	<b>16.01.2023</b>	<b>Forældrerådet på KKFO'en på Ellebjerg skole</b>	<b>Forældrerådet på KKFO'en på Ellebjerg skole</b>	<b>2450</b>	<b>København SV</b>
<b>6</b>	<b>11.01.2023</b>	<b>Mette Bladt</b>		<b>2450</b>	<b>København SV</b>
<b>5</b>	<b>11.01.2023</b>	<b>Jette Gnutzmann</b>		<b>2450</b>	<b>København SV</b>
<b>4</b>	<b>08.01.2023</b>	<b>Naja Mejlgaard</b>		<b>2450</b>	<b>København SV</b>
<b>3</b>	<b>19.12.2022</b>	<b>Pia Grevelund</b>	<b>Bavnehøj Skole</b>	<b>2450</b>	<b>SV</b>
<b>2</b>	<b>20.11.2022</b>	<b>Nowshin Aslam</b>		<b>2450</b>	<b>Kbh SV</b>
<b>1</b>	<b>18.11.2022</b>	<b>Michala Thygesen</b>		<b>2500</b>	<b>Valby</b>

# Svar til: 2020-0179169 af: Simon Andreasen og Malene Arnfred

APPLICATION DATE

22. januar 2023

SVARNUMMER

20

INDSENDT AF

Simon Andreasen og Malene Arnfred

BY

SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Hf. Frederikshøj 193

HØRINGSSVAR

Hej - vi er så begejstrede for idéen om at lave skole for de små på Ellebjerg, og bygge en ny skole med gode rammer for de store børn, at vi også lige vil skrive til jer, der skal bestemme!

Vi er en familie på fem med et barn i specialskole og 2 børn, der begge startede på Ellebjerg, så vi har fulgt den gode positive udvikling helt tilbage fra, da skolen blev renoveret. Vores ældste er desværre gået ud af Ellebjerg og er ved at afslutte på en anden folkeskole. Både vi og vores ældste barn er ked af, det ikke fungerede godt nok på "vores skole". Til gengæld håber vi, at den mellemste kan blive på Ellebjerg til og med 9. Vi skriver håber, fordi det desværre er almindeligt, at børn fra familier med overskud, flytter skole, når de når udskoling.

Vores barn, der nu går på mellemtrinnet på Ellebjerg, når jo ikke at få glæde af en ny skole med gode faglokaler og værksteder — men vi kan levende forestille os, hvor skønt det kan blive for kommende sydhavneres store børn!

Med vores efterhånden mange års erfaring med Ellebjerg og med at have børn i folkeskolen i SV vil vi gerne give jer disse input:

- Ellebjerg er en fantastisk skole for små elever. Inde i bygningen er der et fint lille bibliotek, den smukke aula og på hver etage et godt og tæt miljø på ens 'hjemmegang', trygt for de mindste at bo i stueetagen — og sejt, når man er lidt større og skal op ad trappen. Vildt gode skolegårde, legepladser og selvfølgelig skolehaven. Det har været nærmest fantastisk at se, hvor meget det betød for vores børns trivsel, da de var små, at der er så skønt udenfor ved Ellebjerg — og det betød, at de små var meget mere ude end børn, vi kender, på andre skoler.
- Fra mellemtrinnet har det ændret sig markant: De små klasselokaler har været helt enormt anstrengende for de større børn at være i. Dårlig plads til overhovedet at komme omkring bordene og ingen steder med ro at sætte sig hen at lave selvstændigt eller gruppearbejde, fordi skolens indretning bare er gammeldags og ikke rigtig til at ændre. Alt for mange små børn udenfor til at kunne hænge ud eller spille bold i frikvartererne uden konstant at komme i konflikt med de andre årgange.
- Til gengæld har ingen af vores børn — da de var små — haft nogensomhelst glæde af at gå i skole med de store. Tværtimod har det kun skabt problemer og dårlige erfaringer. De var bange for de store. De positive forhold mellem større og mindre børn havde de kun med 'de store fra 3. klasse', da de selv gik i nulte, 1. og 2.
- Vi ser for os, hvordan vores børn ville have nydt at rykke væk fra de små og hen til noget nyt, spændende og særligt for dem — netop i den alder, hvor de selv var begyndt at bevæge sig rundt i kvarteret (så længe de ikke skulle over de store gader i Sydhavnen). Og vi kan forestille os, hvor meget det kunne have betydet — især for vores dreng — at rykke hen på en skole med moderne faglokaler og værksteder.

- Vi er helt overbevist om, at det vil være virkelig godt for alle børnene her i kvarteret — både fra de gamle og de nybyggede boliger — at gå sammen og lære hinanden at kende i den gamle Ellebjerg skole med de bedste grønne udearealer, og så sammen rykke ned i den nye skole for de store, hvor de kan blive dygtige og kloge og endda være sammen om at dyrke fritidsinteresser og hygge sig i klub.

Til slut har vi et par bemærkninger til det møde, der blev holdt på Ellebjerg. Der var mange politikere med, og de virkede til at lytte. Vi har ikke erfaring med den slags møder eller politisk arbejde, men det undrede os, at de to repræsentanter for Enhedslisten sagde, "man skal ikke bruge skolepolitik til at reparere fejlslagen boligpolitik". Vi, der bor i Sydhavnen, mærker jo tydeligt de store sociale forskelle, og for os ville det da kun være positivt, at 'de rige' og 'de fattige' børn fulgtes ad i skole -? Og det kommer de kun til med en fælles skole (ikke, hvis det bliver to skoler for 0.-9. klasse.)

Enhedslisten sagde også, at risikoen for at få en såkaldt A- og B-skole "bare løses ved at skære skoledistrikterne til". Men os bekendt har man ikke særligt gode erfaringer med at gennemtvinge, hvor forældre skal sætte deres børn i skole.

Endelig sluttede den ene af med at sige, opsummerende, at "der er to gode løsninger". Det er vi som forældre fuldkommen uenige i! Det er da ikke en god løsning at efterlade en skole som Ellebjerg, der har forbedret sig så markant de senere år, men som stadig har så store sociale udfordringer, at det er svært at fastholde de store elever — og svært at give dem god nok undervisning pga. utidssvarende faglokaler til de ældste klasser og for små klasselokaler. Og så bygge en ny skole lige i nærheden — det ville jo både skade den gamle skole, og gøre, at de små børn på den nye skole ville gå glip af en dejlig skolestart i de store grønne uderum på Ellebjerg!

Så vi håber virkelig, at I beslutter en fælles skole med to attraktive bygninger — en for de små og en for de store :-)

I øvrigt er vi også uenige i argumentet, der blev nævnt på mødet, om, at det ville være et problem i forhold til specialklasser. Vores erfaring med et barn i specialskole er for det første, at masser af specialbørn i forvejen oplever skoleskift (pga. at de skal visiteres eller bare skifte til en anden slags skole). Det er kun et problem, hvis der er problemer eller dårlig trivsel — ikke hvis det er godt forberedt og "meningen". For det andet vil det netop være skånsomt og trygt for specialbørnene at starte i en skole med kun mindre børn. Måske vil det endda være muligt at lade specialbørnene blive på Ellebjerg, indtil de er lidt større end de andre — det ville være optimalt og give disse børn tryghed.

Venlig hilsen  
Simon Andreasen og Malene Arnfred

## **Svar til: 2020-0179169 af: Claus**

APPLICATION DATE

22. januar 2023

SVARNUMMER

19

INDSENDT AF

Claus

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Rubinsteinsvej 45

HØRINGSSVAR

Kære Politikere

Det lyder som en fantastisk mulighed for Sydhavnens børn og unge at få en fælles skole og noget nyt for eleverne i 4.-9.-klasse. Den aldersgruppe trænger virkelig til at få noget nyt og noget større, hvor der er flere muligheder for venskaber, bedre faglokaler, større klasselokaler og miljøer hvor de kan opholde sig i frikvartererne. Samtidig er det trygt og rart for de mindste elever at være på en skole for 0.-3. klasse. Derfor håber jeg på en fælles skole med to matrikler.

### **Tryghed at kende de andre**

Jeg er vokset op i bydelen, gik selv på Ellebjerg Skole og har nu mine egne to børn på skolen. Den har altid været en skole hvor mange af familierne har det svært. Sådant er det stadigvæk, men der er sket en udvikling hvor flere af de mere ressourcestærke forældre har valgt skolen til, så den bliver mere blandet. Men vi kan også se at mange elever forsvinder fra skolen, og det er en udfordring som både skolen og vi selv kæmper med at lave om på.

Vi er som familie engagerede i bydelen og vil virkelig at vores børn skal have en god og spændende opvækst og føle sig som en del af kvarteret. Skolen er det naturlige samlingspunkt for både børnene og for os forældre. Det ville være rigtig ærgerligt at ændre på det, ved at dele os op på to skoler.

Når vores børn skulle starte i skole var det trygt at vide hvilke andre børn fra børnehaven, vejen, gården og legepladsen de skulle i skole sammen med. Børnehaven havde besøgsdage, der var børnelæg og børne-OL på skolen for alle børnehaven inden skolestart. Alt det går tabt hvis børnene

skal splittes op på to skoler. Det vil gøre overgangen meget sværere, og det vil dele kvarterets forældre op.

### **Nye traditioner og almindelig hverdag**

Der vil være nogle enkelte ting der bliver anderledes ved at dele børnene op på to matrikler. Men at lave skole ud fra enkelte traditioner som sidste skoledag for 9. klasserne, modtagelsen af 0. klasserne eller fælles skolefester er for mig uhensigtsmæssigt i forhold til hvad børnene kan få ud af en fælles skole i hverdagen. Der er trods alt almindelig undervisning de fleste af årets dage, hvor eleverne egentlig mest interesserer sig for andre børn på deres egen alder. De festlige dage der bliver brugt som argument for at lave to 0.-9.-skoler kan skolen stadigvæk fejre, da der kun vil være 700 meter mellem matriklerne. Når 0. klasse har første skoledag kan 3. klasserne vise dem rundt, 5. klasserne kan stadig have teaterforestilling for hele skolen, da man bare kan komme på besøg på den anden matrikel. Det samme med karameldag.

### **Både de mest sårbare og de stærkeste skal styrkes**

Det er vigtigt at huske at Ellebjerg Skole er en skole med en meget lav socioøkonomi, som nu kan løftes gevaldigt ved at der bygges nye boliger i distriktet. Det gavner både de børn der har det særligt svært, men også de børn der kommer fra hjem med veluddannede forældre, der nu vil få større mulighed for at udfolde sig med deres interesser. Det var netop det jeg selv manglede da jeg gik på skolen og skiftede til en privatskole i 8. klasse. Den udvikling synes jeg vi skal vende, for vi bør kunne byde børn udfordringer og venskaber med ligesindede i den lokale skole.

### **Specialklasserne skal ikke være et modargument for en hel bydel**

Til borgermødet talte vi om specialklasser, og at bruge dem som argument imod at lave en fælles skole, fordi de børn vil have svært ved et skift, undrer mig. De fleste børn bliver ikke visiteret til specialklasse før 4. klasse, og derfor ville det være ligegyldigt, når skiftet her jo ligger efter 3. klasse. Desuden viser det sig at de få børn der starter i specialklasse før 3. klasse ofte vil finde det mere trygt at gå et sted hvor der ikke er store børn.

### **Det gamle Sydhavnen bør samles**

Da Teglnholmen og Sluseholmen skulle bebygges havde mange i den gamle del af Sydhavnen et håb om at det ville løfte vores bydel. Det skete ikke. Vi deler godt nok postnummer og vores børn skal til tandlæge på Skolen i Sydhavn, men andet har vi ikke fået ud af det. Det er en meget tydelig opdeling mellem både voksne og børn på hver side af Sydhavnsgade. De unge kunne have fået et fælles spændende miljø, hvor de kunne udfolde sig kulturelt og socialt og på tværs af social baggrund, men nu keder de sig på hver deres side af vejen. Derfor ser jeg nu en unik mulighed for at skabe noget kreativt, noget kulturelt og noget inspirerende for de ældste elever, hvor de både går i skole sammen med mange andre jævnaldrende og kan få en fritid sammen. For det er sådan at de unge har nemmere ved at tale med hinanden i fritiden når de ved hvem de andre er fra skolen.

Hvis vi skal dele det eksisterende skoledistrikt i to, er det svært at der ikke ender med en masse ballade fra dem der mener de hører til den forkerte skole. De nye beboere vil også deles op i to distrikter. Det er ikke hensigtsmæssigt, hvis det skal blive en succes at integrere de nye boliger med den gamle del. Denne gang vil der netop ikke være en trafikal barriere mellem det nybyggede og det gamle, der vil være en flydende overgang, og blandt noget af det nye ligger der allerede noget af det gamle. For mig at se er dette en god mulighed for at skabe godt naboskab ved at de nye tilflyttere bliver en del af løsningen og dermed bidrager til at hele kvarteret får en ny fælles skole. Det kan være med til at selv de mest modvillige sydhavnere kan se noget positivt i det nye der bygges.

## **Vi vil ikke isoleres**

Jeg er faktisk decideret bekymret for en model med to separate skoler. Især fordi der nu helt garanteret kommer en fælles udskoling for eleverne på Bavnehøj og Godsbaneterrænet. Hvis vi i Ellebjergs distrikt endnu en gang skal skæres af fra at tage del i udviklingen og de nye faciliteter, tror jeg at mange forældre vil søge sig mod Bavnehøj i stedet for, da de jo får et nyt og spændende ugemiljø i Godsbaneterrænet, og så er jeg bange for at Ellebjerg Skole ender som en lille ø der ikke tager del af resten af områdets udvikling.

## **Lærerne, pædagogerne og ledelsen**

På en stor samlet skole er det i øvrigt vigtigt at have ledelse nok og at man fra start skaber en fælles kultur, så man stadigvæk mødes på tværs af klassetrin og matrikler. Det vil heldigvis være kort afstand mellem matriklerne, så den opgave må kunne lade sig gøre. Det er vigtigt at lærerne og pædagogerne får lov til at præge den fælles skole, både i forhold til udformningen af bygningen, klasselokaler og faglokaler, men også i forhold til lærernes måde at arbejde på. Her kan de måske få inspiration fra andre skoler der er delt op på denne måde, fx Tove Ditlevsens Skole.

Med bedste hilsener

Claus, far til to på Ellebjerg Skole og tidligere elev på skolen



# **Svar til: 2020-0179169 af: John Andersen og Anna Rosenblad**

APPLICATION DATE

22. januar 2023

SVARNUMMER

18

INDSENDT AF

John Andersen og Anna Rosenblad

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Rubinsteinsvej, 45, 3 th

HØRINGSSVAR

Høringsvar vedrørende skolestruktur i Bådehavngadekvarteret

## **Enestående historisk mulighed for fremtidens Sydhavnen**

Vi mener, at det vil være en visionær, ambitiøs og realistisk opgave at investere i social og kulturel sammenhængskraft for fremtidens Sydhavnen ved at lave en fælles skole, hvor Ellebjerg Skole bliver en matrikel for 0.-3. klasse og den nye skole ved Bådehavngadekvarteret bliver en matrikel for 4.-9. klasse (fremover kaldet fællesskoleløsningen). Fællesskoleløsningen vil have potentialer til at blive et ikonisk projekt og sætte en ny standard for holistisk inklusionsorienteret skoleplanlægning, der på en kreativ måde bryder med tendensen til at skoler (og skoledistrikter) ikke udfordrer, men cementerer den opdelte by. På linje med Ellebjerg Skoles skolebestyrelse, Brug folkeskolen, og mange andre aktører i Sydhavnen mener vi, at der er en enestående historisk mulighed for at forstærke sammenhængskraften i bydelen, som det vil være synd og skam ikke at udnytte.

## **Signal til de kommende beboere**

Hvis BR beslutter denne visionære løsning, sender det et klart fremtidssignal fra bydelen og rådhuset til de kommende beboere omkring Bådehavngade om, at vi er én samlet bydel, som de også bliver en del af. At de nye beboere dermed er en del af løsningen, og er med til at udvikle hele bydelen, skaber sammenhold. Eksisterende forældre i Ellebjerg Skoles distrikt og ansatte på skolen kan få et stærkt ejerskab og præge den fælles skole i forhold til hvordan den skal se ud i fremtiden.

Sydhavnen er i dag en af Danmarks mest opdelte bydele. Når der nu skal bygges nye boliger i Ellebjerg Skoles distrikt vil distriktet få en mere blandet beboersammensætning, og der vil denne gang ikke vil være nogen fysisk barriere mellem de nye boliger og de eksisterende (modsat da Skolen i Sydhavn blev bygget, hvor der også var diskussioner om "gamle Sydhavnens" adgang til denne

skole). Derfor er der nu skabt en unik mulighed for at løfte den gamle del af Sydhavnen, så elever og forældre samles på samme skole i stedet for at skille dem ad.

### **En fællesskoleløsning med pædagogiske fremtidsudsigter**

Ellebjerg Skole har i mange år været i fremgang, fx er der i dag en meget større del af skolens elever, der kommer fra haveforeningerne, hvor der for 10-12 år siden var en større andel af elever på privatskoler. Samtidigt er der blandt andet med Louis Pio parken, de gode eksisterende uderumsfaciliteter og andre vellykkede projekter sket en markant opgradering af Ellebjerg skole, som gør den attraktiv for især de mindste skolebørn. Det ville være synd ikke at dele disse ressourcer med fremtidens børn og borgere i bydelen.

Der er stadig strukturelle udfordringer på Ellebjerg Skole (der blandt andet hænger sammen med boligstrukturen i distriktet). Skolen oplever stadigvæk at der er færre elever i udskoling, hvilket medfører classesammenlægninger på mange årgange. Det skaber udfordringer blandt elever, forældre og personale på skolen. Dette er en af flere gode *pædagogiske* grunde til at satse på en fælles skole.

### **Kort afstand giver gunstige betingelser**

Det skal kraftigt understreges at afstanden mellem de to matrikler vil være 700 meter og uden store veje. Desuden er miljøet i Bådehavnsvej i dag meget benyttet, og mange "gamle sydhavnere" har et stærkt tilhørsforhold til dette. Derfor er der helt unikke muligheder for at skabe naturlige mødepladser for de eksisterende og fremtidige beboere og børn. Afstandsargumentet mod fællesskoleløsningen holder derfor ikke. Tværtimod er der af historiske og geografiske grunde særligt gunstige betingelser for fællesskoleløsningen.

Et sidste, men meget vigtigt argument for fællesskolemodellen er muligheden for at skabe et større og mere tiltrækkende ungemiljø (som Kgs. Enghave Lokaludvalg også pointerer).

Med gode sydhavnshilsner

John Andersen, bedstefar til 2 børn på Ellebjerg Skole tidligere medlem af Borgerrepræsentationen, suppleant i Kgs. Enghave Lokaludvalg og professor Planning Studies (Plan By og Proces), Roskilde Universitet

Anna Rosenblad, forælder til 2 børn på Ellebjerg Skole, medlem af skolebestyrelsen, suppleant i Kgs. Enghave Lokaludvalg og projektleder i Brug Folkeskolen

## **Svar til: 2020-0179169 af: Rune G. Poulsen**

APPLICATION DATE

22. januar 2023

SVARNUMMER

17

INDSENDT AF

Rune G. Poulsen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Træ med mere

BY

Kbh SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

HF Havebyen Mozart 32, 0

HØRINGSSVAR

Tak for at blive hørt.

Jeg vil stemme for at, den nye skolestruktur i Sydhavnen, bliver en samlet skole, på to matrikler.

Det er, efter min vurdering, den bedste måde at, blande områdets familier. Ellebjerg skole har, på nuværende tidspunkt, børn fra Sjælør, de almene boliger i det gamle Sydhavn, ejer og andele, samt fra Haveforeningerne. Det giver en fantastisk divers skole, hvor børn, såvel som forældre, omgås hinanden, på tværs af økonomiske, religiøse og sociale skel. Det styrker forankringen i området, følelsen af at høre til, uanset baggrund.

Jeg har store bekymringer ved at, lave to 0.-9. classes skoler. Det bliver ikke muligt at, dele lokalområdet hensigtsmæssigt op. Så bliver scenariet at, det bliver to skoler med store socioøkonomiske forskelle; sat på spidsen en A og en B skole.

Jeg håber at, en samlet lokal folkeskole, kan fortsætte som omdrejningspunkt og samlingspunkt for et åbent, forskelligartet og omfavnende lokalområde.

Med venlig hilsen

Rune G. Poulsen

## **Svar til: 2020-0179169 af: Janne Riise Hansen**

APPLICATION DATE

22. januar 2023

SVARNUMMER

16

INDSENDT AF

Janne Riise Hansen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Københavns Lærerforening

BY

Frederiksberg c

POSTNR.

1809

ADRESSE

Frydendalsvej 24

HØRINGSSVAR

**Høringssvar fra Københavns Lærerforening i forbindelse med forslaget om ny skolestruktur for skoler i Godsbaneterrænet og Bådehavnskvarteret.**



## **Høringsvar fra Københavns Lærerforening i forbindelse med forslaget om ny skolestruktur for skoler i Godsbaneterrænet og Bådehavns kvarteret.**

I Københavns Lærerforening ser vi som udgangspunkt folkeskolen som en enhedsskole fra 0. til 9. klasse. Børn spejler sig i hinanden, lærer af hinanden og de mindre børn har de store børn som gode rollemodeller i skolen. Det skaber en helt nødvendig helhed og sammenhæng i et børne- og ungdommeliv. Børnene er i deres institutionsliv fra 0-18 år i mange forskellige miljøer, og ved en yderligere opsplittning med indskoling og udskoling på forskellige skoler, risikerer ovennævnte at gå tabt. Hvem husker f.eks. ikke traditionen med sidste skoledag for 9. klasserne, 6. klassernes juleforestilling, modtagelsen af de nye 0-klasser, fælles skolefester, arrangementer og undervisningsforløb, hvor elever fra alle årgange er sammen?

Københavns Lærerforening mener vi også, at det kan have negativ indvirkning på personalets arbejdsvilkår og -miljø, hvis skoler bliver spredt over flere matrikler. Vores erfaring viser, at medbestemmelse, medindflydelse og medansvar i højere grad kan blive presset af en organisation med 2-300 ansatte inkl. KKFO. Hvis muligheden for og oplevelsen af medindflydelsen for de ansatte skal være gældende, er det nødvendigt, at der er tillidsrepræsentanter på hver matrikel. Derudover skal det prioriteres, at de tillidsvalgte inddrages i TRIO samarbejde og i koordinering mellem de forskellige dele af en ny sammenlagt organisation. Skoler fordelt på flere matrikler giver en oplevelse for den enkelte medarbejder af, at der er meget langt til den overordnede skoleleder, og at afdelingslederen af den enkelte matrikel ofte ikke har mandat til at træffe de nødvendige beslutninger, hvilket ikke er fordrende for et sundt og velfungerende arbejdsmiljø.

Det er med udgangspunkt i ovenstående, at Københavns Lærerforening i dette høringssvar tager stilling til forslagene om skolestruktur i henholdsvis Bådehavns kvarteret og Godsbaneterrænet.

### **Skolestruktur i Bådehavns kvarteret.**

Københavns Lærerforening stiller sig positivt overfor forslaget om, at den nye skole i Bådehavns kvarteret og Ellebjerg Skole bliver 2 selvstændige skoler, hvor der er 0.-9. klasse på begge skoler. Dette også set i lyset af, at der skal oprettes en specialklasserække, hvor eleverne vil have meget svært ved et skifte midt i deres skolegang.

Vi vil dog på baggrund af samtale med Ellebjerg Skoles tillidsvalgte gøre opmærksom på, at det er vigtigt, at der på Ellebjerg Skole bliver afsat ressourcer til tilbygning, opgradering af faglokaler og et godt ungdomsmiljø, således at begge skoler kan blive godt og naturligt valg for alle elever og forældre i distriktet.

### **Skolestruktur i Godsbaneterrænet.**

Københavns Lærerforening ser positivt på forslaget om, at der skal være tale om 2 selvstændige skoler. Vi mener dog også, at det med udgangspunkt i ovenstående, vil være mere hensigtsmæssigt for elevernes skolegang og lærernes arbejdsmiljø, hvis begge skoler havde klassetrin fra 0. til 9. klasse. Hvis Børne- og Ungdomsudvalget alligevel beslutter, at Bavnehøj Skoles elever skal gå på den nye skole i Godsbaneterrænet fra 6. klasse, er det vigtigt for Københavns Lærerforening at gøre opmærksom på, at der på baggrund af erfaringerne fra 4-skolesamarbejdet på Amager, skal sikres de nødvendige ressourcer til et tæt og godt samarbejde mellem skolerne. Erfaringerne fra Amager har nemlig vist, at netop et tæt og godt samarbejde er en tidskrævende men helt nødvendig prioritering for at sikre eleverne en god overgang til den nye skole.



Københavns Lærerforening håber, at Børne- og Ungdomsudvalget vil inddrage ovenstående i jeres beslutningen, og vi stiller også gerne til rådighed i forhold til inddragelse i det fortsatte arbejde med de nye skolestrukturer i Bådehavnskvarteret og Godsbaneterrænet.

Med venlig hilsen  
Janne Riise Hansen  
Næstformand i Københavns Lærerforening

## **Svar til: 2020-0179169 af: Vesterbro Lokaludvalg**

APPLICATION DATE

20. januar 2023

SVARNUMMER

15

INDSENDT AF

Vesterbro Lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Vesterbro Lokaludvalg

BY

København V

POSTNR.

1758

ADRESSE

Lyrskovgade 4

HØRINGSSVAR

# **Høringssvar om skolestruktur- Bavnehøj & Godsbaneterrænet**

## **Processen**

Vesterbro Lokaludvalg vil indledningsvis takke for en grundig proces op til den politiske beslutning om skolestrukturen på Vesterbro og i Kongens Enghave i forbindelse med den omfattende byudvikling, der sker i begge bydele.

I vores arbejde støder vi ofte på denne problemstilling: hvordan skabe borgerinddragelse steder, hvor beboerne først flytter ind om flere år. I den sammenhæng er det en god ide at indhente input via en forældresurvey med deltagelse af forældre med børn i alle aldersgrupper på daginstitutionerne i de nuværende skoledistrikter. Vi kunne dog godt savne børnenes trivsel som et emne i undersøgelsen - det er et vigtigt emne både for børnene og deres forældre, ikke mindst i en tid, hvor netop børns trivsel er udfordret.

I vores tidligere høringssvar af 19. november 2020 om den kommende skolestruktur anbefalede vi: "Lyt til børnene og de unge". Vi har selv gennemført en større ungeundersøgelse i 2019 og en workshop i 2020 om de unges forventninger til ungemiljøet på Godsbaneterrænet. BUF gennemførte i november 2020 et elevmøde sammen med Ungerådet.

Vi anbefaler, at især de større børn inddrages i udviklingen af de nye skoler i de kommende år. I dette efterår fik vi ungerepræsentanternes spændende anbefalinger til kommuneplansstrategien, hvor bl.a. unge fra Tove Ditlevsens Skole udformede ideelle fremtidsscenerier og formulerede konkrete anbefalinger fra et børne - og ungeperspektiv. Sådanne formater kunne også bruges i udviklingen af de kommende bymiljøer og skoler og medvirke til at øge læring, trivsel og glæden ved at gå i skole.

## **Tak til Bavnehøj Skole**

Vi har været glade for at mødes med elever, lærer, pædagoger, forældrebestyrelse og ledelse på Bavnehøj skole og vil gerne kvittere for et gennearbejdet og inspirerende høringssvar fra skolen afgivet i enighed. Det har vi læst med stor interesse og fået inspiration fra.

Høringssvaret har givet anledning til gode drøftelser i lokaludvalget omkring spørgsmålet, om der skal være tale om én samlet skole eller to selvstændige skoler i Bavnehøj og på Godsbaneterrænet, ligesom ønsket om "en god diversitet elevmæssigt og dermed større chancelighed" og en blanding af børn fra de nye og gamle bymiljøer, som kan fremme integrationen af de nye boligområder i bydelene og forhindre, at der udvikler sig særlige velstående enklaver. Det anser vi for en meget vigtig og ikke helt enkel problematik for København. På Vesterbro har vi dette helt inde på kroppen med de nye boligområder i Carlsbergbyen, ved havnen med Havneholmen og Enghave Brygge og byggeriet fra Posten over Dybbølsbro til Fisketorvet. I byens knopskydning har fokus været for meget på på knopperne og ikke grenene og kvistene.

## **Model 1 eller 2**

Vesterbro Lokaludvalg kan som Bavnehøj Skole anbefale model 1 - forslaget, om "at den nye skole på Godsbaneterrænet indgår i en struktur med Bavnehøj Skole, hvor der er 0.-5. klasse begge steder, og hvor 6.-9. klasse samles på Godsbaneterrænet".

Bavnehøj gør sig en række overvejelser, fremfører fine argumenter og pointer omkring dette valg af en skole på 2 adresser, som vi kan tilslutte os, herunder ønsket om at alle børnene skal tilbydes en bred vifte af muligheder, og at de nye gode faciliteter bør tilfalde hele området børn.

Dette indebærer, at alle børn - uanset om de møder ind i Bavnehøj kvarteret eller på godsbaneområdet, går i samme skole. Ligesom personalet. Afstanden er ikke en udfordring, det er bevægelse og frisk luft. Børnene skifter ikke skole efter 5. klasse. De rykker op i udskolingen, hvor eleverne blandes på ny, så der ikke opstår et "os" og "dem".



Det er en skolestruktur, vi ikke kender til de store erfaringer med. Vi har haft oppe at vende, hvad det kan indebære – og vi oplister her nogle emner, som skal adresseres

- Bør der ikke opfindes et navn til den nye skole?
- Eleverne bør kunne deltage i fællessamling på tværs af de nye adresser: Det kan skabe den sammenhængende identitet og ejerskab – hvis der ikke er plads til dem alle på én gang, kunne man gøre det i årgangs-”klumper”.
- Der bør være én skolebestyrelse – mens man kunne lave 2 elevråd, 1 for 0.-5. årgang og et for 6.-9. årgang. Det kunne øge fokus på børnenes trivsel.
- Personalet er som udgangspunkt ansat på den nye skole – uden fast adresse. Fælles personalemøder. Årgangs- og fagteams teams går også på tværs af Enghavevej. Børnene skal have samme læsesystemer og vejledere mv. uanset om de er på den ene eller anden adresse. Så har de samme muligheder, når de kommer op i 6. klasse.
- Ledelsen er fælles, og skolelederen bør være meget mobil og daglig have sin gang på begge adresser. Det bliver en kæmpe skole, hvor der skal være tilstrækkeligt med ledelsesmæssige ressourcer til at få det hele til at hænge sammen – og samtidig skabe de nødvendige mindre frirum ikke mindst for de mindre børn.
- De små årgange skal også kunne bruge de nye faciliteter på godsbaneterrænet, herunder på idrætsområdet.

## Udenomsværker og Ungeværker

### Forbindelser

Vi har sagt det før – og vi siger det igen: det er af afgørende betydning, at der skabes bedre fysisk forbindelse til Godsbaneterrænet. Det tager lang tid - ligesom at forberede en skole – så det er om at rykke hurtigst muligt. Som det første skal tunnel-adgangen væsentligt forbedres. Det er vigtigt for hele byudviklingsprojektet – og det bliver afgørende for den nye skole. Kom i gang – det haster!

Hvis dele af Carlsbergbyen fortsat skal indgå i skoledistriktet, så skal vi også have øje for, hvordan de familier kan se sig som en del af den nye skole, og hvordan skolevejene kan blive sikre og overskuelige.

De fysiske og mentale forbindelseslinjer til det øvrige Vesterbro og til Kongens Enghave er vigtige, og vanskelige adgangsforhold til Godsbaneterrænet kan medføre, at de unge ’gemmes’ i en afsondret enklave. Det må ikke ske – et stærkt ungemiljø skal være et aktiv for og være synligt i begge bydelene og gøre, at de unge kender hinanden på kryds og tværs.

### Fritidslivet

Repræsentanter fra relevante klubber, institutioner og foreninger på Vesterbro og i Kongens Enghave mødtes online med Børne- og Ungeborgmesteren og -forvaltningen i efteråret 2020 for at snakke om kapacitetsbehov, skolestrukturmuligheder og skolens rolle som kraftcenter og høre deres holdning til, hvad de nye skoler skal kunne for at imødekomme de behov, der er blandt foreninger og fritidsaktører i bydelene, og samtidig se på, hvad aktørerne kan bidrage med til børne- og ungdomslivet i de nye bydele, og hvordan der kan skabes synergi med skolen.

Det blev der ikke tid til at følge op på i denne omgang, men vi anbefaler, at initiativet tages op igen og bliver en integreret del af processen i at skabe den nye samlede skole.

### Ungemiljøer

Bavnehøj Skole fremhæver det vigtige i, at det på Godsbaneterrænet skabes et reelt og varieret ungemiljø. Det er vi meget enige i, og vi er glade for, at samme enighed kom til udtryk på mødet mellem de involverede politiske udvalg i august 2022, herunder behovet for et Ungeværk. Et stærkt og inspirerende ungdomsmiljø kunne også omfatte de 80-100 elever i 10. klasseskolen 10. Vest.

Som nævnt ovenfor er det vigtigt at inddrage de unge fra Vesterbro og Kongens Enghave i denne proces - det kan kun styrke muligheden for, at den nye samlede skole kommer godt fra start.

Et særligt emne optager Vesterbro Lokaludvalg, og vi tillader os derfor at citere fra vores tidligere hørings svar:

”Der er på Godsbaneterrænet også mulighed for at skabe gode lokalemæssige forhold og inspirerende miljøer omkring fag og studieretninger som natur og teknik, som har svære kår i bydelens gamle skoler. Dette kunne understøtte et større fokus på erhvervsuddannelserne, hvilket også vil være til glæde for 10. klasse eleverne.”

Det kan skabe god sammenhæng til de håndværksvirksomheder og kreative erhverv, som meget gerne skal blive en del af det nye byområde - og understøtte den politiske ambition om give de unge et mere varieret uddannelses tilbud, så flere får øjnene op for de muligheder, erhvervsuddannelserne giver.

Venlig hilsen

Helle Warburg, næstforperson

Vesterbro Lokaludvalg

MATERIALE:

2022-0384444-3 hoeringssvar om skolestruktur - bavnehøj - godsbaneterraenet 48000604  
31200656 0.pdf

**Sekretariatet for Vesterbro og Kgs. Enghave Lokaludvalg  
Økonomiforvaltningen**



## **Høringssvar om skolestruktur- Bavnehøj & Godsbaneterrænet**

### **Processen**

Vesterbro Lokaludvalg vil indledningsvis takke for en grundig proces op til den politiske beslutning om skolestrukturen på Vesterbro og i Kongens Enghave i forbindelse med den omfattende byudvikling, der sker i begge bydele.

I vores arbejde støder vi ofte på denne problemstilling: hvordan skabe borgerinddragelse steder, hvor beboerne først flytter ind om flere år. I den sammenhæng er det en god ide at indhente input via en forældre-survey med deltagelse af forældre med børn i alle aldersgrupper på daginstitutionerne i de nuværende skoledistrikter. Vi kunne dog godt savne børnenes trivsel som et emne i undersøgelsen - det er et vigtigt emne både for børnene og deres forældre, ikke mindst i en tid, hvor netop børns trivsel er udfordret.

I vores tidligere høringssvar af 19. november 2020 om den kommende skolestruktur anbefalede vi: "Lyt til børnene og de unge". Vi har selv gennemført en større ungeundersøgelse i 2019 og en workshop i 2020 om de unges forventninger til ungemiljøet på Godsbaneterrænet. BUF gennemførte i november 2020 et elevmøde sammen med Ungerådet.

Vi anbefaler, at især de større børn inddrages i udviklingen af de nye skoler i de kommende år. I dette efterår fik vi ungerepræsentanternes spændende anbefalinger til kommuneplansstrategien, hvor bl.a. unge fra Tove Ditlevsens Skole udformede ideelle fremtidsscenerier og formulerede konkrete anbefalinger fra et børne- og ungeperspektiv. Sådanne formater kunne også bruges i udviklingen af de kommende bymiljøer og skoler og medvirke til at øge læring, trivsel og glæden ved at gå i skole.

20. januar 2023

Sagsnummer  
2022-0384444

Dokumentnummer  
2022-0384444-3

Sekretariatet for Vesterbro og  
Kgs. Enghave Lokaludvalg  
Lyrskovgade 4  
1758 København V

EAN-nummer  
5798009800473

### **Tak til Bavnehøj Skole**

Vi har været glade for at mødes med elever, lærer, pædagoger, forældrebestyrelse og ledelse på Bavnehøj skole og vil gerne kvittere for et gennearbejdet og inspirerende høringssvar fra skolen afgivet i enighed. Det har vi læst med stor interesse og fået inspiration fra.

Høringssvaret har givet anledning til gode drøftelser i lokaludvalget omkring spørgsmålet, om der skal være tale om én samlet skole eller to selvstændige skoler i Bavnehøj og på Godsbaneterrænet, ligesom ønsket om "en god diversitet elevmæssigt og dermed større chancelighed" og en blanding af børn fra de nye og gamle bymiljøer, som kan fremme integrationen af de nye boligområder i bydelene og forhindre, at der udvikler sig særlige velstående enklaver. Det anser vi for en meget vigtig og ikke helt enkel problematik for København. På Vesterbro har vi dette helt inde på kroppen med de nye boligområder i Carlsbergbyen, ved havnen med Havneholmen og Enghave Brygge og byggeriet fra Posten over Dybbølsbro til Fisketorvet. I byens knopskydning har fokus været for meget på på knopperne og ikke grenene og kvistene.

### **Model 1 eller 2**

Vesterbro Lokaludvalg kan som Bavnehøj Skole anbefale model 1 - forslaget, om "at den nye skole på Godsbaneterrænet indgår i en struktur med Bavnehøj Skole, hvor der er 0.-5. klasse begge steder, og hvor 6.-9. klasse samles på Godsbaneterrænet".

Bavnehøj gør sig en række overvejelser, fremfører fine argumenter og pointer omkring dette valg af en skole på 2 adresser, som vi kan tilslutte os, herunder ønsket om at alle børnene skal tilbydes en bred vifte af muligheder, og at de nye gode faciliteter bør tilfalde hele områdetets børn.

Dette indebærer, at alle børn - uanset om de møder ind i Bavnehøj kvarteret eller på godsbaneområdet, går i samme skole. Ligesom personalet. Afstanden er ikke en udfordring, det er bevægelse og frisk luft. Børnene skifter ikke skole efter 5. klasse. De rykker op i udskolingen, hvor eleverne blandes på ny, så der ikke opstår et "os" og "dem".

Det er en skolestruktur, vi ikke kender til de store erfaringer med. Vi har haft oppe at vende, hvad det kan indebære - og vi oplister her nogle emner, som skal adresseres

- Bør der ikke opfindes et navn til den nye skole?
- Eleverne bør kunne deltage i fællessamling på tværs af de nye adresser: Det kan skabe den sammenhængende identitet og

ejerskab – hvis der ikke er plads til dem alle på én gang, kunne man gøre det i årgangs-“klumper”.

- Der bør være én skolebestyrelse – mens man kunne lave 2 elevråd, 1 for 0.-5. årgang og et for 6.-9. årgang. Det kunne øge fokus på børnenes trivsel.
- Personalet er som udgangspunkt ansat på den nye skole – uden fast adresse. Fælles personalemøder. Årgangs- og fagteams teams går også på tværs af Enghavevej. Børnene skal have samme læsesystemer og vejledere mv. uanset om de er på den ene eller anden adresse. Så har de samme muligheder, når de kommer op i 6. klasse.
- Ledelsen er fælles, og skolelederen bør være meget mobil og daglig have sin gang på begge adresser. Det bliver en kæmpe skole, hvor der skal være tilstrækkeligt med ledelsesmæssige ressourcer til at få det hele til at hænge sammen – og samtidig skabe de nødvendige mindre frirum ikke mindst for de mindre børn.
- De små årgange skal også kunne bruge de nye faciliteter på godsbaneterrænet, herunder på idrætsområdet.

### **Udenomsværker og Ungeværker**

#### Forbindelser

Vi har sagt det før – og vi siger det igen: det er af afgørende betydning, at der skabes bedre fysisk forbindelse til Godsbaneterrænet. Det tager lang tid - ligesom at forberede en skole – så det er om at rykke hurtigst muligt. Som det første skal tunnel-adgangen væsentligt forbedres. Det er vigtigt for hele byudviklingsprojektet – og det bliver afgørende for den nye skole. Kom i gang – det haster!

Hvis dele af Carlsbergbyen fortsat skal indgå i skoledistriktet, så skal vi også have øje for, hvordan de familier kan se sig som en del af den nye skole, og hvordan skolevejene kan blive sikre og overskuelige.

De fysiske og mentale forbindelseslinjer til det øvrige Vesterbro og til Kongens Enghave er vigtige, og vanskelige adgangsforhold til Godsbaneterrænet kan medføre, at de unge 'gemmes' i en afsondret enklave. Det må ikke ske – et stærkt ungemiljø skal være et aktiv for og være synligt i begge bydelene og gøre, at de unge kender hinanden på kryds og tværs.

#### Fritidslivet

Repræsentanter fra relevante klubber, institutioner og foreninger på Vesterbro og i Kongens Enghave mødtes online med Børne- og Ungeborgmesteren og -forvaltningen i efteråret 2020 for at snakke om kapacitetsbehov, skolestrukturmuligheder og skolens rolle som kraftcenter

og høre deres holdning til, hvad de nye skoler skal kunne for at imødekomme de behov, der er blandt foreninger og fritidsaktører i bydelene, og samtidig se på, hvad aktørerne kan bidrage med til børne- og ungdomslivet i de nye bydele, og hvordan der kan skabes synergi med skolen.

Det blev der ikke tid til at følge op på i denne omgang, men vi anbefaler, at initiativet tages op igen og bliver en integreret del af processen i at skabe den nye samlede skole.

#### Ungemiljøer

Bavnehøj Skole fremhæver det vigtige i, at det på Godsbaneterrænet skabes et reelt og varieret ungemiljø. Det er vi meget enige i, og vi er glade for, at samme enighed kom til udtryk på mødet mellem de involverede politiske udvalg i august 2022, herunder behovet for et Ungeværk. Et stærkt og inspirerende ungdomsmiljø kunne også omfatte de 80-100 elever i 10. klasseskolen 10. Vest.

Som nævnt ovenfor er det vigtigt at inddrage de unge fra Vesterbro og Kongens Enghave i denne proces – det kan kun styrke muligheden for, at den nye samlede skole kommer godt fra start.

Et særligt emne optager Vesterbro Lokaludvalg, og vi tillader os derfor at citere fra vores tidligere høringssvar:

”Der er på Godsbaneterrænet også mulighed for at skabe gode lokale-mæssige forhold og inspirerende miljøer omkring fag og studieretninger som natur og teknik, som har svære kår i bydelens gamle skoler. Dette kunne understøtte et større fokus på erhvervsuddannelserne, hvilket også vil være til glæde for 10. klasse eleverne.”

Det kan skabe god sammenhæng til de håndværksvirksomheder og kreative erhverv, som meget gerne skal blive en del af det nye byområde – og understøtte den politiske ambition om give de unge et mere varieret uddannelsesstilbud, så flere får øjnene op for de muligheder, erhvervsuddannelserne giver.

Venlig hilsen

Helle Warburg, næstformand  
Vesterbro Lokaludvalg

## **Svar til: 2020-0179169 af: Ulla Kaasgaard**

APPLICATION DATE

20. januar 2023

SVARNUMMER

14

INDSENDT AF

Ulla Kaasgaard

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Skolebestyrelsen - Ellebjerg skole

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Schubertsvej 10, st. th

HØRINGSSVAR

Kære Børne- og ungdomsudvalg

Tak for at blive hørt og tak for en god dialog op til høringsprocessen. Som Ellebjerg Skoles skolebestyrelse vil vi gerne her bidrage med, hvad vi mener er den rigtige løsning for en ny skolestruktur i Sydhavnen. Vi ønsker en fælles skole med 0.-3. klasse på Ellebjerg Skole og 4.-9. klasse på den nye matrikel.

### **En skole for kvarterets børn**

Vi er stolte af vores skole, som den er nu, men vi er også som skolebestyrelse og lokale forældre godt sat ind i problemstillingerne i vores skoledistrikt. Derfor er vi bekymrede for en løsning med to separate skoler. Sydhavnen er blevet en af Danmarks mest opdeltede bydele, hvilket i høj grad kan ses på skolerne. At yderligere dele Sydhavnen op i stedet for at forene, er ikke godt for bydelens børn og unge. Vi ønsker at samle bydelens børn og forældre på tværs af baggrund. Ellebjerg Skole er en skole, der er i positiv udvikling og indskrivningen går rigtig godt. Skolens distrikt i den gamle del af Sydhavnen er i dag præget af mange forholdsvis små og billige almene lejeboliger, men der er også andels-, ejer- og private lejelejligheder. Ud over det er der også haveforeninger med helårsbeboelse. Snart bliver der bygget nye boliger i Bådehavngadekvarteret, hvilket vil ændre det nuværende distrikts socioøkonomi betragteligt. At dele dette distrikt op i to, bliver ikke kun svært, det vil også skabe uro i forhold til hvilket distrikt man tilhører. Det sværeste bliver måske at undgå problemer i det nye område, da det også vil skulle deles op. Hvis alle samles på en fælles skole med to matrikler, undgår man dette, og bydelen kan få den sammenhængskraft den har brug for, i stedet for at skabe splid. De nye beboere bliver på denne måde en del af kvarteret, og de ved fra start, hvilken skole de tilhører. Det giver tryghed. Den positive udvikling, skolen har oplevet de senere år, har resulteret i, at flere af familierne med højere socioøkonomisk baggrund er begyndt at vælge skolen til, og derfor er der nu en mere blandet elevgruppe end for 10 år siden. Men samtidig oplever skolen, at den bliver



tynd i toppen, og at elevernes socioøkonomi bliver lavere i udskoling. Statistisk ligger Ellebjerg Skole blandt de fem almene folkeskoler med den laveste socioøkonomi i København. Når den er så lav, betyder det, at skolen løfter en rigtig stor social opgave, fordi børnene er særligt sårbare og/eller udfordrede på forskellige områder og ofte har socialsager hos socialforvaltningen. Hvis skolen er mere socioøkonomisk blandet, end den er i dag, vil koncentrationen af børn, der har det svært, blive lavere i hver klasse, og det ville give en bedre dynamik i klasserne og på årgangene.

## **Pædagogiske overvejelser**

At indskrivningen på skolen går så godt, skyldes til stor del det stærke samarbejde som skole, KKFO og distriktets daginstitutioner har arbejdet hårdt for. Hvis skoledistriktet deles op, bliver dette stærke samarbejde betydeligt sværere at administrere. Det påvirker ikke kun indskrivningen, men gør også overgangen og overleveringen fra børnehave til skole sværere for børnene og deres forældre. Det vil vi som skole være meget kede af. Til gengæld er et samlet og større distrikt med til at gøre det nemmere at lave velfungerende klasser, da man ved at have flere elever kan sammensætte klasserne mere hensigtsmæssigt, og fordele børnene efter deres behov. Når de mest sårbare børn og de mest velfungerende børn blandes i alle klasser, har vi en forhåbning om at dette, i kombination med at man i udskoling kan se frem til et særligt spændende miljø, er med til at undgå at skolen bliver tyndere i toppen, og socioøkonomien derved bliver lavere i udskoling. For når skolen bliver tyndere på nogle årgange, betyder det, at klasserne skal lægges sammen, og det er ofte en stor mundfuld for mange af eleverne og for personalet. Der bruges mange pædagogiske overvejelser og timer på at sammensætte nye klasser, men også på at samle op på de børn der synes at sådan en proces har været hård. Sidste skoleår havde skolen klassesammenlægninger på fire årgange, og det, tror vi, kan undgås ved at få en skole, hvor der er flere spor på hver årgang. Selvfølgelig er der både fordele og ulemper ved at have elever samlet på en skole fra 0.-9. klasse med både små og store elever på samme måde, som der også er det ved at dele dem op. For nogle børn og forældre virker de store elever meget store og skræmmende og nogle af de ældre elever vil helst slippe for de mindste. Her er en aldersopdelt skole en god løsning. Det er også stor forskel på, hvad man har behov for eller lyst til, når man er 6 år, og når man er 14 år. På en aldersopdelt skole kan det skabes et trygt og målrettet indskolingsmiljø for 0.-3. klasse, hvor KKFO' ens og skolens samarbejde om børnene bliver endnu stærkere end nu. Det kan skabe en unik mulighed for faglig udvikling og sparring mellem lærere og pædagoger, hvor de to faggrupper bliver mere ligeværdige og kan sparre fagligt med hinanden og udvikle nye pædagogiske metoder. Både pædagogisk og fagligt er Ellebjerg Skoles udeområde fantastisk til netop indskolingsbørn med vores skolehave, en lille sø og den store grønne skolegård. At skifte skole mellem 3. og 4. klasse er naturligt i f.t. fritidsdelen, idet børnene samtidig skifter fra KKFO til klub. Personalet vil stadig kunne følge med eleverne fra 1. til 5. klasse, for at skabe en brobygning for børnene. Der vil være mulighed for at personalet kan skifte matrikel, og få andre udfordringer. Denne mulighed for personalet understøtter sammenhængskraften for den samlede skole. Brobygningen her er desuden forholdsvis nem at gennemføre, da der kun er 700 meter mellem de to matrikler. Nogle har udtrykt bekymring for, at der er noget, der går tabt ved at dele eleverne op, fordi de små ikke længere møder de store - og omvendt. Vi anerkender bekymringen, men mener at det vejer tungere at kunne skabe en skole, hvor vi i bydelen ikke er opdelt efter socioøkonomi. Der kan stadig laves temauger på tværs af matrikler, de ældste kan stadig bruge skolehaven, og de yngste kan komme på besøg hos de store. Man kan lave særlige fælles skoledage og have venskabsårgange, så der er en udveksling på tværs af klassetrin, samtidig som en skole med 0.-3. klasse og med samarbejde mellem lærere og pædagoger på alle årgange giver en unik mulighed for pædagogisk nytænkning.

## **Udskoling mangler faglokaler og mulighed for socialt samvær i de nuværende rammer**

Rammerne for udskolingen på Ellebjerg Skole er svære at arbejde med for at skabe et pædagogisk, socialt og fagligt ungemiljø for alle elever. Skolen har meget små klasselokaler, og eleverne i udskolingen fylder mere rent fysisk, hvilket gør de nuværende klasselokaler mindre egnede til de ældste elever. De trænger til mere plads. Det samme er gældende for skolens faglokaler, der i dag er for små og for få til, at udskolingseleverne vil kunne være der. Allerede nu er der ikke plads til at alle udskolingsklasser kan bruge faglokalerne, da flere af dem bliver brugt til klasselokaler. Da der er stor interesse i de kreative og håndværksmæssige fag, er der brug for nye, moderne og inspirerende lokaler til det, hvor der også er plads til, at eleverne faktisk kan bruge dem. En stor idrætshal er også noget, der mangler for de ældste elever, da de nuværende er meget små, og det er begrænset, hvilke sportsgrene man kan bruge dem til. I skolebestyrelsen glæder vi os til at den nye madskole står færdig til sommer, men det betyder også, at de ældste elever har måttet sige farvel til deres eget opholdsområde. De har med andre ord ingen steder at være i frikvartererne andet end i klasselokalet eller i skolegården, som er tilpasset de yngste elever. Det er ikke pædagogisk forsvarligt og heller ikke holdbart i længden, at de ældste ikke har et sted at være. Samtidig er madskolen underdimensioneret i f.t. at børnene skal kunne spise i den tilstødende kantine (selvom de bliver opdelt i flere hold). Hvis Ellebjerg skole konverteres til en skole for 0.-3. klasse, kan det nuværende madkundskabslokale omdannes til kantineområde, og dermed bliver der kantineplads til alle børn. En skole med to matrikler og flere elever ville kunne løse udfordringen i forhold til skolens, og desuden klubbens, nuværende små lokaler. Det hus, som fritidsklubben har i dag, begynder at være slidt og småt. Det er tiltrængt med noget nyt, hvor der også er muligt at lave værksteder. Hvis man bygger to separate skoler, bliver det meget svært at forklare Ellebjergs børn og unge, at de skal gå i klub i nuværende Rubinen, imens den nye skoles børn får helt nye faciliteter. Det er yderligere en faktor at huske på i forhold til risiko for udsivning fra Ellebjerg, hvis der kommer en skole mere i distriktet i stedet for en fælles model.

### **Mindre afdelinger i samme skole**

Vi kan som skolebestyrelse godt forstå, at nogle er bange for størrelsen på skolen, men antallet af elever på Ellebjerg Skole vil være det samme, uanset om den er en indskolingsskole eller en separat skole for 0.-9. klasse. Så for børnene er oplevelsen ikke, at de er på en større skole, når de går i indskoling. Alle spur i samme årgang behøver ikke at have klasselokaler ved siden af hinanden eller holde frikvarter samtidig. I dag holder skolen faktisk forskudte frikvarterer, så det kender man i forvejen. Heldigvis er Ellebjerg Skole bygget med to fløje med tre etager hver og en separat bygning der kaldes lilleskolen. Ud over det vil vi få en helt nybygget del i Lupinens nye lokaler. Det betyder, at man kan dele børnene op, så de ikke skal forholde sig til 6 klasser på hver årgang. I stedet for at samle hver årgang for sig kan man f.eks. i stedet have 2 klasser fra hvert spor samlet 3 forskellige steder, så der kommer en aldersspredning på hver afdeling. Der vil være mange muligheder for at lave opdelinger, som giver mening pædagogisk - mere end i dag, hvor nogle årgange/klasser er udfordret, fordi andelen af børn der har særlige behov, fylder uforholdsmæssigt.

### **Ny struktur giver altid udfordringer**

Det kan ikke undgås, at der opstår opstartsvanskeligheder, når bydelens skolestruktur skal ændres. Uanset om man skal starte en helt ny skole, eller lave den løsning vi peger på, med indskolingsmatrikel på Ellebjerg Skole og 4.-9. årgang på den nye matrikel, vil der være ting, der er svære i starten. Heldigvis er der kun tale om en ind- og en udskoling, og det kan derfor ikke sammenlignes med det, der blev nævnt til borgermødet om fireskolesamarbejdet på Amager. Det positive ved at få en to-matrikelskole frem for to separate skoler er, at der vil være såvel ledelse som

lærere og pædagoger, der kan føre de gamle traditioner videre, sammen med de nye der skal ansættes, når skolen udvides. Vi lægger som skolebestyrelse vægt på, at der ved en udvidelse af Ellebjerg Skole skal være ledelse nok, og at der skal være ledelse på begge matrikler. Det er vigtigt for såvel personale, elever og forældre, at der er nærværende og tilgængelig ledelse.

## **Fritidsklub og ungemiljøer**

I starten af processen omkring ny skolestruktur, da vi som skolebestyrelse blev præsenteret for hvad der skal ske, fik vi at vide, at der skulle laves ungeværk i bydelen. Det, mener vi, er meget vigtigt for de unge på skolen, og vi ønsker, at det bliver taget med videre, som en del af den nye matrikel. Mange af ældste elever eller unge under 18 år i bydelen kommer ikke til at gå over til Godsbaneterrænet. Da der bor mange unge med lav socioøkonomisk baggrund, og mange som bor småt og derfor gerne ses med vennerne enten på gaden, ved stationen eller i klubben/ungeværket, er det meget vigtigt, at de unge får et lokalt tilbud. Med de nye beboere og en generel forandring i beboersammensætningen blandt andels- og ejerboligerne er der brug for nogle mere kreative og inspirerende lokaler, end dem der i dag tilbydes på Rubinen. Vi ønsker derfor et ungeværk i tilknytning til den nye skolematrikel eller en om-/tilbygning af det nuværende ungeværk, som ikke længere skal rumme fritidsklub, da denne flytter til den nye skolematrikel, når den står færdig. Det er meget vigtigt, at vores bydel får et godt tilbud fra 4. klasse og op, da mange i bydelen ikke oplever kultur, kreativitet og natur sammen med deres familier. Dette kan netop endelig styrkes ved at bygge en matrikel til både klub og skole for 4.-9. årgang.

## **Specialklasser**

I forhold til at skolen skal rumme specialklasserækker og at børn med særlige behov ikke har godt af at skifte matrikel, mener vi det ville være ærgerligt hvis det var et argument der gjorde det umuligt for hele bydelens børn at få en helt ny matrikel til mellemtrin og udskoling. Især fordi det faktisk viser sig at være en god idé med en separat matrikel for de mindste børn, da børn med særlige behov ofte oplever de store elever som skræmmende og bedre kan forholde sig til børn på deres egen alder. De børn der starter i specialklasse allerede i indskoling, kan få deres egen afdeling på skolen, så de ikke skal passere de mest befærdede steder inde på skolen og i skolegården, for eksempel den gang der i dag huser 0. klasserne.

## **Processen**

Som Ellebjerg Skoles skolebestyrelse vil vi pointere, at det har været en svær proces med mange ændringer undervejs. Blandt andet fik vi (som nævnt) fra start at vide, at der vil komme et nyt ungeværk og et lokalt samlingssted på den nye matrikel, samt at Ellebjerg Skole kunne rumme elever fra 0.-5. klasse og den nye matrikel skulle rumme 6.-9. klasse. At der skulle være specialklasserække, fik vi ikke at vide før til sidst. Vi har haft mange drøftelser for og imod de forskellige løsninger, som der har været præsenteret undervejs. Vi er alle sammen meget glade for vores skole i dag, men samtidig er vi nødt til at forholde os til udfordringerne med socioøkonomi, udsivning og manglende ungemiljøer. Vi vil derfor være meget nervøse for, hvad der vil ske med Ellebjerg Skoles gode udvikling, hvis man bygger en separat skole for 0.-9. klasse 700 meter fra os.

**Vi ser frem til at følge med i processen med byggeriet af en ny skolematrikel og håber på, at I lytter til de lokale ønsker og vores ønske som skolebestyrelse, når I skal træffe denne**

**vigtige beslutning. Det er trods alt os, der kender såvel skolen som området bedst.**

Vi vil også forvente at blive inddraget i den videre proces omkring byggeriet. Tak fordi I læste med

Med venlig hilsen Ellebjerg Skoles skolebestyrelse

MATERIALE:

2023 høring skolestruktur ellebjerg.pdf



Ellebjerg skole d. 20. januar 2023

Kære Børne- og ungdomsudvalg

**Tak for at blive hørt og tak for en god dialog op til høringsprocessen. Som Ellebjerg Skoles skolebestyrelse vil vi gerne her bidrage med, hvad vi mener er den rigtige løsning for en ny skolestruktur i Sydhavnen. Vi ønsker en fælles skole med 0.-3. klasse på Ellebjerg Skole og 4.-9. klasse på den nye matrikel.**

### **En skole for kvarterets børn**

Vi er stolte af vores skole, som den er nu, men vi er også som skolebestyrelse og lokale forældre godt sat ind i problemstillingerne i vores skoledistrikt. Derfor er vi bekymrede for en løsning med to separate skoler. Sydhavnen er blevet en af Danmarks mest opdeltede bydele, hvilket i høj grad kan ses på skolerne. At yderligere dele Sydhavnen op i stedet for at forene, er ikke godt for bydelens børn og unge. Vi ønsker at samle bydelens børn og forældre på tværs af baggrund.

Ellebjerg Skole er en skole, der er i positiv udvikling og indskrivningen går rigtig godt. Skolens distrikt i den gamle del af Sydhavnen er i dag præget af mange forholdsvis små og billige almene lejeboliger, men der er også andels-, ejer- og private lejelejligheder. Ud over det er der også haveforeninger med helårsbeboelse. Snart bliver der bygget nye boliger i Bådehavngadekvarteret, hvilket vil ændre det nuværende distrikts socioøkonomi betragteligt. At dele dette distrikt op i to, bliver ikke kun svært, det vil også skabe uro i forhold til hvilket distrikt man tilhører. Det sværeste bliver måske at undgå problemer i det nye område, da det også vil skulle deles op. Hvis alle samles på en fælles skole med to matrikler, undgår man dette, og bydelen kan få den sammenhængskraft den har brug for, i stedet for at skabe splid. De nye beboere bliver på denne måde en del af kvarteret, og de ved fra start, hvilken skole de tilhører. Det giver tryghed.

Den positive udvikling, skolen har oplevet de senere år, har resulteret i, at flere af familierne med højere socioøkonomisk baggrund er begyndt at vælge skolen til, og derfor er der nu en mere blandet elevgruppe end for 10 år siden. Men samtidig oplever skolen, at den bliver tynd i toppen, og at elevernes socioøkonomi bliver lavere i udskoling. Statistisk ligger Ellebjerg Skole blandt de fem almene folkeskoler med den laveste socioøkonomi i København. Når den er så lav, betyder det, at skolen løfter en rigtig stor social opgave, fordi børnene er særligt sårbare og/eller udfordrede på forskellige områder og ofte har socialsager hos socialforvaltningen. Hvis skolen er mere socioøkonomisk blandet, end den er i dag, vil koncentrationen af børn, der har det svært, blive lavere i hver klasse, og det ville give en bedre dynamik i klasserne og på årgangene.



## Pædagogiske overvejelser

At indskrivningen på skolen går så godt, skyldes til stor del det stærke samarbejde som skole, KKFO og distriktets daginstitutioner har arbejdet hårdt for. Hvis skoledistriktet deles op, bliver dette stærke samarbejde betydeligt sværere at administrere. Det påvirker ikke kun indskrivningen, men gør også overgangen og overleveringen fra børnehave til skole sværere for børnene og deres forældre. Det vil vi som skole være meget ked af. Til gengæld er et samlet og større distrikt med til at gøre det nemmere at lave velfungerende klasser, da man ved at have flere elever kan sammensætte klasserne mere hensigtsmæssigt, og fordele børnene efter deres behov.

Når de mest sårbare børn og de mest velfungerende børn blandes i alle klasser, har vi en forhåbning om at dette, i kombination med at man i udskolingen kan se frem til et særligt spændende miljø, er med til at undgå at skolen bliver tyndere i toppen, og socioøkonomien derved bliver lavere i udskolingen. For når skolen bliver tyndere på nogle årgange, betyder det, at klasserne skal lægges sammen, og det er ofte en stor mundfuld for mange af eleverne og for personalet. Der bruges mange pædagogiske overvejelser og timer på at sammensætte nye klasser, men også på at samle op på de børn der synes at sådan en proces har været hård. Sidste skoleår havde skolen classesammenlægninger på fire årgange, og det, tror vi, kan undgås ved at få en skole, hvor der er flere spor på hver årgang.

Selvfølgelig er der både fordele og ulemper ved at have elever samlet på en skole fra 0.-9. klasse med både små og store elever på samme måde, som der også er det ved at dele dem op. For nogle børn og forældre virker de store elever meget store og skræmmende og nogle af de ældre elever vil helst slippe for de mindste. Her er en aldersopdelt skole en god løsning. Det er også stor forskel på, hvad man har behov for eller lyst til, når man er 6 år, og når man er 14 år.

På en aldersopdelt skole kan det skabes et trygt og målrettet indskolingsmiljø for 0.-3. klasse, hvor KKFO'ens og skolens samarbejde om børnene bliver endnu stærkere end nu. Det kan skabe en unik mulighed for faglig udvikling og sparring mellem lærere og pædagoger, hvor de to faggrupper bliver mere ligeværdige og kan sparre fagligt med hinanden og udvikle nye pædagogiske metoder. Både pædagogisk og fagligt er Ellebjerg Skoles udeområde fantastisk til netop indskolingsbørn med vores skolehave, en lille sø og den store grønne skolegård.

At skifte skole mellem 3. og 4. klasse er naturligt i f.t. fritidsdelen, idet børnene samtidig skifter fra KKFO til klub.

Personalet vil stadig kunne følge med eleverne fra 1. til 5. klasse, for at skabe en brobygning for børnene. Der vil være mulighed for at personalet kan skifte matrikel, og få andre udfordringer. Denne mulighed for personalet understøtter sammenhængskraften for den samlede skole. Brobygningen her er desuden forholdsvis nem at gennemføre, da der kun er 700 meter mellem de to matrikler.

Nogle har udtrykt bekymring for, at der er noget, der går tabt ved at dele eleverne op, fordi de små ikke længere møder de store – og omvendt. Vi anerkender bekymringen, men mener at det vejer tungere at kunne skabe en skole, hvor vi i bydelen ikke er opdelt efter socioøkonomi. Der kan stadig laves temauger på tværs af matrikler, de ældste kan stadig bruge skolehaven, og de yngste kan komme på besøg hos de store. Man kan lave særlige fælles skoledage og have venskabsårgange, så der er en udveksling på tværs af klassetrin, samtidig som en skole med 0.-3. klasse og med samarbejde mellem lærere og pædagoger på alle årgange giver en unik mulighed for pædagogisk nytænkning.



### **Udskolingen mangler faglokaler og mulighed for socialt samvær i de nuværende rammer**

Rammerne for udskolingen på Ellebjerg Skole er svære at arbejde med for at skabe et pædagogisk, socialt og fagligt ungemiljø for alle elever. Skolen har meget små klasselokaler, og eleverne i udskolingen fylder mere rent fysisk, hvilket gør de nuværende klasselokaler mindre egnede til de ældste elever. De trænger til mere plads. Det samme er gældende for skolens faglokaler, der i dag er for små og for få til, at udskolings eleverne vil kunne være der. Allerede nu er der ikke plads til at alle udskolingsklasser kan bruge faglokalerne, da flere af dem bliver brugt til klasselokaler.

Da der er stor interesse i de kreative og håndværksmæssige fag, er der brug for nye, moderne og inspirerende lokaler til det, hvor der også er plads til, at eleverne faktisk kan bruge dem. En stor idrætshal er også noget, der mangler for de ældste elever, da de nuværende er meget små, og det er begrænset, hvilke sportsgrene man kan bruge dem til.

I skolebestyrelsen glæder vi os til at den nye madskole står færdig til sommer, men det betyder også, at de ældste elever har måttet sige farvel til deres eget opholdsområde. De har med andre ord ingen steder at være i frikvartererne andet end i klasselokalet eller i skolegården, som er tilpasset de yngste elever. Det er ikke pædagogisk forsvarligt og heller ikke holdbart i længden, at de ældste ikke har et sted at være.

Samtidig er madskolen underdimensioneret i f.t. at børnene skal kunne spise i den tilstødende kantine (selvom de bliver opdelt i flere hold). Hvis Ellebjerg skole konverteres til en skole for 0.-3. klasse, kan det nuværende madkundskabslokale omdannes til kantineområde, og dermed bliver der kantineplads til alle børn.

En skole med to matrikler og flere elever ville kunne løse udfordringen i forhold til skolens, og desuden klubbens, nuværende små lokaler. Det hus, som fritidsklubben har i dag, begynder at være slidt og småt. Det er tiltrængt med noget nyt, hvor der også er muligt at lave værksteder. Hvis man bygger to separate skoler, bliver det meget svært at forklare Ellebjergs børn og unge, at de skal gå i klub i nuværende Rubinen, imens den nye skoles børn får helt nye faciliteter.

Det er yderligere en faktor at huske på i forhold til risiko for udsivning fra Ellebjerg, hvis der kommer en skole mere i distriktet i stedet for en fælles model.

### **Mindre afdelinger i samme skole**

Vi kan som skolebestyrelse godt forstå, at nogle er bange for størrelsen på skolen, men antallet af elever på Ellebjerg Skole vil være det samme, uanset om den er en indskolingsskole eller en separat skole for 0.-9. klasse. Så for børnene er oplevelsen ikke, at de er på en større skole, når de går i indskoling. Alle spor i samme årgang behøver ikke at have klasselokaler ved siden af hinanden eller holde frikvarter samtidig. I dag holder skolen faktisk forskudte frikvarterer, så det kender man i forvejen.

Heldigvis er Ellebjerg Skole bygget med to fløje med tre etager hver og en separat bygning der kaldes lilleskolen. Ud over det vil vi få en helt nybygget del i Lupinens nye lokaler. Det betyder, at man kan dele børnene op, så de ikke skal forholde sig til 6 klasser på hver årgang. I stedet for at samle hver årgang for sig



kan man f.eks. i stedet have 2 klasser fra hvert spor samlet 3 forskellige steder, så der kommer en aldersspredning på hver afdeling. Der vil være mange muligheder for at lave opdelinger, som giver mening pædagogisk – mere end i dag, hvor nogle årgange/klasser er udfordret, fordi andelen af børn der har særlige behov, fylder uforholdsmæssigt.

### **Ny struktur giver altid udfordringer**

Det kan ikke undgås, at der opstår opstartsvanskeligheder, når bydelens skolestruktur skal ændres. Uanset om man skal starte en helt ny skole, eller lave den løsning vi peger på, med indskolingsmatrikel på Ellebjerg Skole og 4.-9. årgang på den nye matrikel, vil der være ting, der er svære i starten. Heldigvis er der kun tale om en ind- og en udskoling, og det kan derfor ikke sammenlignes med det, der blev nævnt til borgermødet om fireskolesamarbejdet på Amager. Det positive ved at få en to-matrikelskole frem for to separate skoler er, at der vil være såvel ledelse som lærere og pædagoger, der kan føre de gamle traditioner videre, sammen med de nye der skal ansættes, når skolen udvides.

Vi lægger som skolebestyrelse vægt på, at der ved en udvidelse af Ellebjerg Skole skal være ledelse nok, og at der skal være ledelse på begge matrikler. Det er vigtigt for såvel personale, elever og forældre, at der er nærværende og tilgængelig ledelse.

### **Fritidsklub og ungemiljøer**

I starten af processen omkring ny skolestruktur, da vi som skolebestyrelse blev præsenteret for hvad der skal ske, fik vi at vide, at der skulle laves ungeværk i bydelen. Det, mener vi, er meget vigtigt for de unge på skolen, og vi ønsker, at det bliver taget med videre, som en del af den nye matrikel. Mange af ældste elever eller unge under 18 år i bydelen kommer ikke til at gå over til Godsbaneterrænet. Da der bor mange unge med lav socioøkonomisk baggrund, og mange som bor småt og derfor gerne ses med vennerne enten på gaden, ved stationen eller i klubben/ungeværket, er det meget vigtigt, at de unge får et lokalt tilbud. Med de nye beboere og en generel forandring i beboersammensætningen blandt andels- og ejerboligerne er der brug for nogle mere kreative og inspirerende lokaler, end dem der i dag tilbydes på Rubinen. Vi ønsker derfor et ungeværk i tilknytning til den nye skolematrikel eller en om-/tilbygning af det nuværende ungeværk, som ikke længere skal rumme fritidsklub, da denne flytter til den nye skolematrikel, når den står færdig. Det er meget vigtigt, at vores bydel får et godt tilbud fra 4. klasse og op, da mange i bydelen ikke oplever kultur, kreativitet og natur sammen med deres familier. Dette kan netop endelig styrkes ved at bygge en matrikel til både klub og skole for 4.-9. årgang.

### **Specialklasser**

I forhold til at skolen skal rumme specialklasserækker og at børn med særlige behov ikke har godt af at skifte matrikel, mener vi det ville være ærgerligt hvis det var et argument der gjorde det umuligt for hele bydelens børn at få en helt ny matrikel til mellemtrin og udskoling. Især fordi det faktisk viser sig at være en god idé med en separat matrikel for de mindste børn, da børn med særlige behov ofte oplever de store





elever som skræmmende og bedre kan forholde sig til børn på deres egen alder. De børn der starter i specialklasse allerede i indskoling, kan få deres egen afdeling på skolen, så de ikke skal passere de mest befærdede steder inde på skolen og i skolegården, for eksempel den gang der i dag huser 0. klasserne.

### Processen

Som Ellebjerg Skoles skolebestyrelse vil vi pointere, at det har været en svær proces med mange ændringer undervejs. Blandt andet fik vi (som nævnt) fra start at vide, at der vil komme et nyt ungeværk og et lokalt samlingssted på den nye matrikel, samt at Ellebjerg Skole kunne rumme elever fra 0.-5. klasse og den nye matrikel skulle rumme 6.-9. klasse. At der skulle være specialklasserække, fik vi ikke at vide før til sidst. Vi har haft mange drøftelser for og imod de forskellige løsninger, som der har været præsenteret undervejs. Vi er alle sammen meget glade for vores skole i dag, men samtidig er vi nødt til at forholde os til udfordringerne med socioøkonomi, udsivning og manglende ungemiljøer. Vi vil derfor være meget nervøse for, hvad der vil ske med Ellebjerg Skoles gode udvikling, hvis man bygger en separat skole for 0.-9. klasse 700 meter fra os.

**Vi ser frem til at følge med i processen med byggeriet af en ny skolematrikel og håber på, at I lytter til de lokale ønsker og vores ønske som skolebestyrelse, når I skal træffe denne vigtige beslutning. Det er trods alt os, der kender såvel skolen som området bedst.**

Vi vil også forvente at blive inddraget i den videre proces omkring byggeriet.

Tak fordi I læste med

Med venlig hilsen

Ellebjerg Skoles skolebestyrelse

## **Svar til: 2020-0179169 af: Sofie Ilsøe Sjöblom**

### APPLICATION DATE

20. januar 2023

### SVARNUMMER

13

### INDSENDT AF

Sofie Ilsøe Sjöblom

### VIRKSOMHED / ORGANISATION

HUSET 2450

### BY

København SV

### POSTNR.

2450

### ADRESSE

Rubinsteinsvej 47

### HØRINGSSVAR

Som daglig leder af HUSET 2450, som er et kultur- og aktivitetshus for børn og unge i Sydhavnen, mener jeg at det ville gavne børn og unge i området at der laves en fælles skole i Ellebjerg Skoles distrikt. Det ville kunne løfte hele bydelen, og det ville mindske den opdeling børnene oplever mellem den nye og den gamle del af Sydhavnen i dag. At bygge en separat skole for 0.-9. klasse i distriktet lyder som en yderligere opdeling af en bydel, der i forvejen er præget af store kontraster.

Jeg kan se at der er en klar opdeling blandt børnene i forhold til hvilken skole de går på, hvilket desværre også påvirker børnenes og de unges kulturoplevelser. Der er mange børn og unge der kommer fra familier hvor man ikke selv opsøger kulturelle, kunstneriske og kreative aktiviteter. Og hvis man ikke kender de andre, fordi de går på en anden skole, er det endnu sværere at komme.

En mere blandet skole ville skabe en bedre sammenhæng i Sydhavnen. Vi er i en del af byen, der ligger lidt isoleret på grund af store veje, vand, en kirkegård og jernbanen. Derfor ville det være bedre hvis man kunne skabe et større fællesskab blandt børn og unge, så de lærer hinanden at kende på kryds og tværs af både området og af social baggrund. Det ville skabe større tryghed blandt dem at de kender hinanden, men det ville også give dem mulighed for flere venner, og dermed åbne op for at opleve nye ting sammen med dem de går i skole med. I dag kan det være en barriere at deltage i aktiviteter fordi børnene ikke kender hinanden og er utrygge ved det.

En yderligere gevinst ved at bygge en matrikel for 4.-9. klasse, der indeholder fritidsklub, er at den, sammen med de nye boliger der bygges på Borgmester Christiansens Gade, kan være med til at binde Sluseholmens børn og unge sammen med det gamle Sydhavnen. Det bliver ikke ret langt mellem skolen på Sluseholmen og den nye matrikel til Ellebjerg Skole, og måske kan det få de unge til at bruge hinandens klubtilbud og andre fritidstilbud i kvarteret. Hvis man laver to separate skoler, er jeg bange for at Ellebjerg Skole bliver en lidt isoleret skole, hvor de unge ikke får et spændende tilbud.

Seks spor på en skole lyder meget, men når man tænker over det, er det samme antal børn, som hvis det var to separate skoler. Det må være mere spændende for lærerne at få mulighed for mere faglig sparring og at arbejde i større teams, og for børnehaverne i området er det en fordel at kunne have et stærkt samarbejde med en skole og KKFO i stedet for to. Både i forhold til rekruttering, men også i

forhold til brobygning og overlevering.

For mig som leder af HUSET 2450 er det vigtigt at sige, at jeg håber at I som politikere lytter til de forslag der er kommet fra lokale aktører i bydelen. Hos os ønsker vi at skabe gode, ligeværdige fællesskaber og muligheder for børn og unge i Sydhavnen, så de kan udfolde sig, udvikle sig og deltage i samfundet. Derfor er en fælles skole med to matrikler det bedste bud.

Med venlig hilsen  
Sofie Ilsøe Sjöblom  
Daglig leder  
HUSET 2450

# **Svar til: 2020-0179169 af: Magnus Skovrind Pedersen**

APPLICATION DATE

20. januar 2023

SVARNUMMER

12

INDSENDT AF

Magnus Skovrind Pedersen

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

HF Frederikshøj 141

HØRINGSSVAR

## **Høringssvar vedrørende sag 2020-0179169 om etablering af ny skole i Bådhavnsgade, 2450 KBH SV.**

Som forældre til børn på Ellebjerg skole har vi fulgt drøftelserne om den nye skole i Bådhavnsgadekvarteret nøje. Efter grundige drøftelser med medforældre og overvejelser er vi kommet frem til at vi foretrækker modellen *hvor den nye skole i Bådhavnsgadekvarteret indgår i en struktur med Ellebjerg Skole, hvor 0.-3.-klasse er på Ellebjerg Skole og skolen i Bådhavnsgadekvarteret huser 4.-9. klasse.*

Det gør vi af følgende grunde:

### ***De fysiske rammer***

De fysiske rammer på Ellebjerg Skole tilfredsstiller ikke behovene til tidssvarende undervisningsformer for udskoling. Klasselokalerne er for små til andet end tavle-undervisning og der findes ingen naturlige rum på gang- og fællesarealer hvor større elever kan gennemføre gruppearbejder bare nogenlunde ugeneret – og slet ikke hvis 2 klasser, i samme tidsrum, tillader sig at fravige tavle-undervisningen.

Tanken om at kunne etablere fysiske rammer, der tillader en varieret skoledag, samt muliggør stimulerende "juniorclub"-tid om aftenen, på en lokalitet der også er i realistisk afstand af Sluse- og Teglholmen er forrygende.

Bekymringen for, at der vil mangle rollemønstre at se op til, eller små børn at tage hensyn til med den ønskede model deler vi ikke. Der er i forvejen yderst begrænset samvær mellem ind- og udskoling og fordelene med en skolegård uden konflikter om hvorvidt de større søskende må tyre fodboldene og om der skal være plads til "sensitive børnehaverbørn" opvejer til fulde evt. ulemper.

### ***Faglige fællesskaber i et blandet Sydhavn***

Den ønskede model vil også sikre større og inspirerende faglige fællesskaber for de smallere fag i udskolingen såsom 2. og 3. fremmedsprog samt naturvidenskabelige fag. Med flere lærere inden for samme område, vil robustheden, overfor længerevarende sygdom og/eller opsigelser blandt personaler, kunne øges.

En væsentlig del af Ellebjerg Skoles nuværende elevgrundlag kommer fra gamle og billige små lejligheder, hvilket bl.a. udtrykkes ved, at Ellebjerg Skole ligger i bund 5 målt på socioøkonomi for hele Kommunen.

De generelt små boliger i hele Ellebjergs distrikt, bevirker at mange af de familier, der har ressourcer til det forlader området for at få mulighed for at bo større. Det reducerede elevantal betyder, ud over forstyrrende classesammenlægninger, også at der bliver færre børn at spejle sig i og finde trygge fritids-fællesskaber med. Manglende fællesskaber er endnu en katalysator til at skifte væk fra Ellebjerg - hvis man ikke allerede er flyttet med sine forældre.

En stor fælles folkeskole i Ellebjerg/Bådehavngadekvarteret gør ikke de nuværende boliger større, men gode fællesskaber kan være et selvstændigt argument for at blive.

Med etableringen af Bådehavngadekvarteret må det forventes, at der kommer en større andel ressourcestærke borgere til bydelen og den opblanding i beboersammensætningen ser vi også meget gerne slå i gennem på vores fremtidige fælles lokale folkeskole. Vi frygter at en model med to forskellige skoler og skoledistrikter på tværs af Sydhavnen ikke vil give den blandende folkeskole vi håber på. Forældrene og elevernes muligheder for frit valg risikerer i høj grad at føre til skoler opdelt mellem elever fra hhv. ressourcestærke og -svage hjem. Derfor ønsker vi modellen *hvor den nye skole i Bådehavngadekvarteret indgår i en struktur med Ellebjerg Skole, hvor 0.-3.-klasse er på Ellebjerg Skole og skolen i Bådehavngadekvarteret huser 4.-9. klasse.*

Underskrevet af:

Thomas Boesen, HF Frederikshøj 219

Magnus Skovrind Pedersen, HF Frederikshøj 141

## **Svar til: 2020-0179169 af: Maiken Kyed**

APPLICATION DATE

19. januar 2023

SVARNUMMER

11

INDSENDT AF

Maiken Kyed

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Sjælør Boulevard 42, 1. tv

HØRINGSSVAR

### **Høringssvar om Ny Skolestruktur i Sydhavnen - Ellebjerg og Bådehavns-gadekvarteret skole**

Som mange andre forældre allerede har understreget, er det som forældre på Ellebjerg skole er det min klare forventning, at den nye skolestruktur bliver én samlet skole med en 0-3 klasses matrikel på Ellebjerg skole og 4-9 klasses matrikel i Bådehavns-gadekvarteret. Det er i øvrigt forvaltningen egen anbefaling jf. Forslag til skolestruktur (2020-0179169).

At udvikle én samlet skole på to matrikler er en enestående mulighed for at gøre op men en forældet måde at se skolesystemet på, ved med denne unikke mulighed for at skabe en løsning der både er til gavn for både børn og unge og for bydelens sammenhængskraft som sådan på en og samme gang.

Vi er, som mange af dem der vælger at flytte til Sydhavnen, flytter hertil fordi vi tilvælger det lokale sammenhold og fællesskab, det skal vi værne om og skabe flere muligheder for. Derfor er en samlet skole på to matrikler en løsning der underbygger netop det tiltrækkende ved Sydhavn.

For os er Ellebjerg skole en samlende institution i lokalområdet, der betyder enormt meget for os voksne og vores børn. I Brugsen bliver der sagt hej på kryds og tværs af forældre og børn, på legepladsen bliver der leget med alt og alle, og om aftenen på vej hjem fra klub eller andet, er der altid en opmærksom forælder der følger en gruppe børn hjem hvis det er nødvendigt. Det er trygt!

Det er skolen der samler os i bydelen, lærer vores børn at vi alle er forskellige og at det er en god ting. Lærer os forældre at vi er forskellige og det er spændende, det er skolen der samler os på tværs af sociale og kulturelle skel. Det skal den blive ved med. Vores samfund er alt det vi ønsker, når vi samles omkring en lokal folkeskole. Det ønsker jeg som beboer i Sydhavn og som forælder til

skolebørn i bydelen.

Alt er naturligvis ikke lyserødt hele tiden. Vi oplever også udfordringer i hverdagen, udfordringer der skal håndteres, det kan en skole på to matrikler hjælpe med. Som det er nu, sker der en ret betydningsfuld udsivning op igennem årgangene på Ellebjerg skole - og det er meget sårbart for de ældste elevers skolegang og trivsel. Én samlet skole, der indeholder et matrikelskift, mener jeg vil være med til at mindske denne uheldige udsivning.

Jeg har deltaget aktivt på alle de forskellige borgermøder og inddragelsesworkshops der har været afholdt i forbindelse med den nye skolestruktur, og jeg bliver her efterfølgende oprigtigt bekymret!

Jeg er i tvivl om alle de deltagende politikere hører hvad vi deltagende borgere siger, eller om det bare er en pseudoinddragelse. Eksempelvis blev der af en politiker i den afsluttende opsamling på borgermødet pointeret at uanset hvilken løsning der vælges, er det en god løsning. Det er i min optik slet ikke tilfældet. Langt de fleste deltagende borgere og professionelle betonedede et samstemmende ønske om én samlet skole - og netop ikke en løsning hvor lokalområdet splittes i to dele. En opdeling i to separate skoler er ødelæggende for en positiv udvikling i bydelen og som forælder og beboer i Sydhavn er jeg dybt bekymret for at beslutningen kan ende med to separate 0-9 skoler - med en A og en B skole. I forhold til alle politiske målsætninger i Københavns kommune i øvrigt om eksempelvis bæredygtig by, sammenhængskraft osv. er jeg desuden helt uforstående over at en løsning med to separate skoler overhovedet er i spil.

Dette er en unik mulighed for at gøre noget nyt og spændende, noget andet end man plejer og noget meningsfyldt og samlende - grib den mulighed!!!

## **Svar til: 2020-0179169 af: Kgs. Enghave Lokaludvalg**

APPLICATION DATE

19. januar 2023

SVARNUMMER

10

INDSENDT AF

Kgs. Enghave Lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Lokaldemokrati

BY

Kbh SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Wagnersvej 19

HØRINGSSVAR

Se venligst vedhæftede udtalelse med bilag fra Kgs. Enghave Lokaludvalg.

MATERIALE:

ny skolestruktur udtalelse.pdf

mindretalsudtalelse.pdf



**Sekretariatet for Vesterbro og Kgs. Enghave Lokaludvalg  
Økonomiforvaltningen**



## **Udtalelse fra Kgs. Enghave Lokaludvalg om forslag til ny skolestruktur for nye skoler på Godsbaneterrænet og i Bådehavngadekvarteret**

**19. januar 2023**

Sagsnummer  
2022-0390762

Dokumentnummer  
2022-0390762-1

Kgs. Enghave Lokaludvalg vil gerne takke forvaltningen for den planlagte inddragelse, hvor rigtig mange har haft mulighed for at blive hørt. Der blev fremlagt et materiale med 4 bud på ny skolestruktur for begge skoler.

Lokaludvalgets anbefalinger, som stemmer overens med, hvad der er kommet frem på borgermøderne, er:

- At skolen på Bavnehøj/Jernbanebyen bliver en skole med indskoling på Bavnehøj med 5 spor fra 0-5 klasse og i Jernbanebyen 2 spor 0-5 klasse og 7 spor fra 6-9 klasse. Dog er det vigtigt at der oprettes nye klasser når 6 klasserne starter for at blande klasser så der ikke opstår "dem" og "os".
- At skolen på Ellebjerg/Bådehavngadekvarteret, bliver en skole med indskoling på Ellebjerg med 7 spor 0-3 klasse, inklusive specialsporet og Bådehavngadekvarteret med 6 spor fra 3-9 klasse, inklusive specialspor

Kgs. Enghave Lokaludvalg har deltaget i de 2 møder på hver skole med skoleleder og forældrebestyrelser, elever, forældre, lærer og pædagoger, samt brug folkeskolen og politikere fra BUU.

Derudover har Kgs. Enghave Lokaludvalg deltaget i borgermødet på Ellebjerg Skole den 21. november 2022 om skolestrukturen. Der var mødt ca. 25 borgere op fra især Ellebjerg skoledistrikt.

Kgs. Enghave Lokaludvalg har lyttet til alle deltagere i processen, hvad deres ønsker for ny skolestruktur var på møderne, herunder input fra de professionelle, altså lærere, skoleledere og pædagoger.

Sekretariatet for Vesterbro og  
Kgs. Enghave Lokaludvalg  
Lyrskovgade 4  
1758 København V

EAN-nummer  
5798009800473

[www.kk.dk/lokaludvalg](http://www.kk.dk/lokaludvalg)

På borgermødet den 21. november, var der især fokus på det alternative forslag, der blev vedtaget at sende i høring af Børne- og Ungdomsudvalget den 16. november, om at Ellebjerg Skole og den nye skole i Bådeshavnsgadekvarteret skal være 2 selvstændige skoler, begge med 0-9. klasse. Et af argumenterne fra forslagsstillerne var, at det vil være bedst for børn med behov for undervisning i specialklasse at kunne fortsætte på samme skole. Et af de svar der overraskede os mest på borgermødet, var fra en forælder med et barn i specialklasse, som oplyste at de fleste børn kommer i specialklasse omkring 3-4 klasse, når de er diagnosticeret med et behov, samt at børn med specielle behov ofte er utrygge ved meget store børn. Derfor kunne hun ikke se problemet i, at specialklasse børn skulle skifte skole; så for disse børn kunne det også være godt at følge modellen, hvor der deles efter 3 klasse.

Generelt for forslagene til skolestrukturer mener Kgs. Enghave Lokaludvalg, at det skal forsøges at bremses op for udtynding i ældste klassetrin. At eleverne får mulighed for at spejle sig i flere kammerater i klassen med forskellig baggrund og at der bliver et ungemiljø omkring skolen, således at de unge bliver i bydelen fordi der er noget at tage sig til.

**Ungemiljø.** Sydhavnen vokser og der nybygges på fuld kraft i bydelen i et omfang hvor kultur- sport og idrætslivet ikke helt kan følge med. Ved opførelsen af Skolen i Sydhavnen og den nye skole ved Sluseholmen er idræts- og sportsfaciliteterne indtænkt. Derimod er der forsat underskud af kulturelle faciliteter for unge. I årevis har bydelens unge efterspurgt steder, hvor de kan være og folde sig ud i Sydhavnen, udenfor KFOernes og Fritidsinstitutionernes normale åbningstid og steder, der kan være et samlingssted for ungdomskulturen.

Der har tidligere været meget succesfulde midlertidige initiativer som projektet Sydhavnsgade, og både huset 2450 og Sydhavns Teaters START projekter arbejder med kulturaktiviteter med bydelens unge vækstlag og kreative unge. Dette arbejde med unge og kultur kunne yderligere løftes med gode nybyggede faciliteter i bydelen til unges kulturelle udfoldelse.

Helt konkret ønsker lokaludvalget, at Borgerrepræsentationen (BR) prioriterer, at der på den nye skole i Bådeshavnsgadekvarteret i Sydhavnen indtænkes faciliteter til lokalt forankrede ungdomskulturelle aktiviteter. Lokaludvalget opfordrer Børne- og Unge udvalget og BR til at få Børne og Unge forvaltningen og Kultur og Fritidsforvaltningen til at samarbejde om, at en del af kvadratmeterne på den nye skole indrettes til ungdomskulturelle aktiviteter, der også kan benyttes udenfor skolens åbningstid til gavn for Sydhavnens unge.

Den mere præcise prioritering og indretning (fx øvelokaler, danselokaler, E sport, lydstudie mv) mener lokaludvalget skal baseres på en aktiv inddragelsesproces af de eksisterende ungdomskulturelle aktører i bydelen, ungdomsinstitutionerne i området, og meget gerne Ungerådet i København. Lokaludvalget vil gerne være tovholder og sparringspartner i en sådan proces, der skal sikre et stærkt lokalt ejerskab fra starten.

I planlægningen af skolestrukturen, er det vigtigt, at der indtænkes **Sportshal** på de nye skoler. Der er allerede nu er mangel på idrætsfaciliteter, så sportshaller, der også kan bruges af borgere/idrætsforeninger uden for skoletiden (under Åben Skole) er et must.

Lokaludvalget ønsker stadig en **Svømmehal** i Bådhavnsgade kvarteret, måske med en smuk beliggenhed ud mod det grønne tippen, da der ikke er svømmemuligheder i Sydhavnen og ventetid på svømmeundervisning andre steder i byen.

Høringssvaret vil blive opdelt i 2 med lokaludvalgets bemærkninger til henholdsvis Bavnehøj/Godsbaneterrænet og Ellebjerg/Bådhavnsgadekvarteret:

#### **Bavnehøj/Godsbaneterrænet**

- Kgs. Enghave Lokaludvalg mener, at der generelt skal være gode fritidsklubtilbud til de ældste elever i Sydhavnen.
- Lokaludvalget foretrækker ikke selvstændige skoler, da det kan skabe A- og B- skoler.
- Lokaludvalget finder, at der er bedre muligheder for at skabe gode ungefaciliteter til de ældste klasser på Godsbaneterrænet frem for på Bavnehøj Skole.
- Vi foretrækker derfor scenariet med 0.-5. klasse på Bavnehøj Skole og 0.-9. klasse på Godsbaneterrænet. Det vil bl.a. betyde kortere skoleveje for de små, og at Bavnehøj Skole har mulighed for at fokusere på at skabe en indskolings-skole med høj kvalitet.
- Ved scenariet med 0.-5. klasse på Bavnehøj Skole og 0.-9. klasse på Godsbaneterrænet skal der efter lokaludvalgets opfattelse være fokus på at skabe rum for de mindste klassetrin på Godsbaneterrænet, hvor de store ikke dominerer.
- Lokaludvalget mener, at det er et godt tidspunkt at skifte efter 5. klasse - bedre end efter 6. klasse. Det er typisk inden, at forældre begynder at overveje skift til privatskoler. I forbindelse med skiftet og den nye klassedannelse efter 5. klasse, er det vigtigt, at der sammensættes helt nye

klasser på tværs, så man undgår "dem og os".

- Lokaludvalget anbefaler, at skolerne skal være åbne efter skoletid for andre borgere.

- Lokaludvalget noterer med tilfredshed, at der er rigtig gode planer for den nye skole på Godsbaneterrænet.

- Rigtig mange unge mangler steder de kan være, og det vil efter lokaludvalgets opfattelse være godt at samle dem på ét nyt sted gerne på Godsbaneterrænet.

### **Ellebjerg/Bådehavsgadekvarteret**

- Kgs. Enghave Lokaludvalg mener, at forslaget om 2 selvstændige skoler med stor sandsynlighed vil skabe A- og B-skoler, hvor den nye skole i Bådehavsgadekvarteret vil blive betragtet som en "finere" skole end Ellebjerg Skole.

- Lokaludvalget gør opmærksom på, at den forelagte forventede placering af skolen i Bådehavsgadekvarteret bliver i den nordlige del af området ved Borgmester Christiansens Gade, således at afstanden til Ellebjerg Skole bliver ganske kort (ca. 500 meter). Ved selvstændige skoler kommer de to skoler dermed til at konkurrere om de samme elever i nærområdet, da der er frit skolevalg. Hvis man omvendt vælger en fælles skolestruktur, gør den tætte placering det nemmere at skabe fællesskab på tværs af de to matrikler.

- Den gennemsnitlige socioøkonomi blandt eleverne på Ellebjerg Skole er meget lav. Blandt byens 72 folkeskoler, er Ellebjerg nr. 67 målt på socioøkonomi. Men gennem de seneste år er udviklingen vendt, og skolen er inde i en positiv udvikling. Lokaludvalget ser derfor en udfordring i, at der skabes en konkurrencesituation med en nybygget skole placeret få hundrede meter væk.

- Med selvstændige skoler er der efter lokaludvalgets opfattelse risiko for, at Ellebjerg Skole vil blive fravalgt til fordel for den nye skole især blandt de ressourcestærke børn, og udsivningen fra Ellebjerg Skole kan risikere at forøges.

- Lokaludvalget bakker op om en løsning med 0.-3. klasse på Ellebjerg Skole og 4.-9. klasse på skolen i Bådehavsgadekvarteret. Herved kan opnås en blandet elevsammensætning. Samtidig er der mulighed for at skabe nye, målrettede og attraktive rammer for de ældste elever og unge på skolen i Bådehavsgadekvarteret. Vi henviser til afsnittet ovenfor med forslag om at skabe et ungemiljø på denne skole.

- Lokaludvalget mener, at man med en fælles skole på to matrikler modvirker en yderligere opdeling af Sydhavnen, som allerede er opdelt i "det nye" og "det gamle" Sydhavnen, når det nye kvarter opstår. En fælles skole kan derfor være af stor betydning for at skabe sammenhængskraft på tværs af Sydhavnen.

De konservatives medlem af Kgs. Enghave Lokaludvalg, Anders Løve Kyhl, har ønsket at fremsætte sine egne bemærkninger til høringsvaret. Disse er vedlagt i et bilag med titlen "mindretalsudtalelse".

Venlig hilsen  
Joan Røge  
Forperson, Kgs. Enghave Lokaludvalg

**Sekretariatet for Vesterbro og Kgs. Enghave Lokaludvalg  
Økonomiforvaltningen**



## Mindretalsudtalelse

De Konservatives medlem af Kgs. Enghave Lokaludvalg, Anders Løve Kyhl, har bedt om at få tilføjet flg. mindretalsbemærkning:

" - Jeg er bekymret for trafiksikkerheden for børnene. Når der ikke oprettes selvstændige skoler og børn skal flytte skole efter 3., 4., eller 5., klassetrin og derfor skal ud på en længere "rejse" (gå-, bus- eller cykeltur) hvor der skal krydses større veje, så går det ud over deres trafiksikkerhed. Der er flere store veje der skal krydses, specielt når vi taler om skolen på Godsbaneterrænet. Det kan ikke være hensigtsmæssigt.

- Jeg er bekymret for tvangslysten til at blande klasser. Hvis et barn ønsker at skifte klasse, bør der naturligvis tages hensyn, men jeg mener ikke man bør tvinge børn til at skifte klasse, fordi en voksen mener det er sundt at blande klasser af hensyn til A og B hold. Børn er ligesom voksne, og måske i højere grad, afhængige af vaner. De er startet i en skole og en klasse og har måske fået nogle klassekammerater de er blevet rigtig glade for, så kan man ikke bare tvinge dem til at skifte fordi voksne mener det er sundt at "ryste posen". Alternativt mener jeg der må psykologer og/eller rådgivere med passende profession til at afgøre om denne blanding af klasserne nu også er i barnets tarv."

**18. januar 2023**

Sagsnummer  
2022-0390762

Dokumentnummer  
2022-0390762-2

Sekretariatet for Vesterbro og  
Kgs. Enghave Lokaludvalg  
Lyrskovgade 4  
1758 København V

EAN-nummer  
5798009800473

[www.kk.dk/lokaludvalg](http://www.kk.dk/lokaludvalg)

## **Svar til: 2020-0179169 af: Marianne Kjær**

APPLICATION DATE

18. januar 2023

SVARNUMMER

9

INDSENDT AF

Marianne Kjær

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Brug Folkeskolen

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Sorøgade 6, 3. sal

HØRINGSSVAR

Brug Folkeskolens høringssvar er vedhæftet som PDF.

MATERIALE:

18.01.23. brug folkeskolens høringssvar ny skolestruktur i sydhavnen .pdf



Kære BUU

Her kan I læse Brug Folkeskolens høringssvar om Ny Skolestruktur i Sydhavnen.

### **Baggrund**

I Brug Folkeskolen arbejder vi for at børn og unge skal få lige gode muligheder for at udvikle sig såvel fagligt som socialt, uanset hvor i byen de vokser op og hvilken folkeskole de tilhører. Vi mener at alle elever skal have mulighed for at blive så dygtige som de kan og kunne udfolde sig sammen med andre. Det gælder for såvel børn med høj socioøkonomisk baggrund som for dem med lav.

Selv om der er sket en positiv udvikling på de to skoler i de gamle dele af Sydhavnen, Bavnehøj Skole og Ellebjerg Skole, er koncentrationen af socialt udsatte familier højere end andre steder, fordi der er mange billige almene lejelejligheder i skolernes distrikt, men også fordi en overvægt af de børn der kommer fra de mere ressourcestærke hjem vælger noget andet end den lokale folkeskole. Begge skoler er tynde i toppen og har en lavere socioøkonomi i udskoling end i indskoling.

Når skolestrukturen i Sydhavnen skal ændres, er det vigtigt at tænke over hvilke pædagogiske, sociale, faglige og dannende tilbud bydelens børn og unge har i dag, men også hvad de vil kunne få. Brug Folkeskolen har snart 20 års erfaring med at samarbejde med forældre på skoler med særligt udfordrende rammebetingelser, og vi ved at forældre og elever vælger skoler hvor der er andre der ligner dem selv. Det er vigtigt for forældrene at deres børn har andre at spejle sig i, og hvis der ikke er det, tenderer de at vælge en anden skole. Derfor er det vigtigt at der er en vis andel af børn fra de forskellige socioøkonomiske grupper på skolerne.

Skolerne i det gamle Sydhavnen løfter en stor og svær opgave, og de gør det godt med de rammebetingelser de har. Indskrivningen går bedre end tidligere, men der er også en høj udsivning og få elever i udskoling.

### **Bavnehøj Skole og Godsbaneterrænet**

Brug Folkeskolen foretrækker indstilling 1 for Bavnehøj Skole og den nye skole i Godsbaneterrænet. Det gør vi fordi denne struktur ville skabe sammenhæng mellem matriklerne og sikre en god diversitet blandt familierne på skolen. Sydhavnen har tidligere oplevet at blive delt op mellem det nye og det gamle, hvilket denne løsning kan være med til at løse. At elever mødes på tværs af social baggrund er med til at øge chanceligheden. Ud over det vil en fælles ledelse gøre overgangene og videndelingen nemmere og elever og lærere i 0.-5- klasserne på de to matrikler kan nemt samarbejde før overgangen. Desuden vil eleverne fra Bavnehøj ikke på samme måde opfattes som gæster eller helt nye elever når de starter i 6. klasse på Godsbaneterrænet. Arbejdet med overgange fra KKFO til fritidsklub og fra 5. til 6. klasse bliver en vigtig del af skolens arbejde, men også en mere naturlig del af hele skolen, når man har fælles ledelse.

Vi vil dog pointere at vi støtter begge forslag, da der uanset hvilken model man vælger, er fokus på at få blandede skoler og en fælles udskoling med ungeværk for Bavnehøj og det nye område ved Godsbaneterrænet, og det er en rigtig god mulighed for børnene i Sydhavnen.





### **Ellebjerg Skole og Bådehavngadekvarteret**

I Brug Folkeskolen er vi bekymrede for hvad der vil ske ved Ellebjerg Skole, hvis der bygges en ny separat skole for 0.-9. klasse i Ellebjerg Skoles skoledistrikt. På listen over de københavnske skolers socioøkonomiske sammensætning ligger Ellebjerg Skole i dag blandt de fem laveste i kommunen blandt de almene folkeskoler, på trods af at skolen er i udvikling og i højere grad er begyndt at blive valgt til af de mere socioøkonomisk stærke forældre. Til gengæld ser vi at en ny matrikel for 4.-9. årgang er en god løsning for at kunne skabe et godt og stærkt miljø for fjerde klasse og op, samtidig med at de mindste elever i 0.-3. klasse får et trygt miljø, der er tilpasset deres alder.

Eleverne på Ellebjerg Skole efterspørger i dag et mere spændende og mangfoldigt ungemiljø, større klasselokaler samt ordentlige og nutidige faglokaler. Det må vi tage seriøst, da det kan være med til at fastholde eleverne på skolen og øge deres mulighed for at opleve nogle udviklende ungefællesskaber, i stedet for at eleverne isoleres til at gå i skole sammen med få andre der har samme socioøkonomiske baggrund som dem selv. Ellebjerg Skole er på mange måder mangfoldig, men den mangler familier med høj socioøkonomi.

### **En skole for lokalmiljøet og mindst mulig uro**

Ud over at være en skole der samler bydelen, så er modellen med indskoling på Ellebjerg Skole og mellemtrin og udskoling de lokale aktørers foreslåede model. Det sikrer en mere socioøkonomisk blandet skole, på to matrikler, med familier fra hele den socioøkonomiske skala, frem for en skole med lav og en skole med høj socioøkonomi blandt familierne.

Når forvaltningen har holdt dialogmøder med Ellebjerg Skoles skolebestyrelse, forældre på skolen, KKFO' ens forældreråd, lærere og pædagoger, skoleledelse, Kongens Enghave Lokaludvalg, klubbens personale og ledelse, unge fra klubben og skolen samt andre lokale aktører, så er det denne løsning der er blevet peget på.

Brug Folkeskolen kender det gamle Sydhavnen indgående, og vi mener at det ved at udvide Ellebjerg Skole med mellemtrin og udskoling på en anden matrikel, vil skabe mindst mulig uro blandt forældrene, såvel nu og her som i fremtiden. Det gælder både for de familier der allerede bor i bydelen i dag, og for de nye familier der flytter ind i de kommende boliger i Bådehavngadekvarteret.

At dele det nuværende skoledistrikt op i syd og nord er i grunden ikke en dårlig idé, men det bliver svært at overtale forældrene om at passere en helt ny skole tæt på deres bolig. Til gengæld er det ikke samme udfordring at få alle til at starte på Ellebjerg Skole i indskoling, hvis man vælger en fælles skole på to matrikler, da den vil samle bydelens børn fra både det gamle Sydhavnen og de nye boliger der skal bygges, hvilket giver forældrene mulighed for at deres børn både går i skole med nogle der ligner dem selv og med børn der har en anden baggrund.

Sydhavnen er en bydel der i forvejen er meget opdelt, hvilket beboerne i den gamle del af Sydhavnen er meget bevidste om. Når beslutningen tages allerede nu, inden boligerne er bygget, så ved de kommende beboere fra start at deres børn skal gå i skole sammen med naboernes børn



på Ellebjerg Skole, og så kan de forberede sig på det. Det vil sige, at man kan imødekomme en modstand mod den valgte skolestruktur, hvis den er på plads inden indflytning. Desuden kan en fælles skole skabe sammenhængskraft i bydelen, hvor de nye beboere bliver en del af lokalområdet, hvis børnene samles i en fælles skole i stedet for at skabe splittelse mellem to skoledistrikter.

### **Forældrenes ønsker**

Der er lavet en undersøgelse blandt forældre til børn i daginstitutioner i Sydhavnen, hvilket er et godt grundlag for en beslutning. Dog ville en undersøgelse blandt forældre til børn der allerede går på skolerne have været et godt supplement, da det er dem der ved mest om hvordan det egentlig er og hvad de kunne ønske var anderledes. Her kan dialogmøderne med skolerne samt borgermødet, hvor forældre har deltaget, dog bruges som grundlag for en kvalificeret beslutning.

Fra undersøgelsen kan vi se at de faktorer der betyder noget for forældrenes skolevalg i høj grad er faglig kvalitet, sikre skoleveje og lav afstand til skolen. Men for de mest ressourcestærke forældre i kvarteret ved vi at afstand og sikre skoleveje ikke betyder ret meget, hvis de er utilfreds med elevsammensætningen og det faglige niveau, da de i stor stil indskriver deres børn til privatskole langt væk hjemmefra. Derfor er den faglige kvalitet og elevsammensætningen vigtig. At den blandede elevsammensætning ikke prioriteres hos forældre i undersøgelsen er ikke overraskende, når vi ved at forældre har en tendens til at vælge skole hvor de andre forældre ligner dem selv. Ellebjerg Skole er i dag ikke en blandet skole, da den har en overvægt af elever fra den laveste socioøkonomiske kategori og mangler de to øverste, samt har få fra den mellemste socioøkonomiske kategori. Det betyder meget for de socioøkonomisk stærke forældres skolevalg når skolens elevsammensætning ser sådan ud.

De lokale ønsker der nævnes i forældreundersøgelsen er vigtige at få med. Ellebjerg skole har rig mulighed for at tilbyde de mindste børn udeliv på matriklen, da den har store udearealer, ny skolepark og skolehaver. Dette kan en ny skole ikke tilbyde grundet matriklens størrelse. I en fælles skoleløsning vil eleverne være ældre når de går på den nye matrikel, og kan derfor nemt gå til Tippen, til Ellebjerg Skoles skolehaver eller Børnenes Dyremark ved Karens Minde. Dette blev også nævnt til borgermødet af forældre der har børn der går på Ellebjerg skole i dag.

Ellebjerg Skoles indskoling har i dag et bedre ry end nogensinde i bydelen. Men hvis der bygges en helt ny skole, og Ellebjerg Skoles distrikt skal deles op, vil der garanteret skabe uro i kvarteret, fordi rigtig mange vil gå på den nye skole. Det er ikke en hemmelighed at Ellebjerg Skoles socioøkonomi er den fjerde dårligste i kommunen, og at de omkringliggende boliger er billige almene boliger. At få nogle af de mest velstillede tilflyttere til at passere en helt ny skole for at starte på Ellebjerg, bliver rigtig svært. Men at blande alle i indskolingen på Ellebjerg, for så at sende dem til den nybyggede matrikel i 4. klasse vil ikke skabe den samme uro omkring skolens ry. Ledelsen er vigtig for både forældre, elever og personale. Derfor er det vigtigt at der er separate ledere for indskoling, mellemtrin og udskoling ud over den øverste skoleleder. Sådan er det i forvejen på mange af de større skoler i København, så det er ikke noget nyt.



### **Skoleindskrivning og overgangen fra børnehave til skole**

Forældres skolevalg er Brug Folkeskolens ekspertområde. Nogle forældre tænker ikke over skolevalg, men vælger ukritisk deres distriktsskole. Den gruppe er stor på Ellebjerg Skole. Men så er der de mere kritiske forældre, der er betænkelige over skolens elevsammensætning (lav socioøkonomi), skolens størrelse eller folkeskolens pædagogik. Elevsammensætningen kan ændres ved at samtlige børn fra kvarteret starter i en fælles indskoling, og her er størrelsen og mængden af børn den samme som hvis det var to separate skoler.

For mange børn og forældre er overgangen fra børnehave til KKFO og skole svær. Valget af skole kan også være svært for mange forældre, især hvis man bor i et område hvor den lokale skole har mange elever der kommer fra hjem med udfordringer. Fordi Ellebjerg Skole og daginstitutionerne har arbejdet hårdt for at få et stærkt og godt samarbejde omkring både overgangen og for at forældrene skal være trygge og kende skolen inden skolestart, er indskrivningen af elever blevet god. Børn og forældre er også trygge ved at børnene starter i KKFO sammen med de børn de kender fra børnehaven. Dette vil man kunne fortsætte med, hvis man samler alle børn i indskoling på Ellebjerg Skole. Til gengæld vil det blive meget svært hvis man deler bydelen op og daginstitutionerne skal samarbejde med to skoler med 0.-9. klasse og børnene fra samme institution ikke længere skal gå sammen på samme skole. Det at Ellebjerg kan samle børnene fra børnehaven er en styrke, som har været med til at overbevise forældre til at vælge den lokale skole frem for en privatskole eller anden folkeskole, hvor de starter uden vennerne de kender.

At skole, KKFO og børnehaver har et stærkt samarbejde gør også at opstarten i KKFO og hvordan børnene deles op i grupper bliver gennemtænkt på en helt anden måde end hvis der kommer to separate skoler, hvor nogle børn skal på den ene og andre på den anden. Det vil medføre en splittelse i forældregruppen og desuden vil det vanskeliggøre det store arbejde man i dag gør i skolens KKFO for at samle børnene hensigtsmæssigt efter hvilken børnehave de kommer fra, samt for at lave en god sammensætning i de kommende klasser.

### **Eleverne i 0.-3. klasse**

For de mindste børn kan de ældste elever virke meget store. Hvis Ellebjerg Skole bliver en indskolingsskole kan den målrettes de mindste børn, og der kan skabes pædagogiske miljøer der passer den aldersgruppe, på samme måde som man deler børn op i vuggestue og børnehave. Skolegården og skolehaverne på Ellebjerg Skole er rigtig velegnede til de mindste børn, men det er især klasselokalerne, de små gymnastiksale og aulaen som er gode for de små.

Der vil blive nogle store årgange og mange spor, men som indskolingsskole har Ellebjerg Skole den fordel at den er bygget i tre etager og klasselokalerne er fordelt på 4 korridorer med egen indgang samt en mindre bygning der kaldes lilleskolen. Man kan komme direkte ind fra gården til de to korridorer i stueetagen, og fra to separate trappeopgange kommer man op til de resterende to, hvilket gør det nemt at dele børnene op i afdelinger. Skolen kan profilere sig på at have de nære og små enheder, samtidig med at den har fordelene med et fagligt stærkt miljø med mange voksne og dermed særlig mulighed for holddeling og godt teamsamarbejde.

Samarbejdet mellem skole og KKFO bliver styrket, og det faglige miljø omkring de mindste skolebørn kan styrkes. Pædagoger og lærere vil blive fælles om alle børn på matriklen, og det kan



skabe nye muligheder i forhold til leg og fantasi i skolegården. Lupinen, som er den ene del af Ellebjerg Skoles KKFO får snart en mindre renovering, men den er stadig lille og slidt. Det ville være et stort løft for skolens KKFO at få en ny bygning i stedet for Lupinen. Denne del kan også rumme klasselokaler for 0. klasse, så der er yderligere mulighed for at skabe små miljøer i det store.

Der nogle der har udtrykt bekymring om at videndeling vil gå tabt og at overgangen fra indskoling til ny matrikel bliver svært for såvel børn og lærere og pædagoger. Her skal man huske at der er tale om en fælles skole og at indskolingslærerne kan følge med eleverne over til den nye matrikel til og med 5. klasse på samme måde som skolen gør i dag. Man kan også søge inspiration fra andre skoler der har flere matrikler, som for eksempel Tove Ditlevsens Skole eller Katrinedals Skole.

#### **Eleverne i 4.-9. klasse**

Det er nok eleverne i 4.-9. klasse der får mest ud af en fælles skole med to matrikler, da det især er denne aldersgruppe der mangler et miljø både i skolen og i klubben. For denne aldersgruppe er det såvel fagligt som pædagogisk og socialt den mest hensigtsmæssige løsning, da de får større mulighed for venskaber fra hele bydelen og for at finde venner de kan spejle sig i, hvilket øger chancen for at de bliver på skolen. Pædagogisk er dette også godt for de børn der har det svært med relationer og forandringer, da en mere stabil klasse og årgang er at foretrække frem for at vennerne skifter skole og der konstant skal laves classesammenlægninger. Som nævnt kan personale også følge med fra indskolingsmatrikel med over på den nye bygning.

Lokaler og udemiljø på Ellebjerg Skole er ikke velegnede til de ældste elever. Klasselokalerne er meget små til de store elever der fylder mere fysisk. Skolen mangler moderne, tidssvarende og store nok faglokaler og gymnastiksalene er meget små. Udearealerne er lige ved at være færdige, men også der mangler der områder til de ældste elever. Inde på skolen har udskoling haft en lounge som de har brugt i frikvarterer til socialt samvær, men den bliver nu inddraget til madskolen, så dermed mangler der steder for de ældste hvor de kan være i frikvartererne, med mindre de går i kiosken, til supermarkedet eller i shawarmabaren. Hvis der bygges en matrikel for 4.-9. klasse kan der laves nye og mere kreative rammer for sløjd, håndværk og design, madkundskab og billedkunst. Da der vil være mangel på håndværksmæssige kundskaber i fremtiden er dette vigtigt, især for de mere praktisk orienterede elever som i dag desværre mangler plads til at udfolde de evner. Der vil også være mulighed for bedre lokaler til fysik og kemi, idræt og i det hele taget store nok klasselokaler til de ældste elever. På en ny matrikel kan der også laves spændende opholdsmiljøer for de ældste, så de også kan være på skolen og føle at der er noget for dem i deres frikvarter. Det er også vigtigt for trivslen og det sociale samvær, da mange i dag går væk fra matriklen og nogle sidder tilbage i klassen fordi der ikke er andre steder at være.

Selv om indskrivningen på Ellebjerg Skole er gået godt de sidste 7-8 år oplever skolen problemer med udsivning og derfor små årgange i udskoling. At fordele eleverne på to skoler med 0.-9. klasse så tæt på hinanden vil gøre det svært for skolerne at skabe et attraktivt miljø for de ældste elever.

Når man kigger på Ellebjerg Skoles elevers socioøkonomi i dag er der stor forskel på ind- og udskoling. Og det handler ikke kun om at skolens indskrivningstal er blevet bedre og at skolen nu



rekrutterer flere elever fra socioøkonomisk stærke familier, for den udvikling var også gældende da eleverne i nuværende 7. og 8. klasse startede på skolen. Desværre er der en udsivning af især de socioøkonomisk stærke elever, og derfor bliver årgangene både mindre og får svagere socioøkonomi. Dette går ud over det faglige niveau i klassen og socialt bliver det også en hårdere tone, når der er mange elever med udfordringer og manglende støtte hjemmefra. Dette kan også ses i det lokale ungeværk, hvor fokus i dag ligger på SSP-arbejde og hvor de mere kunstneriske og kulturelle oplevelser mangler.

### **Børn med særlige behov**

Bekymringer for kapaciteten til at støtte børn med særlige behov er noget der bliver nævnt i den survey, der er sendt ud til forældre med børn i daginstitution. På en større skole vil der være mere kapacitet til de børn, da der er en større fleksibilitet når der er flere voksne, samt fordi faglig sparring bliver nemmere i en større personalegruppe, også for de børn der ikke går i specialklasserække.

For specialklasserækkerne er det positivt at starte op på en skole hvor de andre elever er i samme alder, og hvor der kun er små børn at forholde sig til på matriklen. Når man har særlige behov kan store børn være en stor mundfuld. Samtidig er der ikke ret mange elever der får plads på specialskole eller i specialklasse i 0.-3. klasse, da de fleste først bliver udredt og får en plads senere i deres skoleforløb, med mindre der er tale om børn med handicaps og sværere diagnoser, men de børn går ikke i specialklasserække, de går på specialskoler. Hvis Ellebjerg Skole bliver en ren indskolingsmatrikel er der mulighed for at specialklasser kan få klasselokaler på deres egen gang. Melletrin og udskoling på en anden matrikel for specialklasserækkerne bør også bygges så der tages hensyn til at specialklasserækkerne har brug for et trygt miljø.

For specialklasserne vil der sandsynligvis være sådan at de fleste først starter i 4. klasse, og derfor er skift af matrikel ikke et stort problem. Ud over det kan man arbejde med at personalet fra specialklassen i indskolingen fortsætter med over i den nye matrikel, så eleverne ikke behøver at få nye voksne at forholde sig til.

### **Opstart af ny skolestruktur**

Når den nye skolestruktur skal indføres vil der være opstartsvanskeligheder. Det gælder uanset om der skal bygges en separat skole mere, og dermed to skoler med 0.-9. klasse eller om der bygges en ny matrikel som bliver en del af en to-matrikelskole. Til borgermødet blev der nævnt at fireskolesamarbejdet på Amager var svært i starten og at Højdevangens Skole skulle finde sin plads som ren udskolingsskole. Det var svært for nogle af eleverne og lærerne til at starte med. En helt ny skole i et eksisterende skoledistrikt vil også have det svært i starten, med ny ledelse, nyt personale og nye elever. At starte en skole op er bestemt ikke uden børnesygdomme. Hvis man i stedet vælger at Ellebjerg Skole er indskoling og den nye skole bliver udskoling vil man i stedet have en eksisterende personalegruppe med erfaringer fra området, hvilket gør opstarten mere stabil og tryk for såvel ny som gammel personalegruppe, elever og forældre.

### **Stor eller lille skole**

For nogle virker det voldsomt at der skal være så mange elever på en fælles skole, og det er især i forhold til indskolingen der er en bekymring. Selvfølgelig mener vi i Brug Folkeskolen at det skal



være pædagogisk motiveret, når man planlægger en skole. Børn skal først og fremmest have gode og trygge pædagogiske og læringsmæssige tilbud, hvor de trives og udvikler sig såvel fagligt som socialt, uanset hvor i kommunen de bor. Det primære formål med en ny skole er ikke at løse segregationen på boligmarkedet eller integrationsopgaven i det hele taget. Målet er at skabe en skole, hvor eleverne, forældrene og personalet kan trives. At skolen bliver stor er en sandhed med modifikation, for mængden af børn er den samme uanset hvilken løsning der vælges, men koncentrationen af små børn bliver større, hvis man vælger en løsning med to matrikler. Det kan imødekommes ved at indrette skolen i mindre afdelinger, som vi tidligere nævnt. For mange børn og forældre er der en tryghed i at starte i skole, hvor de ældste ikke er. De opfattes som meget store når man er ny i 0. klasse, og hvis der var samme antal børn, men helt op til 9. klasse, ville det for mange opfattes som endnu større.

En gevinst ved større skoler er muligheden for at kunne tilbyde flere valgfag samt at kunne holddele på tværs af årgangen, hvilket er svært på en lille skole, da der ikke er lærerressourcer til det. På mangfoldige skoler er der stor forskel på elevernes faglige niveau og hvor meget støtte eleverne har brug for. Dette er en bekymring mange af de ressourcestærke forældre har på skolen i dag. Det kan være svært at udfordre de elever der er fagligt stærke og kommer fra hjem der bakker op om skolen. Når de også sjældent finder klassekammerater på sit eget niveau at arbejde sammen med, ender det nemt med skoleskift. På en større skole med en samlet højere socioøkonomi er det nemmere at finde andre man kan udvikle sig sammen med, uanset om man har forældre på kontanthjælp eller med direktørposter.

Skolens størrelse kan være af betydning for nogle forældres skolevalg, viste undersøgelsen blandt forældre, men i dette tilfælde er der tale om en skole der er delt op på to matrikler og ikke om en stor skole i samlet i samme bygning og skolegård. Forskellen fra to skoler med 0.-9. klasse er blot at eleverne på matriklerne er aldersinddelt i stedet for delt op i to separate skoler. Matriklerne ligger desuden meget tæt på hinanden, hvilket gør det muligt at samarbejde og besøge hinanden.

#### **Faglige fællesskaber og mindre skrøbeligt**

For lærerne er der fordele og ulemper ved begge modeller. En fordel ved modellen med to matrikler er at faglærerne i især udskolingen får flere andre lærere at sparre med og lave faglige fællesskaber og videndeling.

En anden fordel ved at være flere elever på en skole er at lærerne og pædagogerne i forvejen arbejder sammen i årgangsteams og at der derfor bliver flere lærere pr team til at tage sig af de fælles opgaver. Desuden bliver det ikke lige så skrøbeligt hvis der er lærere der er til møder, kurser eller er syge, når der er mange andre til at dække den slags.

Flere elever betyder flere lærere og pædagoger på en skole, hvilket giver mulighed for mere specialisering, valgfag, sprog og kreativitet. Også i forhold til inklusionsopgaven giver det nogle fordele, da der i et større budget vil være større mulighed for større fleksibilitet. Det kan handle om holddeling eller indsatser i forhold til inklusionsopgaven.





### **Styrket fritidsliv for alle**

Hvis der bygges en fælles skole kan KKFO' en på Ellebjerg Skole få bedre lokaler. Lupinen, der ligger på Luis Pios Gade, kan blive en moderne KKFO, men kan også bruges til andre ting. Den kan fx blive til 0. klassernes egen afdeling og den kan bruges af lokalmiljøet om aftener og i weekender. Men det er især fritidsklubben der trænger til et løft, hvilket yderligere motiverer en fælles matrikel for 4.-9. klasse, hvor der også er klub.

Hvis man vælger at bygge en separat 0.-9.-klasses skole skal Ellebjergs elever enten gå i fritidsklub på den nye skole eller bruge deres nuværende klub, Rubinen. Sidstnævnte ville ikke give dem nye fritidsklubfaciliteter, og heller ikke mulighed for de mange forskellige pædagogiske tilbud en større fritidsklub ville kunne tilbyde. At sende børn fra Ellebjerg Skole i fritidsklub på en anden nybygget skole med egen fritidsklub ville give Ellebjerg Skoles elever følelsen af ikke at høre til, og mere være gæster. Det ville derfor gavne både de socioøkonomisk svage børn, der ikke oplever kulturlivet med familien og de socioøkonomisk stærke børn at få lov til at udfolde deres kreative og håndværksmæssige evner i en stor fælles klub, som ligger ved deres fælles skole.

Når de unge i Sydhavnen er så opdelt som de er i dag, er det svært at skabe fællesskaber på tværs af skolerne i det nye og det gamle Sydhavn. Med fritidsklub og gerne et nyt ungeværk kan man øge chancen for at få nogle af de unge fra det nye Sydhavnen vil komme og bruge faciliteterne. Der er ikke foreslået et nyt ungeværk i forbindelse med høringen, på trods af at det fra start var med i forslaget. Da især de unge mangler aktiviteter og steder at mødes vil vi på det kraftigste anbefale at et nyt ungeværk bliver en del af den nye skolestruktur.

De mest socioøkonomisk ressourcestærke elever i Ellebjerg Skoles distrikt går i dag ofte på andre folkeskoler eller i fri- og privatskoler, og de benytter ikke fritidsklubben og ungeværket. Men hvis især ungeværket blev et attraktivt tilbud, på niveau med Vesterbro Ungdomsgård ville man kunne få en mere blandet ungegruppe til at bruge stedet, i stedet for at have fokus på SSP-arbejde som i dag. SSP-arbejdet er rigtig vigtigt, men når det mest er socioøkonomisk svage unge der kommer i ungeværket har det også en vis selvforstærkende effekt. Vi mener at de unge i Sydhavnen mangler et ungeværk der i højere grad kan samle bydelens unge på tværs af social baggrund. Men det kræver flere ressourcer og flere unge i bydelen. Det kan vi heldigvis se frem til med de mange nye boliger og en ny skolestruktur.

Brug Folkeskolen håber at vores argumenter kan være med til at danne overblik for hvorfor det er godt at beslutte at bygge en fælles skole med to matrikler i Ellebjerg Skoles distrikt. Vi uddyber gerne, hvis der måtte være behov for det.

Tak for at blive hørt.

Med venlig hilsen  
Brug Folkeskolen

## **Svar til: 2020-0179169 af: Ditte Marie Størner**

### APPLICATION DATE

18. januar 2023

### SVARNUMMER

8

### INDSENDT AF

Ditte Marie Størner

### VIRKSOMHED / ORGANISATION

Børnekulturstedet Karens Minde

### BY

København SV

### POSTNR.

2450

### ADRESSE

Wagnersvej 19

### HØRINGSSVAR

Børnekulturstedet er HELE Sydhavnens børnekulturhus, og vi har gennem årene løbende arbejdet sammen med alle skolerne i Sydhavnen og fulgt skolernes udvikling. Vi gør os meget umage for ikke at omtale skolerne som hverken ressourcestærke eller -svage, og oplever ikke "gode" eller "dårlige" skoler i vores samarbejder. Alle skolerne har store kvaliteter, men også udfordringer. Alligevel er der et umiskendeligt skel mellem de nye og de gamle skoler i SV. Det er der i folkemunde, det er der i børnenes forestillinger om hinandens skoler, og det er der især i deres fritid og især blandt de store børn - deres klubtilbud og deres fritidsinteresser. På Børnekulturstedet har vi en klar overvægt af børn fra de nye skoler, selvom vi ligger i det gamle Sydhavn. Det tyder på, at der på trods af kreative skoledistrikter, alligevel er sket en form for ghettoisering, en opdeling af bydelen, en splittelse, som deler Sydhavnen i to.

Med byggeriet af en ny skole i Bådhavnsgade, synes jeg, man skulle skæve til de skoler, der opdeler skolen i en lille matrikel og en for de store. F.eks. Tove Ditlevsens Skole på Vesterbro. Først og fremmest er én samlet skole med til at fremme sammenhængen i bydelen og blandt børn og forældre. Men der er også nogle indretningsmæssige fordele, hvor man kan indrette faglokaler mere specifikt til aldersgruppen. Desuden vil et styrket og attraktivt ungemiljø være en stor fordel i denne bydel, hvor de unge i væsentligt omfang siver andre steder hen. Derfor vil det selvfølgelig være vigtigt også at skabe et attraktivt klubtilbud, faciliteter til idræt på skolen og støtte et ungekulturhus i Huset 2450.



# Svar til: 2020-0179169 af: Forældrerådet på KKFO'en på Ellebjerg skole

APPLICATION DATE

16. januar 2023

SVARNUMMER

7

INDSENDT AF

Forældrerådet på KKFO'en på Ellebjerg skole

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Forældrerådet på KKFO'en på Ellebjerg skole

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

P. Knudsens Gade 37-39, 2450 København

HØRINGSSVAR

## **Hørings svar fra forældrerådet på KKFO'en til Ellebjerg skole**

Hermed høringssvar om Ny Skolestruktur i Sydhavnen fra forældrerådet på KKFO'en ved Ellebjergskole.

Som forældre på Ellebjerg skole er det vores forventning, at den nye skolestruktur bliver én samlet skole med 0-3 klasse på Ellebjerg skole og 4-9 klasse på Bådhavegadekvarteret skole. Det er også forvaltningen egen anbefaling jf. Forslag til skolestruktur... (2020-0179169).

Vi vil gerne argumentere med følgende:

### **Miljø og for store aldersspænd**

Fra forældreperspektivet mener vi at det er en fordel at de små klasser ikke er sammen med de store klasser. Vi forstår argumentationen om at de større elever kan være kulturbærende og så at sige lære de små at gå i skole og introducere dem til skolen. I realiteten er det dog ikke den dynamik vi oplever som forældre, til både små og store børn. Vi oplever at for de mindre elever er en aldersforskel på 6,7,8 år enorm. Og ikke tryghedsskabende måske snarere det modsatte. Samtidig oplever vi at de store elever ikke har nogen interesse i de helt små elever og det finder vi naturligt og helt i orden.

Desuden mener vi også at fordi en skole er delt på to matrikler udelukker det ikke at der foregår meget samarbejde, fælles uger, undervisning på tværs osv.

### **Relevant opdeling af fysiske miljøer**

Den nyligt etablerede og nyåbnede Pio Park ved Ellebjerg skole, er et fantastisk, inspirerende og legende udemiljø for især for de små elever. Det vil være en skam at frarøve de yngste elever i

bydelens tilgang til denne park i deres dagligdag og altså deres frikvarterer. Til gengæld kan en ny skole bygges med tanke på moderne faglokaler, klasserumsstørrelser og inde- og ude miljøer der er tilrettelagt til netop de større elever.

### **Sammenhængende bydel**

Vi som forældre til små og store elever på Ellebjerg skole har sammen med skole og KKFO været aktive i at vende udviklingen på Ellebjerg skole hen mod en mere mangfoldig elevsammensætning, hvor også de mere ressourcerstærke forældre vælger skolen til som det naturlige skolevalg. En samlet skole vil understøtte denne udvikling, og være en samlende dynamik i lokalområdet. Hvorimod det at vælge to separate skoler, vil være direkte destruktiv for denne positive udvikling som vi som forældre har stolet på, haft tillid til og kæmpet for. På den måde mener vi også at det er at svigte både Ellebjerg skole og KKFOs personale og ledelse, os som forældre, børn og unge i Sydhavn og ikke mindst hele sammenhængskraften i lokalområdet hvis man ikke vælger én samlet skole som løsning.

Venlig hilsen Forældrerådet KKFO Ellebjerg skole.

## **Svar til: 2020-0179169 af: Mette Bladt**

APPLICATION DATE

11. januar 2023

SVARNUMMER

6

INDSENDT AF

Mette Bladt

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Hf. Havebyen Mozart, 32, 32

HØRINGSSVAR

### **Høringssvar om Ny Skolestruktur i Sydhavnen**

Som forældre på Ellebjerg skole stemmer jeg for, at den nye skolestruktur bliver én samlet skole med en 0-3 klasses matrikel på Ellebjerg skole og 4-9 klasses matrikel i Bådhavnsgadekvarteret. Det er i øvrigt forvaltningen egen anbefaling jf. Forslag til skolestruktur... (2020-0179169).

At udvikle én samlet skole på to matrikler er en enestående mulighed for at skabe en løsning der både er til gavn for børn og unge og for bydelens sammenhængskraft som sådan på en og samme gang.

Mange af dem der vælger at flytte til Sydhavnen, flytter hertil fordi det tilvælger det lokale sammenhold og fællesskab det skal vi værne om og skabe flere muligheder for. Derfor er en samlet skole på to matrikler en løsning der underbygger netop det tiltrækkende ved Sydhavn.

Ellebjerg skole er en samlende institution i lokalområdet, der betyder enormt meget for os voksne og vores børn. I Brugsen bliver der sagt hej på kryds og tværs af forældre og børn, på legepladsen bliver der leget med alt og alle og om aftenen på vej hjem fra klub eller andet, er der altid en opmærksom forælder der følger en gruppe børn hjem hvis det er nødvendigt. Det er skolen der samler os i bydelen, lærer vores børn at vi alle er forskellige og at det er en god ting. Lærer os forældre at vi er forskellige og det er spændende, det er skolen der samler os på tværs af sociale og kulturelle skel. Det skal den blive ved med. Vores samfund er alt det vi ønsker, når vi samles omkring en lokal folkeskole. Det ønsker jeg som beboer i Sydhavn og som forælder til skolebørn i bydelen.

Alt er naturligvis ikke lyserødt hele tiden og vi oplever også udfordringer i hverdagen, udfordringer der skal håndteres, det kan en skole på to matrikler hjælpe med. Som det er nu sker der en ret betydningsfuld udsivning op igennem årgangene på Ellebjerg skole, én samlet skole, der indeholder et matrikelskift vil være med til at mindske denne uheldige udsivning. En række andre udfordringer som opleves omkring skolens arbejde og i lokalområdet vil på samme måde kunne afhjælpes med én samlet skole.

Som deltager på flere af de forskellige borgermøder og inddragelsesworkshops der har været afholdt i

forbindelse med den nye skolestruktur, bliver jeg bekymret. Jeg er i tvivl om de deltagende politikere hører hvad vi deltagende borgere siger. Eksempelvis blev der af en politiker i en opsamling pointeret at uanset hvilken løsning der vælges, er det en god løsning. Det er slet ikke tilfældet. Langt de fleste deltagende borgere betonede et ønske om én samlet skole - og netop ikke en løsning hvor lokalområdet splittes i to dele. En opdeling i to separate skoler er ødelæggende for en positiv udvikling i bydelen og som forælder og beboer i Sydhavn er jeg dybt bekymret for at beslutningen kan ende med to separate 0-9 skoler. I forhold til alle politiske målsætninger i Københavns kommune i øvrigt om eksempelvis bæredygtig by, sammenhængskraft osv. er jeg desuden helt uforstående over at en løsning med to separate skoler overhovedet er i spil.

## **Svar til: 2020-0179169 af: Jette Gnudtzmann**

APPLICATION DATE

11. januar 2023

SVARNUMMER

5

INDSENDT AF

Jette Gnudtzmann

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Borgmester Christiansens gade, 36, 2.tv

HØRINGSSVAR

Vedhæftet er høringssvar.

MATERIALE:

hoeringssvar om skole.pdf

Sydhavnen, d. 11. januar 2023

Kære BUU

Jeg har i løbet af de seneste år, hvor jeg som forælder og beboer har fulgt udviklingen i Sydhavnen, ændret holdning fra at vi skulle have et stærkt sammenhold på tværs af aldersgrupper på Ellebjerg skole, til at vi må gøre hvad vi kan for at undgå at Ellebjerg vender tilbage til at være en lavstatusskole for de mindst ressourcestærke, efterhånden som nyere, attraktive skoler skyder op i bydelen. Sydhavnen er i forvejen kraftigt opdelt i et nyt højindkomstområde, og et ældre med mange udfordrede mennesker.

Jeg er bange for hvordan det vil gå for Ellebjerg Skole hvis der bygges endnu en skole for 0.-9. klasse i vores distrikt. Jeg tror det vil ende med en skole for de rigeste og en skole for de fattigste elever i kvarteret, en såkaldt A- og en B-skole, uanset hvordan man tegner stregerne for skoledistriktet. Derfor er jeg nu fortaler for en fælles skole med indskoling på Ellebjerg og 4.-9. klasse på den nye matrikel.

Jeg har kunnet følge med i skolens udvikling de sidste 7 år siden mit ældste barn startede. Der har været en god udvikling i forhold til indskrivning, men jeg har også kunnet se hvor stor en udsivning der er på skolen og at klasserne bliver mindre og mindre med årene. Det er ikke nødvendigvis positivt at gå på en folkeskole med få elever, selv om mange forældre måske forestiller sig det inden skolestart. Vist kan det være positivt på det helt personlige plan med små skoler, hvor der kun går børn der kommer undervisningsparate i skole efter en solid morgenmad, men sådan ser det ikke ud på Ellebjerg Skole, der ligger i et distrikt hvor mange familier er udfordrede.

For de helt "almindelige" elever der kommer fra trygge hjem hvor forældrene støtter op om børnenes skolegang kan det være hårdt at være i et miljø hvor størstedelen af klassekammeraterne har svært ved at opføre sig ordentligt i klassen fordi de kæmper med andre ting. Men det er også svært for de elever der i forvejen har det svært, da det har en selvforstærkende effekt.

Det betyder meget for eleverne at der er forældre der bakker op i forhold til at skabe trivsel i klassen og et godt samarbejde mellem forældrene. Når der ikke er kontaktførelse i klassen eller når fremmødet til forældremøderne er meget lavt bliver det svært at gøre så meget ved trivslen og det sociale liv i klassen og fritiden. Det bliver svært for eleverne at få gode venskaber og relationer og det bliver svært for forældrene. Dem der bakker op bliver ofte trætte af det til sidst.

Derfor ville det være rigtig godt for børnenes trivsel og deres mulighed for at udvikle sig fagligt og socialt, hvis skolen blev udvidet med en matrikel for 4.-9. klasse og de yngste kunne gå på nuværende Ellebjerg Skole. Det er også trygt for de mindste at starte et sted hvor de store elever ikke er. Selv om der bliver mange små børn samlet et sted, er jeg ikke nervøs for størrelsen. Det bliver samme antal elever som hvis der også var de store elever på skolen. Og da Ellebjerg Skole er bygget i flere etager med mange ind- og udgange kan man lave mindre afdelinger. Der er også den bygning der kaldes lilleskolen, og så bliver den del af skolens KKFO der hedder Lupinen jo revet ned til fordel for en ny og større bygning. Den kan evt. også bruges til nogle af klasserne, så man kan dele dem op flere steder. Alle 0. klasserne behøver ikke at gå i skole ved siden af hinanden. Der kan for eksempel tænkes i at lave 3 afdelinger på skolen, hvor der i hver afdeling er 2 klasser per årgang i indskolingen, men at 3. årgang samles. Det er jeg slet ikke bekymret for.

Dem der får mest ud af en skole med to matrikler må være 4.-9. klasse. Det er virkelig tiltrængt at den aldersgruppe får nogle nye, større klasselokaler, større faglokaler og en stor idrætshal i stedet

Sydhavnen, d. 11. januar 2023

for de små der er på skolen nu. De mere kreative og håndværksmæssige fag har også brug for bedre lokaler. Der er desuden i høj grad brug for steder hvor udskolings eleverne kan opholde sig i frikvartererne. Her bør man tænke over at lave en fritidsklub på skolens matrikel, som også kan bruges i frikvarterer. Sydhavnen har også brug for et godt og inspirerende ungeværk, hvor man kan tilbyde spændende og udviklende fritidsaktiviteter eller bare kunne være sammen med venner. Ungæværket der ligger i bydelen nu er mest orienterede på SSP-arbejde og ikke så meget på at skabe noget der kan være interessant for både de unge der er velfungerende og for dem der har brug for en indsats fra SSP. Måske ville der ikke være samme behov for SSP, hvis der kom en større blanding af elever og dermed nogle andre venner at spejle sig i.

Min erfaring med specialklasser siger at de fleste børn ikke kommer i specialklasse før 4. klasse, men de få der gør kan få en lille afdeling af Ellebjerg Skole, så de ikke oplever det for stort (det har stadigvæk samme størrelse som hvis der også var store elever). Der er rigtig mange muligheder for at lave mindre afdelinger på Ellebjerg Skoles matrikel. Desuden kan deres lærere følge med over på den nye matrikel når de skal starte der, så de ikke oplever for mange skift. Jeg har hørt forældre fra specialskoler sige at det ville være trygt og rart for børn i specialklasse at starte på en skole hvor der ikke er nogle store børn at forholde sig til.

Jeg håber I har læst med, og jeg håber at vi kan samle bydelens børn i en skole, så hele det gamle Sydhavnen omkring Ellebjerg Skole kan få glæde af den fornyelse der sker i området. Ikke mindst for at undgå yderligere splittelse i et rigt og et fattigt Sydhavn, hvor det gamle Sydhavn sidder tilbage med de gamle faciliteter og sociale udfordringer og ringe samhørighedsfølelse med de nye bydele, som suger ressourcerne til sig.

Med venlig hilsen

Jette Vellet Gnudtzmann, mor til to og beboer i området

## **Svar til: 2020-0179169 af: Naja Mejlgaard**

APPLICATION DATE

8. januar 2023

SVARNUMMER

4

INDSENDT AF

Naja Mejlgaard

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Thomas Koppels Allé 20b

HØRINGSSVAR

Høringssvar angående ny skolestruktur i Bådehavngadekvarteret

Jeg ønsker, at det forslag der vedtages er :

At den nye skole i Bådehavngadekvarteret indgår i en struktur med Ellebjerg Skole, hvor 0.-3. klasse er på Ellebjerg Skole og skolen i Bådehavngadekvarteret huser 4.-9. klasse

Dette er også det forslag forvaltningen oprindeligt selv indstillede til, efter en omfattende dialogproces, hvor BUU-medlemmer har deltaget i flere dialogmøder og hvor forældre, elever, medarbejdere og ledere knyttet til Ellebjerg Skole samt lokaludvalg og følgegruppe med fagforeninger, Brug Folkeskolen, Ungerådet og KFE har været inddraget.

Vi har en stor udfordring i København med at mange folkeskoler er "tynde i toppen" og oplever en reduktion af elever i de ældste klasser. Ellebjerg Skole er præget af udsivning på trods af, at skolen har oplevet en betydelig fremgang i antal elever i løbet af en årrække. Elevernes socioøkonomi på Ellebjerg Skole, er den femte laveste socioøkonomi blandt samtlige skoler i København. Dette spiller især en rolle, set i forhold til udsivningen i de store klasser. Ved at lave en skole der er mere målrettet mellemtrin og udskolingselever, med dertil hørende faciliteter såsom en fritids- og juniorklub, vil man styrke muligheden for at fastholde flere elever i udskoling.

Jeg mener, at det er vigtigt at tage med i beslutningen, at forslaget er baseret på en analyse af eksisterende kapacitet, hvor mulighederne for til- og ombygning af Ellebjerg Skole er vurderet. I den sammenhæng er der taget udgangspunkt i det nyeste funktionsprogram for skoler mhp. at løfte de eksisterende skoler, så de i højere grad er på "niveau" med de nybyggede skoler. På nuværende tidspunkt har Ellebjerg skole utidssvarende faciliteter i udskoling og har svært ved at tilbyde nok forskellige faglokaler. Lokalerne på skolen egner sig simpelthen bedre til de mindre klassetrin.

Skolestrukturen kan medvirke til en blandet elevsammensætning, og den giver mulighed for at etablere nye attraktive rammer i Bådehavngadekvarteret, hvor udskoling og mellemtrin vil være. Jeg er meget bekymret for, om man fra politisk side er med til at oprette A- og B-skoler og et splittet område, hvis man laver to selvstændige skoler med en 0-9 klasse.

Som forældre til snart to børn på Ellebjerg skole håber jeg, at man vil gå med forvaltningens egen anbefaling:



Forvaltningen anbefaler en skolestruktur, hvor 0.-3. klasse (syv spor inkl. specialsporet) er på Ellebjerg Skole. 4.-9. klasse (seks spor inkl. specialsporet) er på skolen i Bådehavngadekvarteret, hvor fritids- og juniorklub også er placeret.

## **Svar til: 2020-0179169 af: Pia Grevelund**

APPLICATION DATE

19. december 2022

SVARNUMMER

3

INDSENDT AF

Pia Grevelund

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Bavnehøj Skole

BY

SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Nathalie Zahlesvej 9

HØRINGSSVAR

Hermed høringssvar fra ledelse, elevråd, forældre samt medarbejdere på Bavnehøj Skole og KKFO

MATERIALE:

hoeringssvar vedr. ny skolestruktur paa godsbaneterraenet - endeligt dokument.pdf



Bavnehøj Skole d. 14. december 2022

### Høringssvar i forbindelse med skolestruktur for skolen på Godsbaneterrænet

Hermed samlet høringssvar fra skolebestyrelsen, elevrådet samt medarbejdere fra hhv. KKFO og skole. Høringssvaret tager afsæt i de drøftelser og anbefalinger, som ovenstående grupper anbefalede ved dialogmøderne i september måned i år afholdt på Bavnehøj Skole.

Vi støtter forvaltningens indstilling 1, hvor den nye skole på Godsbaneterrænet indgår i en struktur med Bavnehøj Skole. Her foreslås det, at både Bavnehøj Skole og den nye skole på Godsbaneterrænet har en struktur, hvor der er 0. – 5. klasse på begge skoler. Derefter samles alle eleverne på udskolingsafdelingen på Godsbaneterrænet.

Bavnehøj Skole har gennem en årrække oplevet et faldende antal elever i udkolingen. Flere af vores ældre elever ønsker at indgå i større ungefællesskaber og vælger derfor andre veje, når de når udkolingen. Lærerne efterspørger mulighed for øget samarbejde på tværs af årgange for at øge det faglig fællesskab. En større udkoling og et reelt ungemiljø, som den nye skolestruktur lægger op til, kan udvikle samarbejdet med bl.a. eksterne samarbejdspartnere og give et varieret ungemiljø, hvor forskellige pædagogiske tilbud kan øge elevernes valgmuligheder og motivation ud fra deisen, "det er nemmere at skabe et lille miljø i et større fremfor et større i et mindre miljø".

Under dialogmødet i december talte eleverne om, at de ved en selvstændig skole på Godsbaneterrænet kunne frygte, at mange elever ville forlade Bavnehøj Skole til fordel for den nybyggede skole på Godsbaneterrænet. De gode fysiske faciliteter, der er lagt op til den nye skole skal indeholde, vil tiltrække eleverne på Bavnehøj Skole, så hvis man politisk vælger en selvstændig skole, vil man om ganske få år formodentlig alligevel skulle gentænke skolestrukturen, da Bavnehøj Skole så reelt bliver skåret af efter 5. klasse grundet elevflugt. Her hjælper det ikke, at man politisk så forsøger med halve løsninger og indsatser i form af fx matematiksatsning.

Sidst men ikke mindst, så frygter vi, at de mere økonomisk ressourcestærke familier, som kommer til at bo på Godsbaneterrænet, ved en selvstændig skoleløsning fra 0. – 9. klasse, får en nybygget og moderne skole med faciliteter i top på alle områder herunder integrerede ungemiljøer og gode udendørs faciliteter, mens Bavnehøj Skole nødtørftigt bliver shinet op.

Vi ønsker ikke at skabe større ulighed i vores område, men derimod flere muligheder for at styrke elevernes motivation og faglighed ved at kunne tilbyde dem alle en bred vifte af muligheder. De nye gode faciliteter bør tilfalde hele området børn – også dem på Bavnehøj.

Der har tidligere politisk været forsøgt at skabe en sammenhæng mellem det gamle og nye Sydhavnen. Denne sammenhæng kan kun lykkes, hvis vi har en fælles skole og derved en reel platform for samarbejde.

BAVNEHØJ



SKOLE



K Ø B E N H A V N S K O M M U N E

Ved at vælge forvaltningens løsning 1 får vi skabt en bæredygtig skolestruktur, hvor der er taget højde for at skabe en sammenhængende skolestruktur, så børn fra det gamle og nye Sydhavn blandes. Det giver en god diversitet elevmæssigt og derved større chancelighed. Dog fordrer denne struktur, at der arbejdes systematisk og målrettet med overgange – både ved klubtilbud i 4. klasse samt når eleverne skal samles i udskoling.

Bavnehøj Skole har stor erfaring med sammensætning af klasser, fordi vi arbejder fokuseret med vores sene klassesdannelse i børnehaveklassen. Principper og metodik fra denne model kan sagtens udvikles ifm. de større elever. Ligeledes vil vi tage ved lære af de erfaringer, man allerede har gjort fra 4-skolesamarbejdet på Amager

Ved at skabe et læringsmiljø fra 0. til og med 5. klasse på begge matrikler tilgodeser vi også den sikre og trygge skolevej for eleverne både i Bavnehøj Skoles nuværende skoledistrikt samt for det nye område på Godsbaneterrænet.

Det er vigtigt, at den nye struktur inkluderer en fælles ledelse. Når der skal arbejdes tæt med gode overgange, er en fælles organisation vigtig for at skabe ensretning og synergi. Desuden kan det have den fordel, at den veletablerede organisation på Bavnehøj Skole kan være udgangspunkt for videndeling og fordeling af kompetencer fra indskoling til udskoling i forbindelse med etablering af den nye fælles skole på Godsbaneterrænet.

Forperson for skolebestyrelsen  
Natasja Engholm

TR for lærerne  
Connie Christensen

Pia Grevelund  
skoleleder

forperson for elevrådet  
Astrid Bo Heiwald

Tr for pædagogerne på KKFOén  
Mikkel Fenger

Pva.

Teamkoordinator

## **Svar til: 2020-0179169 af: Nowshin Aslam**

APPLICATION DATE

20. november 2022

SVARNUMMER

2

INDSENDT AF

Nowshin Aslam

BY

Kbh SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Wagnersvej 34, 1. Th

HØRINGSSVAR

Vi er for at begge skoler huser 0.-9. klasse hver for sig og arbejder socialøkonomisk sammen. Det er en oplevelse i sig selv for børn i indskolingen at få lov til at opleve de store klasser. Det giver dem et billede af den store verden der venter dem forude. Når de store børn hjælper de små i forskellige situationer skaber det omsorg og hjælpsomhed i dem. Ved at dele dem op mister man en stor del af den sociale læring, som er vigtig for at forme dem til blandt andet at kunne give plads til andre.

## **Svar til: 2020-0179169 af: Michala Thygesen**

APPLICATION DATE

18. november 2022

SVARNUMMER

1

INDSENDT AF

Michala Thygesen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Urtehaven

HØRINGSSVAR

Jeg stemmer for forslaget om, at den nye skole i Bådehavngadekvarteret og Ellebjerg Skole er to selvstændige skoler, hvor der er 0.-9. klasse på begge skoler – og hvor de nye skoledistrikter skal være socioøkonomisk blandede. Det gør jeg, da jeg synes, børnerne får stor læring og gavn af hinanden ved at være samlet små og store, som ved emneuger som Ellehøjby mv. Samtidigt frygter jeg, Ellebjergskoles gode ry forgår med omkægningen, skulle det andet forslag blive stemt ind. Ligeledes hvis vi får åbent distrikt imellem skolerne, således man får mulighed for blive blandede socioøkonomisk, tror jeg på, der kan dannes to alsidige og rummelige skoler uden at omstrukturere en allerede eksisterende skole.

*Nedenstående hørings svar er modtaget kort efter høringsfristens udløb.*

## **Information:**

Navn: Amran Daahir Hassan og Shukri Dol

Adresse: H.V.Rolstedsvvej nr. 12 1. tv.

Postnummer: 2450

By: KBH SV

Email: [shukriyy@hotmail.com](mailto:shukriyy@hotmail.com)

---

## **Hørings svar:**

Kære Børne- og ungdomsudvalg,

### **Plads, Penge og Planlægning af og til ungefaciliterer på ny skole**

Vi vil gerne læne os op ad og tilføje til punktet 'Ungemiljø' i Kgs. Enghaves lokaludvalgs udtalelse om forslaget. Vi syntes, det kunne være spændende at tale med nogle af de unge i Sydhavnen om hvilke faciliteter, de synes kunne være interessant at have i Sydhavnen, og hvad de helt specifikt savner.

Det kan forhåbentligt give en forståelse for, hvorfor det er vigtigt og oplagt at tænke ungefaciliterer ind i planlægningen af den nye skole uanset struktur.

### **Hvem Har Vi Talt Med**

Vi har været ude på Rubinen fritidsklub og talt med ca. ca. 10 unge, som primært er 7. klasseelever, hvoraf de fleste går på Ellebjerg Skole. Dette blev faciliteret af Rubinen klub, idet klubben syntes, det passede fint med deres demokratidannelses fokus. ' De unge' refererer til den gruppe af unge, vi har talt med, men deres svar og tanker afspejler nok resten af Sydhavnens unge.

### **Hvad Gør De Unge Nu?**

Den eneste facilitet, den gruppe af unge, vi talte med, gør brug af i deres fritid og ikke gennem Rubinen klub, er Hafnia Hallen, som teknisk set ligger i Valby, og hvor man kan booke fodboldbaner. De booker ikke bannerne på forhånd, men dukker op og spiller fodbold der, hvis der er plads til dem.

### **Hvilke Faciliterer Syntes De Unge Mangler i Sydhavnen**

- Idrætsfaciliteter

De unge var generelt enige i, at de savnede nogle gratis idrætsfaciliteter, som de selvstændigt kunne gøre brug af i fritiden. Især var der enighed blandt drengene om, at der helt specifikt er en mangel på gode basketball faciliteter i hele Sydhavnen. De mener også, at der mangler en meget stor idrætshal, der kan danne rammer for store turneringer og andre fede arrangementer.

De unge synes også det kunne være rart med en svømmehal på skolen.

- Lektiecafé

De unge var enige om, at de virkelig savnede en lektiecafé. Der blev nævnt af en pædagog på klubben, at Røde Kors en gang drev, men ikke længere driver lektie cafeer i Sydhavnen.

- Musiklokaler

De unge synes, det ville være fedt, hvis der var adgang til musiklokaler, som man enten kunne bruge til at øve på sine egne musikinstrumenter med andre, eller hvor man kunne låne musikinstrumenter. Det blev nævnt af en pædagog studerende, at der i Greve Kommune f.eks. er en fløj af en skole, hvor der er en musikskole alle unge og børn kan komme og lære at spille musik. Det vil sige, flere små rum til at øve og lære musik.

Imens vi talte om musikfaciliteter, talte vi også om, at man i andre bydele har studier, hvor musikinteresserede børn og unge kan komme og indspille deres egen musik.

## **Opsummering**

Det er klart, at der mangler unge faciliteter i Sydhavnen, og at disse manglende faciliteter savnes. Vi håber, at dette høringssvar kan være med til at sætte dette i fokus allerede nu i processen om en ny skole. Det er klart, at de forslag der nævnes her ikke er udtømmende. De unge havde mange gode ideer og ønsker til unge faciliteter, som heller ikke nævnes her. Såfremt der bliver sat penge og plads af til ungefaciliteter til en ny skole, ville det være en god ide at undersøge, hvad der specifikt ønskes af de unge.

Med Venlig Hilsen

Amran Daahir Hassan og Shukri Dol