



## Bilag - hørings svar

### Hørings svar ang. investeringsforslag "Mindre kørsel af børn i dagtilbud"

Af nedenstående fremgår de tilsendte hørings svar til sagen om lukning af udflytterbørnehaven Spanager. Hørings svarene er vedhæftet i den rækkefølge, de er modtaget.

01-03-2023

Sagsnummer I F2  
2022 - 4770

Dokumentnummer i F2  
2814704

Sagsnummer i eDoc  
2022-0102009

Nr.	Navn på afsender	Hørings svar
1	Maria Borges Nielsen, forælder til barn i udflytterbørnehaven Spanager	<p>Kære beslutningstagere i Københavns Kommune.</p> <p>Jeg skriver til jer for at forhindre, at I lukker Spanager udflytterbørnehave. Jeg har fuld forståelse for, at kommunen skal skære ned på sit CO2-forbrug, men jeg håber inderligt, at det kan gøres på en anden måde. Fx kunne de busser, der benyttes til at transportere børnene køre på el. Det gør flere af Movias busser, så det skulle ikke være umuligt. Derudover har jeg forstået det sådan, at lokalerne, hvor Spanager kører ned, alligevel skal bruges af Københavns Kommune, hvorfor den CO2, der skal bruges på at holde bygningerne varme og belyste alligevel ikke kan spares væk.</p> <p>Der er også noget modsatrettet i at fratage børnene den forbindelse de får til naturen, når de går i en udflytterbørnehave, og dermed en trang til at passe på vores klode, for at spare CO2. Hvis flere børn fik mulighed for at gå i udflytterbørnehave, ville de sikkert passe bedre på vores klode i fremtiden, fordi de har fået et så nært forhold til naturen.</p> <p>Derudover er Spanager en af de få institutioner, hvor pædagogerne først stopper, når de går på pension. Vi har flyttet vores dreng fra en vuggestue, fordi det var en svingdør af nye pædagoger, og fik ham over i Barndommens Lands vuggestue (tilknyttet Spanager). Her har der været lidt udskiftning, mens der i Spanager kun arbejder pædagoger, som har været det samme sted i meget lang tid. Det er virkelig et særsyn i de københavnske institutioner, som I bør tage med i jeres overvejelser. Luk ikke et sted, hvis lokaler alligevel skal bruges, hvor børn har en fantastisk hverdag (her taler vi af erfaring), og hvor de voksne trives så godt, at de ikke finder et nyt sted at arbejde, som de fleste andre københavnske pædagoger. Det ville virkelig være synd og skam for alle, hvis Spanager lukker.</p> <p>Med venlig hilsen, Maria Borges Nielsen</p>

Center for Politik og HR  
Gyldenløvesgade 15  
1600 København V

<b>2</b>	Lyng, forælder til barn i vuggestueafdelingen i den integrerede institution Barndommens Land	<p>Kære BUF</p> <p>Vi har beklageligt læst beslutningen om at nedlægge udflytterbørnehaven Spanager under Barndommens Land.</p> <p>Vi fik en vuggestueplads i Barndommens Land i efteråret 2021 som en garantiplads. Noget af det, der har været afgørende for, at vi valgte at takke ja til pladsen er, at det er en integreret institution med udflytterbørnehave. Vi havde tidligere skrevet vores barn op til andre integrerede institutioner med udflytterbørnehave. Siden opstart i Barndommens Land, har vi ikke haft vores datter skrevet op andre steder, da vi gerne vil have, at hun kan fortsætte i samme institution i udflytterbørnehaven, hvor hun vil have et kendskab til nogle af de andre børn og nogle af de voksne. Hun vil være klar til børnehavestart efter sommerferien og vil derfor lige nøjagtigt ikke have mulighed for at starte i Spanager.</p> <p>Vi har forståelse for, at det er relevant at gøre tiltag for at mindske CO2-udledningen i København, men det er simpelthen ikke i orden, at det skal ske på bekostningen af bybørns muligheder for at udforske naturen.</p> <p>Havde vi vidst, at udflytterbørnehaven skulle lukke, havde vi beholdt de øvrige opskrivninger og derved haft mulighed for udflytterbørnehave andre steder, nu bliver det vanskeligt at finde et sted med plads efter sommerferien. Det har også den konsekvens, at flere andre forældre i vuggestuen (lige som os) overvejer at skifte institution til andre tilbud med mulighed for mere natur, hvilket betyder at børnene ikke kan fortsætte med de gode relationer, der ellers er blevet opbygget i vuggestuen. Det er virkelig ærgerligt, for vi er ellers meget glade for institutionen, men vi ønsker også at vores datter får mulighed for at få noget mere natur under huden, end der er mulighed for på Nørrebro.</p> <p>Jeg håber virkelig, at I vil tage denne beslutning op til genovervejelse for børnenes fremtid.</p> <p>vh. En bekymret forælder Lyng</p>
<b>3</b>	Camilla Bakdal, forælder til barn i	<p>Til rette vedkommende i Københavns kommune</p> <p>Jeg skriver, da jeg er mor til en 5årig pige, som siden september 2022 har gået i en vidunderlig</p>

<p>udflytterbørnehaven Spanager</p>	<p>udflytterbørnehave, Spanager (tilknyttet Barndommensland på Østerbro).</p> <p>Beskeden om at kommunen ønsker at reducere co2 udledning, og samtidig spare 1 mio kr årligt ved at lukke udflytterbørnehaverne har mildest forarget mig. Jeg er frustreret og vred over at en stor kommune som København, med så mange børn i børnehavealderen, endnu en gang vælger at nedprioritere børnene, og de der tager sig af dem.</p> <p>Det er efterhånden absurd, at være vidne til, hvordan den offentlige administration svigter børn og pædagoger i de offentlige institutioner. Der kan ikke være nogen tvivl om, at børneområdet har brug for at få tilført midler, frem for gang på gang at blive udsat for forringelser og besparelser. Vores børn vokser op, og bliver styrende for vores samfund en dag, det er samfundsmæssigt idioti ikke at prioritere rammer og forhold, der kan hjælpe dem til at blive omsorgsfulde, kærlige og intelligente voksne. Fordi vi, deres forældre, arbejder som vi gør, er mange af dem uhyggeligt mange timer i institution på en uge. De fleste er mere sammen med pædagoger end deres forældre i hverdagene, det ved vi alle.</p> <p>Min datter har i hendes vuggestueår, samt det første 1 1/2 år af børnehavetiden gået i en integreret "hjemme" institution hvor opsigelser, vikarer, personalemangel og langvarige (forståelige og legitime) sygemeldinger fyldte alt alt for meget. Hun begyndte efterhånden at reagerer voldsomt på de mange skift i omsorgspersoner. Hun græd utrøsteligt, og jeg har følt mig som en lus mellem to negle, fordi jeg som eneforsørger er dybt afhængig af min indkomst.</p> <p>Pædagogerne har så utrolig vigtig en opgave, de passer på det vigtigste mange af os har, og min oplevelse er, at de fleste gør alt hvad de kan, men de er simpelthen for få og pressede til at holde til det i længden. Vi skal sikre pædagogerne ordentlige arbejdsmiljøer og rammer, hvor de kan trives, dele ud af kreativitet og omsorg, så børnene bliver set og stimuleret. Det er forståeligt at barren bliver lavere og lavere, for hver besparelse/forringelse de står over for.</p> <p>I september 2022, da min datter startede i udflytterbørnehaven Spanager blev hun mødt af stabile, engagerede, erfarne og kreative pædagoger med ambitioner og overskud. Før da, diskuterede vi hver eneste morgen om hun skulle i børnehave den pågældende dag. Hun havde ondt i maven, sagde det var kedeligt at gå i børnehave, var af og til i konflikter med børn og personale. Det endte alt for ofte med jeg afleverede hende, grædende, i armene på en stakkels pædagogstuderende (en ny hver 6 md), som havde alt for mange børn på den lille stue, og han/hun skulle så tage sig af dem alle, ud over min ulykkelige datter.</p> <p>Når jeg hentede igen om eftermiddagen klagede min datter over hovedpine pga larm. Hun kunne aldrig huske, hvad de havde lavet i løbet af dagen, når jeg spurgte på vej hjem, det eneste hun ville tale om, var hvorvidt hun skulle afsted igen næste dag, aller helst ville hun bare blive hjemme.</p>
---	--

	<p>Det var dengang, hendes venskaber med andre børn, der kunne gøre en dag mindre lang, ikke aktiviteter i børnehaven, for (mit indtryk var) der var ikke overskud eller personale nok til at planlægge noget spændende.</p> <p>Siden hun er rykket til en udflytterbørnehave, har der været max to morgener, hvor hun har grædt når jeg afleverede hende. Langt de fleste dage glæder hun sig til at komme i børnehaven, og hun er en del af projekter og lege der spænder over flere dage. Hun plukker æbler og blomster, bygger huler og lærer nye lege hele tiden. Det er en anden verden!</p> <p>Der er en times kørsel hver vej til Lille Skensved, hvor hendes børnehaven kører til. Hun får en struktureret, rar og rolig start på dagen, i en bus hvor der læses historier, synges sange og tales om vejr, årstider og ugedage.</p> <p>Min eneste anke mod at flytte hende til udflytterbørnehaven, har været at hun lider meget af køresyge. Den bekymring gjorde pædagogerne til skamme, da de "kurerede" hende med erfaring og planlægning fra dag 1.</p> <p>I hjemmebørnehaven var der sjældent overskud til morgensamling eller sanglege. Nu kommer hun hjem og kender en ny sang eller børnebog på ugentlig basis, og hun er begejstret for børnehavelivet som aldrig før. Hun slapper af på køreturen hjem, og klager ikke længere over at have hovedpine om eftermiddagen.</p> <p>I Spanager lærer hun om dyr - hun kender efterhånden flere fugle end jeg, hun lærer om svampe, frugttræer, blomster og bærbuske. Hun kommer hjem med tasken fuld af kastanjer eller jordskokker - hun selv har været med til at grave op - som vi så spiser til aften.</p> <p>Hun er med til at lave bål, klatrer, kører på alverdens cykler og lærer om anatomi, fordi døde dyr fundet i skoven, bliver undersøgt og talt om.</p> <p>Hun er blevet meget mere fortrolig med sin krop og balance, og vigtigst af alt, så er hun glad og tryk, for rammerne er vidunderlige og pædagogerne forstår at udnytte og værdsætte dem!</p> <p>Fordi børnene vokser op i en storby, synes jeg det er ekstra vigtigt med sådanne natur oplevelser. Der findes mange familier her i København, som desværre ikke selv har ressourcer eller overskud til at trille i skoven med deres børn i weekenden, så de kan få frisk luft og jord under neglene.</p> <p>Jeg oplever mit barn tilbringer dagen, med kærlig engagerede pædagoger med overskud, som alle ser hende, og kan fortælle mig om hendes dag, når jeg henter hende.</p> <p>De har pædagogiske ambitioner og mål for hvad de gerne vil med børnene, som jeg ikke havde turdet håbe, fandtes i København i dag.</p> <p>Det er min oplevelse, at en stor del af deres arbejdsglæde, -liver og kreativitet udspringer af de forhold udflytterbørnehaven tilbyder. Jeg bliver varm om hjertet når jeg hører pædagogerne fortælle om "alle de ting de gerne vil nå med børnene, inden de skal starte i skole", og jeg oplever iøvrigt også, i løbet af de sidste 7 mdr., mere kommunikation/kontakt,</p>
--	---

	<p>tilbage melding på div nationale tests og forældremøder end i vuggestue og hjemmehøjskole tilsammen.</p> <p>Det er så trygt at aflevere sit barn i så varme og dygtige pædagogers varetægt og vide hun bliver klogere på naturen og verden.</p> <p>Jeg kan blive helt ked af det, når jeg tænker på, hvor mange timer af sit 5årige liv, min datter har brugt indendørs, i Hjemmehøjskole, på en alt for lille, varm stue (tiltrods for bygningen er relativt ny) med alt for mange børn og støj, med alt for lidt personale, der ikke har overskud og tid til meget andet end de samme aktiviteter som dagen før. Om eftermiddagen måske en tur på institutionens (undskyld mig, dødsyge) legeplads, hvor man er heldig hvis man finder en snegl og et græsstrå.</p> <p>Min datter plager mig ikke længere om at hente hende så tidligt som muligt (den fleksibilitet tillader mit arbejde som sygeplejerske mig ikke) hun ved jeg først kan hente hende, når bussen er hjemme, og det er okay, for hun har nogle skønne dage.</p> <p>Da jeg, dengang hun gik i hjemmehøjskole, hentede hende, kunne personalet ofte ikke fortælle andet om hendes dag, end at den havde været "fin". - Og jeg bebrejder virkelig ikke pædagogerne! De er blevet kørt så hårdt, ikke af deres ledere, men af kommunale og nationale regler og budgetter, og pandemi så længe, at vi som samfund, skal være taknemmelige for, at gode mennesker stadig har mod på at tage den uddannelse!</p> <p>Under pandemien har det pædagogiske personale stået klar med nødpassning hver eneste dag, så jeg og andre i sundhedsvæsenet kunne passe vores patienter. De har gjort ALT hvad de kunne under latterligt ringe forhold, og hovedløse retningslinjer, de har trøstet og krammet vores børn trods risiko for coronasmitte og de har absolut ingen tak fået. Jeg forstår godt, at det er vanskeligt at rekruttere og fastholde gode pædagoger og assistenter/medhjælpere. Min oplevelser er til gengæld, at en ledig stilling i Spanager hurtigt blev besat, og det forestiller jeg mig, netop er fordi, det er et udflyttertilbud.</p> <p>Beslutningen om at flytte min datter til en udflytterbørnehøjskole har været SÅ givende for hendes trivsel, og dermed også for os som familie. Hun er blevet så meget gladere, klogere og bedre stimuleret. Hun bliver mødt af pædagoger, som kender hende, og har energi til at kramme og fjerne kl 7.30 om morgenen, mens de venter på bussen, og kl 16 når jeg henter hende, har de stadig overskud til at smile og fjerne.</p> <p>Det er self muligt, at alle udflytterbørnehøjskoler ikke nødvendigvis er lige så fantastiske, som den min datter er havnet i. Men jeg har mange i min omgangskreds med børn, som ligeledes er begejstrede for deres børns udflytterbørnehøjskoler. Det er for vanvittigt at lukke så gode, lærerige, velfungerende tilbud, fordi hjemmehøjskolerne ikke fungerer og personalet flygter derfra.</p> <p>Jeg tror ikke det mindste på argumentet ang mindre CO2 udledning. Det er for fejlt at fejle en besparelse</p>
--	---

		<p>under gulvtæppet på den bekostning. Det ser jeg simpelthen for mange partybusser, halvtomme dobbeltdækkede turistbusser, firhjulstrækkere, woltbude på knallert og taxaer i tomgang til at tro det mindste på. Hvis I vil passe bedre på miljøet, er der tusind andre steder at starte.</p> <p>Hvis man gad værne om de gode velfungerende udflyttertilbud, der nu en gang er, kunne man jo snildt føre kommunale kampagner, som gjorde forældre til småbørn opmærksomme på, at der er uudnyttede tomme pladser i busserne rundt omkring. Man kunne også leje mindre og mere miljøvenlige busser, eller fx nøjes med at køre afsted hver anden uge.</p> <p>Jeg skriver fordi jeg oprigtigt mener i begår en kæmpe fejl, ved at nedlægge udflytterbørnehaverne. Det er utopi at tro personalet fra de institutioner vil trives i de ringe arbejdsmiljøer hjemmebørnehaverne tilbyder. Jeg er overbevist om det kommer til at gå ud over både personale og børns daglige trivsel. Man kan jo håbe, medmindre en snu paragraf forhindrer det, at et modsvar vil være flere private børnehaver med udflytter tilbud, eller flere tilbud i Frederiksberg kommune - hvad ved jeg - jeg har snart ikke børn i børnehvealderen længere, men skulle jeg til at stifte familie nu, kunne det her godt få mig til at overveje at flytte til en anden kommune.</p> <p>Jeg synes det er en falliterklæring uden lige, og jeg synes smertegrænsen for, hvad I byder vores børn og personalet i daginstitutionerne generelt, for længst er nået.</p> <p>Jeg håber ikke tonen i min mail er ubehagelig. Jeg har forsøgt at skrive sobert, men må også erkende, at jeg er meget vred og frustreret over jeres beslutning. Jeg håber inderligt i indser det er en gigantisk fejl.</p> <p>Vh Camilla Bakdal</p>
4	Stine Elmer Madsen, forperson i forældrerådet i Barndommens land - på vegne af hele forældregruppen	<p>Til Børne- og Ungdomsborgmester Jakob Næsager Børne- og Ungdomsforvaltningen Københavns Kommune</p> <p><b>Høringssvar til Investeringsforslag OFS 2022-2023 Klimainvestering I - Mindre kørsel af børn i dagtilbud</b></p> <p>Vi skriver på vegne af børn og forældre i Barndommens Land, Ragnhildgade 31 på Ydre Nørrebro, da vi mener forslaget om at nedlægge vores udflytterbørnehave vil være et kæmpe tab for de fremtidige børn i Barndommens Land. Vi kender ikke forholdene for den anden børnehave nævnt i forslaget og kan derfor ikke forholde os til den del af forslaget.</p> <p>Dette høringssvar er udviklet på tværs af forældrerådet, da vi alle er berørte af situationen og anser udflytterdelen som en integreret del af Barndommens Land.</p> <p>Nedenfor vil vi komme med vores kommentarer til forslaget, uberørte konsekvenser forslaget vil medføre, samt forslag til alternativer.</p> <p><b>Kommentarer til forslaget: Klimabesparelsen</b></p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Forvaltningen bruger argumentet omkring den klimabesparende effekt nedlukningen vil have. Dette ser vi som et uambitiøst argument fra forvaltningens side, og så gerne hvordan man i stedet ville tage hånd om denne problematik på anden vis. At fjerne så få køretøjer fra vejene, har ikke den store effekt. Det beskrives i forslaget at bussen kører gennem tæt by - dette er ikke tilfældet, da institutionen er tæt placeret ved motorvejen.</li> <li>• Klimaargumentet mod buskørsel er ikke sagligt begrundet. Vi går ud fra at Børne- og Ungdomsforvaltningen anvender kommunens krav til grønne indkøb og stiller krav til typen af brændstof som bruges til udflytterbussen jf. Borgerrepræsentationens beslutning fra 28. marts 2019. Skærpede miljøkrav til leverandørkøretøjer   Københavns Kommunes hjemmeside (kk.dk). Vi kan se at Viking bus som er leverandør i dag er i gang med den grønne omstilling. Læs mere her: VIKINGBUS kører forrest mod den grønne omstilling og investerer millioner i eldrevne busser - Vikingbus</li> <li>• Forvaltningen har til dette forslag ikke udregnet den præcise besparelse på CO2 området. Vi er interesseret i hvor høj en sådan besparelse skal være, før det har en ønsket effekt, og henviser i stedet til ovenstående links.</li> </ul> <p>Vi er som forældregruppe selvfølgelig også optaget af den grønne omstilling, og vil gerne være imødekommende overfor, hvordan vi sammen på anden vis kan løfte denne problematik. Men man kommer ikke omkring dette argument ved at nedlægge to busser og ti minibusser, som man i øvrigt ikke ved hvor meget CO2 man vil kunne spare på.</p> <p><b>Alle nuværende indskrevne børn kan fortsætte - faktisk fejl. I har regnet forkert.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• I forslaget fremlægges det at forvaltningen vil lade alle nuværende indskrevne børn forblive i udflyttergruppen, således ordningen først lukker i maj 2025. Dette er faktisk forkert, da der på nuværende tidspunkt er indskrevet børn, som først er færdige i udflytterbørnehaven til maj 2026. Her er der tale om fem børn.</li> </ul> <p>Denne regnefejl gør at udfasningen af ordningen vil tage et år længere og dermed være en større post i "besparelsen".</p> <p><b>Kommentarer til alternative løsninger</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• I forslaget er der afsat penge til at købe et forløb om Natur og Miljø af Naturcenter Amager Strand. Barndommens Land er (iflg. ledelsen i Barndommens Land) dog allerede i gang med dette forløb.</li> <li>• Vi har som forældre svært ved at se, hvordan et samarbejde med et naturcenter i den anden ende af byen, kan godtgøre det for den daglige udfoldelse i store landlige grønne omgivelser.</li> <li>• Samarbejdet med Naturcenter Amager Strand anses som værdifuldt og skal selvfølgelig stadig prioriteres. Men at bruge det som argument for at børnene på samme vis vil opleve naturoplevelser på daglig basis er ikke fyldestgørende.</li> </ul>
--	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Der står i forslaget at faciliteterne ved Spandager forbliver og udgifterne hertil forbliver uændret, da andre daginstitutioner fastholder deres gang i Spandager. Dermed er penge eller klimagevinst ikke sparet.</li> <li>• Som forældregruppe tilslutter vi os holdningen til at børnene hver dag skal tilbydes gode udearealer og lokale grønne områder. Disse er bare ikke-eksisterende inde i byen, og slet ikke i en grad som kan sammenlignes med hvad Spandager lokationen kan tilbyde.</li> </ul> <p>De alternativer som er beskrevet som kompenserende tiltag for nedlukningen af udflytterdelen, anser vi ikke som fyldestgørende for hvad vores børn lige nu bliver tilbudt hver dag.</p> <p>Desuden er argumenterne hængt op på økonomi og CO2 besparelser, men disse er kun tilknyttet busdelen, og her håber vi på en bedre saglig løsning.</p> <p><b>Uberørte emner som nedlukningen af udflytterdelen vil medføre:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Forældre har aktivt opsøgt denne udflytterdel og vil søge til andet lignende tilbud. Forslaget vil derfor ikke fylde tomme pladser op på adressen Ragnhildgade 31, men blot fjerne midler fra Barndommens Land, da børnene vil stoppe.</li> <li>• Flere af børnene i udflytterdelen har yngre søskende i vuggestuen på Barndommens Land, og disse vil også stoppe i Barndommens Land og søge til andre tilbud som tilbyder udflytter.</li> <li>• Forældre har aktivt valgt Barndommens Land til deres børn i vuggestuen, med henblik på at kunne vælge udflytterdelen, når børnehavetiden starter. Disse vil også søge til anden institutionen som tilbyder udflytterdel, og forslaget vil derfor yderligere fjerne børn fra Barndommens Land.</li> <li>• Dygtige pædagoger som trives i deres arbejde, vil søge stillinger i andre udflytterdele.</li> </ul> <p><b><i>En udflytterdel tiltrækker børn, forældre og ikke mindst kvalificerede PÆDAGOGER</i></b></p> <p>Vi kan godt forstå at tomme lokaler ikke giver mening for Kommunen. Vi kan bare ikke forstå, hvorfor det skal gå ud over en yderst velfungerende udflytterbørnehave, hvor både børn og voksne trives i stor stil. Det er almindeligt kendt at det er svært at rekruttere og fastholde pædagoger. Dette er ikke tilfældet i Barndommens Lands Udflytterbørnehave. De voksne, som arbejder der, har alle været der i mange år eller er erfarne pædagoger, som netop har valgt at slutte deres karriere i en udflytterbørnehave væk fra byens ræs og små legepladser.</p> <p><b>Forslag og alternativer</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutioner som ligger tæt ved Barndommens Land, og som har dårligere faciliteter rykker til Barndommens Land. Der kan med sikkerhed spares penge på energiregninger og dermed klimaeffekter på at flytte institutioner fra gammelt byggeri til nyt som fx Barndommens Land.</li> <li>• Områder som på sigt mangler kapacitet sender børn til Barndommens Land, det kunne være Ydre Østerbro, Indre Østerbro, Bispebjerg Syd og Indre Nørrebro.</li> </ul>
--	--



		<p>Barndommens Land har allerede børn fra disse områder, bl.a. nogle af underskriverne af dette brev og vi kører gerne lidt længere for en god institution.</p> <p><b>Opsummering</b></p> <p>Hele forslagetets begrundelse for at lukke udflytterdelen er, at Barndommens Land har pladser i huset. Tomme stuer er en stor problematik, som vi som forældregruppe er forstående overfor. Dog anser vi ikke en udflytterdel og en hjemmehørnehavn som sammenlignelige og henstiller derfor til, at forvaltningen er lydhør overfor de argumenter vi har, for at beholde vores udflytterdel.</p> <p>Vi tror kun, at lukningen af udflytterdelen vil medføre yderligere tomme stuer og yderligere mangel på kvalificeret personale.</p> <p>Derudover bliver forslagetets argumenter bygget op omkring økonomiske besparelser og CO2 besparelser. Disse argumenter er ikke understøttet af den konkrete CO2 besparelse og læner sig ikke op ad København Kommunes strategi for omlægning af miljøbelastende leverandører.</p> <p>Økonomisk vil udfasning af nuværende indskrevne børn koste mere end forvaltningen har beregnet.</p> <p>Det fremstår i det hele taget som meget kortsigtede argumenter, som i sidste ende, ikke løser det udløsende problematik - at der mangler børn i Københavns Kommune, og mange institutioner har tomme stuer og ubesatte stillinger.</p> <p><b>Til sidst vil vi gerne fortælle, hvorfor vi har valgt Spandager til vores børn, og hvad vores børn hver dag får med hjem.</b></p> <p>Spandager tilbyder en hverdag, hvor vores børn har mulighed for at fordybe sig i naturen og naturfænomener på en måde, som ikke er muligt inde i byen, hvor vi er bosat.</p> <p>Her får børnene hver dag jord under neglene, mens de udforsker skoven, bygger huler i krattet eller flyver med drage på marken. De er med til at lave bål og lærer hvordan man bruger et ildstål. De får kendskab til hvordan naturen ændres sig i takt med at årstiderne skifter og de ser hvad der gror i skoven eller i haven. Her plukker de bær de laver til marmelade eller graver jordskokker op, som de får med hjem og præsenterer til familien, hvor der kan laves suppe i hjemmet.</p> <p>Mens de bevæger sig rundt i ujævnt terræn, bruger de deres små kroppe og udvikler sig motorisk. De klatrer i træer og graver dybe huller i jorden, hvor de bruger deres kroppe på en naturlig måde og hver dag er et nyt lærred. De er ikke henvist til den samme grå legeplads hver dag, hvor der skal graves dybt efter fantasien.</p> <p>De er afsted som en sammentømret gruppe, hvor børn og voksne trives i hinandens selskab hele dagen, uden afbrydelser eller udefrakommende forstyrrelser. De eneste forstyrrelser, er insekterne som lever der.</p> <p>Alle disse oplevelser ønsker vi alle at give vores børn hver dag. Og dette kan ikke erstattes eller oprettes af grønne oaser i byen.</p> <p>Så tænker I måske, hvorfor flytter vi så ikke bare ud af byen? Fordi vi også elsker København og vi arbejder her.</p> <p>Tak for tiden og med et dybt ønske om, at I vil tage vores argumenter med i jeres overvejelser.</p> <p>Med venlig hilsen</p>
--	--	--

		<p>Forældrerådet i Barndommens Land, på vegne af hele forældregruppen. Underskrevet af forpersonen i forældrerådet,</p> <p>Stine Elmer Madsen</p> <p>Gruppen ønsker at deltage på mødet d.8/3-2023 og fremlægge deres argumenter.</p>
5	Forældrerådet i den integrerede institution Flor	<p><b>Kommentarer fra forældrerådet ved Flora:</b> <b>Indledende bemærkninger:</b> Forældrerådet stiller sig stærkt kritisk over for forslaget om at nedlægge udflytterbørnehaverne. Forslaget rejser en lang række tvivlsspørgsmål, og derfor ærgrer vi os også over den endog meget korte svarfrist, ligesom vi stiller os tvivlende over for, om forslaget i det væsentligste handler om klima- og miljøhensyn eller snarere om økonomiske besparelser. I den forbindelse hæfter vi os ved, at Københavns Kommune får nogle pladser på Kobbelvænget til at dække ind for det forventede plads-underskud i 2030, som kommunen ellers ville skulle anskaffe på anden - og formentlig dyrere - vis.</p> <p><b>Kommentarer</b> Nedenfor anfører forældrerådet en række indvendinger, som vi opfordrer de politiske beslutningstagere til at forholde sig til:</p> <p>A) Hvis forslaget vedtages, og udflyttergruppen Engen skal nedlægges, er det fuldstændig afgørende, at der tages hensyn til børn og det nuværende personale. Forslaget skaber en bekymring i forhold til at fastholde det dygtige personale, som har valgt at arbejde i udflyttergruppen, fordi det giver andre pædagogiske muligheder, og som kan tænkes at søge nye muligheder, hvis forslaget bliver en realitet. På den baggrund kan det ikke understreges nok, hvor vigtigt det vil være at gøre en ekstraordinær indsats for at fastholde de dygtige pædagoger og PAU'er, som er ansat på Engen i Flora - også efter en nedlæggelse af udflyttergruppen, da Flora i en længere årrække har manglet - og fortsat - mangler uddannet personale. Endvidere læser forældrerådet forslaget således, har man fra politisk side ikke har i sinde at udvide Flora med de børn, som nu er en del af udflyttergruppen samt de børn, der er optaget til udflyttergruppen. Derimod fremgår det, at man vil sende børnene til Eventyrøen. Dermed vil Flora efter 2025, hvis forslaget vedtages, bestå af tre vuggestuegrupper og to børnehavegrupper. Også af den grund er en fastholdelsesindsats i forhold til personalet helt afgørende. Forældrerådet vil opfordre til, at man i stedet opretter en børnehavegruppe under</p>

	<p>Flora med placering i de lokaler, hvor Engen for nuværende er placeret. Det er helt oplagt at bruge de lokaler mere, end tilfældet hidtil har været.</p> <p>B) Hvis forslaget bliver vedtaget, og Engen skal nedlægges, er det afgørende at påbegynde udfasningen allerede nu. Både af hensyn til nye børn, som risikerer at få et meget rodet forløb med flere flytninger, eksisterende børn i udflyttergruppen, som allerede har været igennem en (stadig igangværende) genhusning - og ikke mindst personalets fremtidige jobsituation.</p> <p>C) Forældrerådet finder det generelt problematisk, at man rent administrativt behandler emnet på bydelsniveau og ikke med en finere opdeling, f.eks. skoledistriktsniveau eller klyngeniveau, hvorved der kan skabes noget områdestabilitet for børnene. Vi er klar over, at kommunen har en målsætning om, at institutioner kan være op til 4 km. væk for at understøtte pasningsgarantien, men reelt er det nok de færreste, der har institutioner så langt væk. Det giver efter vores overbevisning et forkert billede af, hvad pasningsbehovene reelt er i nærområdet udvides i så betragtelig grad. Det betyder også, at når der ifølge prognosen for 2024 er ledige pladser svarende til 10 børnegrupper (120-220 børn) i området, har vi reelt ingen mulighed for at vurdere, om det er koncentreret i et specifikt hjørne af bydelen eller spredt ud over hele området. Og om dette fortrinsvis er på vuggestue- eller børnehaveniveau. En væsentlig del af betragtningen omkring Flora er også, at for at der ikke skal mangle pladser i området, er det en forudsætning, at der bygges dagtilbud i Nordhavn. Så længe dette ikke er vedtaget, kan vi ikke opfatte det som andet end et vildt sats, kommunen vælger at tage på vegne af borgerne i området. Vi mener, at nedlæggelsen af udflyttergruppen i Flora bør vente, til der ligger en vedtagelse om at bygge dagtilbud i Nordhavn.</p> <p>D) Hvis udflyttergruppen Engen nedlægges på Kobbelvænget, forsvinder samtidig et fokus på naturpædagogik. Dette forventes imødeset med Metro-ture til Naturcenter Amager Strand, hvilket i praksis vil betyde offentlig transport med mindst et skifte for Flora. Dette synes umiddelbart uhensigtsmæssigt, hvis tre pædagoger skal trække 22 børn (i alderen &lt; 3 år til 6 år) med på den måde, hvorfor det må forventes at medføre, at de yngre børn ikke længere vil kunne deltage i den slags aktiviteter. Der vil forventeligt også skulle anskaffes alternative transportmidler til mobilitet i nærområdet.</p>
--	--

	<p><b>Spørgsmål</b></p> <p>Forslaget rejser en række centrale spørgsmål, som forældrerådet forventer besvaret før en eventuel politisk afgørelse:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hvis udflyttergruppen nedlægges, hvor skal den så placeres?</li> <li>• Hvilken konkret indsats vil man gøre for at fastholde det dygtige personale?</li> <li>• Hvorfor afventer man ikke en vedtagelse om at bygge dagtilbud i Nordhavn, før man eventuelt nedlægger udflyttergruppen i Flora?</li> <li>• Hvordan vil man sikre fokus på naturpædagogik for både yngre og ældre børnehavbørn fremover?</li> </ul> <p>Med venlig hilsen</p> <p>Forældrerådet, Flora</p>
--	---

## Generelt høringssvar vedr. investeringsforslag fra BUPL

Nedenstående er et høringssvar fra BUPL Hovedstaden vedr. flere investeringsforslag

Nr.	Navn på afsender	Høringssvar
1	Henriette Brockdorff, formand for BUPL Hovedstaden	<p>BUPL Hovedstadens kommentarer til investeringsforslag – OFS 2022-2023, Københavns Kommune</p> <p><b>København bør sikre løfte om minimumsnormeringer i dagtilbud</b></p> <p>I årets første orientering om processen for budget 2024, som blev præsenteret for BUU den 11. januar 2023, og sidenhen for budgetarbejdsgruppen, fremgår det, at der vil være "forventede effektiviseringer på minimumsnormeringer", hvis BUPL skal realisere et effektiviseringsmåltal.</p> <p>Københavns Kommune har forpligtet sig til at fremrykke minimumsnormeringer fra 2022, og med budget 2021, blev der afsat midler til at styrke kvaliteten bredt set. BUPL Hovedstaden ser det som et massivt svigt af både børn, forældre og medarbejdere, hvis Københavns Kommune løber fra aftalen, og godkender effektiviseringer, der forringer normeringen i kommunens dagtilbud. I BUPL Hovedstaden opfordrer vi på det kraftigste til, at fremtidige effektiviseringsforslag udarbejdes med hensyn til opretholdelse og forbedring af den "bund" som minimumsnormeringer, opgjort som et kommunal gennemsnit, udgør.</p> <p><b>Forenkling af arbejdstidsstyring for pædagogiske ledere i Københavns Kommune</b></p>

		<p>Investeringsforslaget angående arbejdstidsstyring for pædagogiske ledere omhandler og beskriver udelukkende praksis på det kommunale område. Forslaget lægger op til, at der enten investeres i et nyt værktøj – eller at der udvikles/købes et nyt system, som integreres med KAS. BUPL Hovedstaden ønsker derfor at vide, om investeringen udelukkende gælder de kommunale institutioner? I så fald skal de selvejende institutioner indhente en administrativ besparelse på 2,6 mio. kr. uden en foregående investering, og der vil være tale om en ren besparelse, som kan få normeringsmæssige konsekvenser.</p> <p>BUPL Hovedstaden ønsker at vide, om kommunen har afdækket praksis for arbejdstidsstyring på det selvejende område, og hvorvidt der afsættes midler til, at det selvejende område får del i investeringen? Enten ved at området tilbydes samme ydelse, eller ved at området fx får midler til udvikling af et lignende værktøj.</p> <p><b>Bedre ergonomi i dagtilbud</b></p> <p>I BUPL Hovedstaden ser vi i udgangspunktet positivt på forslaget om implementering af en ergonomisk indsats i dagtilbud, der har potentiale til at styrke sundhedsmiljøet. Vi mener dog, at det bør fremhæves, at en indsats af denne type vil kræve en grundlæggende kulturændring i institutionerne ift. At indføre hensigtsmæssige løftemåder mm. Vi ved af erfaring, at implementering af hensigtsmæssige ergonomiske arbejdsmåder også handler om at have tiden til dels at implementere disse dels reelt at anvende arbejdsmåderne i hverdagen.</p> <p>Samtidig stiller vi os kritiske overfor, at kommunen vil implementere indsatsen og indhente den gradvise effektivisering simultant. Vi ønsker derfor at vide, hvordan kommunen påtænker at følge implementeringen når dokumentationen først er endeligt indsamlet (via spørgeskemaer) ved fuld indfasning efter 4,5 år. Hvordan vil kommunen vurdere om ændringer i sygefraværet skyldes indsatsen eller andre faktorer?</p> <p>I BUPL Hovedstaden mener vi ikke, at sparede sygedage bør resultere i et reduceret lønbudget, og vi ønsker derfor også at vide, om det nuværende lønbudget bygger på en forudsætning om et gennemsnitligt sygefravær – og hvad dette i så fald ligger på?</p>
--	--	---

		<p>Opgørelsen af minimumsnormeringerne er beregnet på baggrund af de samlede pædagogiske personaleressourcer. Normeringstallet opgøres også som en bruttonormering, og der korrigeres ikke for sygefravær. Vi stiller os derfor undrende overfor, hvordan kommunen vil sikre minimumsnormeringer samtidig med en årlig besparelse på 8,2 mio. kr. ved fuld indfasning.</p> <p><b>Kompetencepakker og praksisnær kompetenceudvikling på dagtilbudsområdet</b></p> <p>Vi ser positivt på intentionen om, at kompetencepakkerne skal styrke en transfer mellem kursus og lokal praksis. Vi henstiller dog til, at kompetencepakkerne med intentionen om at hvile på evidensbaseret viden og målretningen mod en større gruppe medarbejdere tilpasses institutionen og ikke omvendt – hvilket vi også læser er intentionen. Hver institution er meget forskellig – med forskellige dynamikker og udfordringer – både hvad angår personalegruppen og børnegruppen. Vi henstiller dog på det kraftigste til, at kompetencepakkerne udformes, så de kan rumme diversiteten mellem institutionerne og omfavne nuancerne i den enkelte pædagogiske praksis.</p> <p>BUPL Hovedstaden henstiller på baggrund af ovenstående til, at kompetencepakkerne udvikles og anvendes med afsæt i klyngens/institutionens lokale udviklings- og vidensbehov, som det også intenderes. Dette indebærer fra vores perspektiv:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Processer der muliggør en tæt dialog med den enkelte leder og de enkelte medarbejdere i institutionerne, så daginstitutionerne får mulighed for at byde ind med relevante temaer og ideer – såvel til materiale som de enkelte kompetenceforløb. Det kunne fx foregå via netværksgrupper mellem dagtilbud og derudover fx også gruppedialoger mellem underviser og dagtilbud.</li><li>• At der afsættes god tid til både at forberede og efterbearbejde ny faglig viden, for på sigt at styrke kvaliteten på en – for institutionen – relevant vis. BUPL Hovedstaden henstiller til, at kommende deltagere inddrages i dialoger, der handler om at sikre den nødvendige tid, for derved at undgå, at den tidsmæssige faktor ikke bliver et hinder for kompetenceudvikling.</li></ul> <p>Med venlig hilsen</p>
--	--	--

		<i>Henriette Brockdorff</i> Formand, BUPL Hovedstaden
--	--	--