

# Ansøgningstidspunkt og udbetalingsperiode

Aktiv-rpt

Status: Gældende

Senest revideret den 9. marts 2012

Det beror på en konkret vurdering, hvornår der er indgivet ansøgning om hjælp.

Der er ikke krav om skriftlighed.

I det følgende redegøres for:

1. Ansøgningstidspunkt og udbetalingsperiode for løbende ydelser.
2. Ændringer i hjælpsmodtagerens forhold.
3. Ansøgningstidspunkt for enkeltydelser.

## Ad 1. Ansøgningstidspunkt og udbetalingsperiode for løbende ydelser:

Som udgangspunkt er ansøgningstidspunktet for løbende ydelser henvendelsestidspunktet.

### Kontanthjælp:

Ved lovændring pr. 1/1-03, hvor kontanthjælp for ansøgere om kontanthjælp efter 1/1-03 udbetales bagud, får ansøgere pligt til at udnytte sine arbejdsmuligheder (stå til rådighed for arbejdsmarkedet) i venteperioden frem til 1. kontanthjælpsudbetaling.

En person, der ønsker at modtage hjælp efter § 11, skal således "optjene ret" til at modtage kontanthjælp ved at stå til rådighed - udnytte sine arbejdsmuligheder - i den måned, der dækkes af sidste bagudbetalte (månedsløn), således at der er grundlag for at udbetale en ny månedsløn i form af kontanthjælp ved månedens slutning. Det er således en betingelse, at ansøgeren opfylder rådighedsbetingelserne en hel måned for at være berettiget til en månedsløn kontanthjælp.

Hvis ansøger har problemer ud over ledighed, skal kommunen vurdere, om der i det enkelte tilfælde foreligger forhold, der kan begrunde, at den pågældende ikke har pligt til at udnytte sine arbejdsmuligheder.

### Andre løbende ydelser:

Andre løbende ydelser som revalideringsydelse og ledighedsydelse udbetales månedsvis bagud.

## Ad 2. Ændringer i hjælpsmodtagerens forhold:

Hvis der sker ændringer i hjælpsmodtagerens forhold der har indflydelse på beregningsgrundlaget, ændres beregningen fra ændringstidspunktet i forhold til det faktiske antal dage i den konkrete måned.

Fylder pgl. f.eks. 25 år den 15. i en måned med 30 dage, modtages der 15 dages kontanthjælp efter ungesatsen og 15 dage efter den relevante voksensats.

Undtagelse fra ovennævnte er § 26, stk. 5, hvor en ægtefælle, der tidligere har valgt at være hjemmearbejdende, nu meddeler at ville udnytte sine arbejdsmuligheder. Her sker ændring i beregningsgrundlaget først fra den 1. i måneden efter, at pgl. har givet meddelelsen.

## Ad 3. Ansøgningstidspunkt for enkeltydelser:

Efter § 88 kan en person normalt ikke få hjælp til enkeltudgifter, som pgl. har pådraget sig inden der blev ansøgt om hjælp.

Som udgangspunkt er ansøgningstidspunktet for enkeltydelser henvendelsestidspunktet, dvs. f.eks.

- ved henvendelse om tidsbestilling.

- i forbindelse med en forespørgsel eller en rådgivning, hvor det bliver klart for pgl., at han er berettiget til hjælp og pgl. udtaler, at han ansøger.

Det er vigtigt, at forvaltningen ser det som sin forpligtelse ved direkte forespørgsel at afklare, om der er indgivet ansøgning.

Ankestyrelsen har i 59-12 afgjort, at en varetægtsfængslet ikke skulle bære risikoen for, at ansøgning om hjælp til boligudgifter ikke blev videregivet af Kriminalforsorgen, idet han måtte gå ud fra

, at Kriminalforsorgen havde sendt ansøgningen til kommunen. Ansøgningen skulle derfor betragtes som modtaget rettidigt.

## Henvisninger:

### Love:

- Lov om aktiv socialpolitik, § 13 b, § 26 og § 88-89.

### Vejledninger:

- Socialmin. vejl. nr. 39 af 5/3-98, om aktiv socialpolitik, pkt. 83, pkt. 129-131 og pkt. 272.

### Principafgørelser:

- 59-12 En varetægtsfængslet skulle ikke bære risikoen for, at ansøgningen om hjælp til dækning af boligudgifterne for februar og marts 2011 ikke blev videregivet af Kriminalforsorgen, idet han måtte gå ud fra, at Kriminalforsorgen havde sendt ansøgningen til kommunen. Den varetægtsfængslede ansøgte den 27. januar 2011, gennem Kriminalforsorgen, kommunen om hjælp til dækning af boligudgifter for februar og marts 2011, men ansøgningen blev ikke sendt fra Kriminalforsorgen til kommunen. Den varetægtsfængslede ansøgning om hjælp ville under normale omstændigheder have været kommunen i hænde, inden boligudgifterne for februar

og marts 2011 var forfaldne til betaling. Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg fandt derfor, at den varetægtsfængslede havde ansøgt kommunen om hjælp, inden boligudgifterne for februar og marts 2011 var påtaget og afholdt.

- A-10-08 Der kunne dispenseres fra betingelsen i aktivloven om, at der skulle ansøges om hjælp, før udgiften blev afholdt. Ansøgning om hjælp til boligindskud, halv måneds husleje og flytteomkostninger var modtaget i kommunen, efter ansøger havde underskrevet lejekontrakt. Det kunne dog ikke udelukkes, at ansøger telefonisk havde oplyst kommunen om, at hun havde fået tilbudt en lejlighed. Der var ikke krav om, hvilken form ansøgningen skulle have. Ansøger havde ret til hjælp til boligindskud efter aktivloven, da flytning til ny lejlighed forbedrede ansøgers boligforhold, og ansøger ikke selv havde mulighed for at afholde denne udgift. Der var ikke ret til hjælp til en halv måneds husleje og flytteomkostninger, da ansøger selv havde haft mulighed for at spare op til disse udgifter.
- A-21-06 Ansøgeren havde ikke ret til kontanthjælp fra ansøgningstidspunktet til ny henvendelse 5 uger senere, idet henvendelsen ikke skete inden for en rimelig frist. Der forelå heller ikke oplysninger om særlige forhold, som havde forhindret ham i at kontakte kommunen på et tidligere tidspunkt. Ankestyrelsen tog udgangspunkt i, at en ansøger havde pligt til at bidrage med oplysninger, som var nødvendige for at afgøre, hvilken hjælp, han havde ret til. Ankestyrelsen lagde vægt på, at ansøgeren først henvendte sig til kommunen igen 5 uger efter ansøgningstidspunktet. Der blev desuden lagt vægt på, at ansøgeren udeblev fra et møde, der var aftalt til ca. 1 uge efter ansøgningen. Det kunne ikke tillægges afgørende betydning, at ansøgeren i den mellemliggende periode havde haft psykiske problemer, og at der havde været helligdage.
- A-8-06 En kvinde, der i forbindelse med flytning fra Spanien til Danmark søgte om hjælp til depositum og én måneds husleje, havde ikke ret til hjælp, idet udgiften var påtaget inden ansøgning om hjælp. Den omstændighed, at kvinden ikke havde mulighed for at søge hjælp fra en kommune i Danmark, så længe hun opholdt sig i Spanien, betød ikke, at reglen i aktivloven om, at der normalt ikke ville kunne ydes hjælp til udgifter, som en ansøger allerede havde påtaget sig generelt, skulle fraviges. Ankestyrelsen fandt således ikke, at kvindens ønske om bolig i Danmark var af en sådan akut og nødvendig karakter, at der i hendes tilfælde konkret burde dispenseres fra lovens udgangspunkt.
- R-6-05 En kvinde, der flyttede til en anden kommune den 15. maj 2004, havde krav på at få udbetalt kontanthjælpen for maj måned af den kommune, som hun boede i på udbetalingstidspunktet.
- A-23-00 Ansøger var ikke berettiget til støtte til betaling af begravelsesudgifter, da udgiften var afholdt inden ansøgningen om hjælp. Der blev lagt vægt på, at ansøgningen først var indgivet til kommunen ca. 2 1/2 måned efter dødsfaldet.
- A-29-99 Ansøger var ikke berettiget til hjælp til tandbehandling, der var påbegyndt forud for ansøgningen om støtte.
- O-81-98 Ansøgningstidspunktet måtte som udgangspunkt fastsættes til det tidspunkt, hvor ansøger rettede henvendelse til forvaltningen og fik udleveret et ansøgningsskema med påstemplet dato.
- O-139-96 Ansøger var berettiget til kontanthjælp med tilbagevirkende kraft, da sygedagpenge for dagpengeperiodens sidste 6 dage efterfølgende blev krævet tilbagebetalt.
- O-34-96 Der kunne udbetales kontanthjælp med tilbagevirkende kraft i en situation, hvor der var meddelt dispensation fra en garantierklæring med tilbagevirkende kraft.