



## **Bilag 2 - Høringsnotat**

23-05-2012

### **Høring vedr. retningslinjer for udpegning til afdelingsbestyrelser for plejecentre og botilbud efter almenboligloven**

Sagsnr.  
2010-174644

#### **Processen**

Sundheds- og Omsorgsforvaltningen og Socialforvaltningen har foretaget høring af forvaltningernes respektive samarbejds- og høringspartnere.

Dokumentnr.  
2012-306785

Sagsbehandler  
Claus Westh Sørensen

Sundheds- og Omsorgsforvaltningen har den 27. marts 2012 med frist til den 20. april 2012 foretaget høring over udkastet til retningslinjer for udpegning til afdelingsbestyrelser hos følgende organisationer og institutioner:

De Københavnske Ældreråd, Ældresagen, Pårørendegruppen for svage ældre i København, Alzheimerforeningen i Københavns Kommune, Plejehjemskomiteen af 1965, Fonden Mariehjemmene, Samvirkende Menighedsplejer, Dansk Blindesamfund, Mosaik Troessamfund, Organisationen af selvejende institutioner, samt bestyrelserne for de selvejende plejecentre, der har driftsoverenskomst med kommunen.

Socialforvaltningen har foretaget høring over udkastet til retningslinjer for udpegning til afdelingsbestyrelser hos Handicaprådet, og via det særlige samarbejdsforum for de relevante almene boligselskaber.

Teknik- og Miljøforvaltningen, som er tilsynsmyndighed på området, har ikke haft bemærkninger til retningslinjerne.

#### **Indkomne høringssvar**

Følgende organisationer/institutioner har afgivet høringssvar, som generelt enten er positive overfor forslaget eller uden bemærkninger hertil. Der henvises til de enkelte høringssvar for deres præcise indhold:

De Københavnske Ældreråd, Alzheimerforeningen, Pårørendegruppen for svage ældre, Plejehjemskomiteen af 1965, Dansk Blindesamfund og det selvejende plejecenter Solgavehjemmet (fælles høringssvar), Dronning Ingrid's Hjem, den selvejende institution Haandværkerforeningens Plejehjem, den selvejende institution Tingbjerghjemmet og Handicaprådet.

**Administrationscentret -  
Juridisk Afdeling**

Sjællandsgade 40, -  
G215  
2200 København N

Handicaprådet har foreslået, at retningslinjerne tilpasses således, at den konkrete indstilling om udpegning til afdelingsbestyrelsen bliver sendt i høring i pårønderådet og/eller centerrådet for det pågældende botilbud.

Direkte telefon  
3530 3512

*Socialforvaltningen har taget dette til efterretning og har indføjet det i retningslinjerne.*

E-mail  
ST53@suf.kk.dk

EAN nummer  
5798009291004

www.kk.dk

Plejhjemskomiteen af 1965 har foreslået, at der som minimum udpeges 5 medlemmer af en afdelingsbestyrelse, og at der efter 3 år foretages en evaluering af ordningen med henblik på, om der er behov for justeringer.

Endelig har Plejhjemskomiteen foreslået, at det for selvejende plejecentre er bestyrelsen og ikke forstanderen, der indstiller kandidater til udpegning. Ligesom det i retningslinjerne præciseres, at der som kandidater blandt ”andre med tilknytning til stedet” kan peges på medlemmer af det selvejende plejecenters bestyrelse.

Haandværkerforeningens Plejhjem har ligeledes anbefalet, at udpegningsen foregår efter indstilling fra den selvejende institutions bestyrelse frem for efter indstilling fra det enkelte plejecenters leder.

Tingbjergshjemmet har foreslået, at der for selvejende institutioner ikke udpeges beboerafdelingsbestyrelser, men at afdelingsbestyrelsernes funktion i stedet varetages af den selvejende institutions bestyrelse.

*I forhold til sidstnævnte er det imidlertid forvaltningens vurdering, at forslaget er for vidtgående i forhold til de intentioner, der ligger bag almenboliglovens bestemmelser om beboerdemokrati. Muligheden for at udpege en afdelingsbestyrelse kan udelukkende anvendes i de tilfælde, hvor beboerne ikke selv har valgt en afdelingsbestyrelse, og der er således ikke hjemmel til at udpege afdelingsbestyrelser ud fra en betragtning om, at arbejdet i en afdelingsbestyrelse kan varetages mere hensigtsmæssigt fx i de selvejende institutioners bestyrelsesregi.*

*Med hensyn til ønsket om indstillingsret for bestyrelserne for de selvejende institutioner frem for forstanderen, skal det bemærkes, at retningslinjerne ikke regulerer kompetencefordelingen mellem den enkelte selvejende institutions bestyrelse og institutionens forstander. Der er således fx intet i vejen for, at den enkelte bestyrelse beslutter, at forstanderens indstilling skal ske efter forudgående godkendelse af bestyrelsen.*

*Forvaltningen har imidlertid fundet det hensigtsmæssigt, at der i de generelle retningslinjer blot refereres til forstanderen ud fra en betragtning om, at pågældende typisk vil have den største kontaktflade til plejecentrets bruger- og pårørenderåddorgan mv.*

*Henset til at det er vanskeligt at finde egnede og villige kandidater til det ulønnede arbejde som medlem af en afdelingsbestyrelse, er det forvaltningens opfattelse, at der ikke bør stilles krav om, at der skal udpeges mere end 3 personer til en afdelingsbestyrelse – medmindre det følger af boligorganisationens vedtægter.*

*Forvaltningerne vil endvidere løbende evaluere på ordningen og proceduren og foretage justeringer af disse, såfremt der konstateres uhensigtsmæssigheder.*

*Foranlediget af hørings svarerne er retningslinjerne redigeret, så den ønskede præcisering om, at medlemmer af de selvejende plejecentres bestyrelser kan udpeges til en afdelingsbestyrelse.*

Følgende organisationer/institutioner har afgivet høringssvar, som er negativt indstillet overfor forslaget eller har indvendinger overfor det:

Samvirkende Menighedsplejer. Endvidere har den selvejende institution Omsorgscenter Fælledgården tilsluttet sig Samvirkende Menighedsplejers høringssvar.

*Sundheds- og Omsorgsforvaltningen bemærker, at høringssvaret retter sig mod en udpegning af beboerrepræsentanter til almene boligorganisationers øverste myndighed (efter almenboliglovens § 33) - og ikke en udpegning til beboernes afdelingsbestyrelse (efter almenboliglovens § 34), sådan som forslaget lægger op til. Der er tale om bestyrelser med hver sit formål og forskellige opgaver.*

#### **Forvaltningernes overvejelser/ justeringer af forslaget**

Sundheds- og Omsorgsforvaltningen er i forlængelse af høringssvaret fra De Samvirkende Menighedsplejer blevet opmærksom på, at almenboliglovens § 34, stk. 3, ikke giver mulighed for en kommunal udpegning af en afdelingsbestyrelse på plejecentre og botilbud, hvis bygninger ejes af selvejende institutioner (selvejende boligorganisationer).

Sundheds- og Omsorgsforvaltningen har driftsoverenskomst med 4 sådanne selvejende boligorganisationer og Socialforvaltningen har driftsoverenskomst med 2.

Almenboliglovens § 33, stk. 4, giver i stedet kommunalbestyrelsen mulighed for at udpege beboerrepræsentanter til den selvejende boligorganisations bestyrelse.

Forvaltningerne foreslår på den baggrund, at denne mulighed udnyttes, således at der også for disse beboere er mulighed for indflydelse på institutionens bolig- og bygningsmæssige forhold, såfremt de ikke magter at vælge en afdelingsbestyrelse.

Det foreslås i den forbindelse, at Borgerrepræsentationen overlader det til forvaltningerne i samarbejde med de berørte selvejende boligorganisationer at udarbejde de nærmere retningslinjer for udpegning hertil.