

Kære Pia Allerslev

Forældre fra Kastelsgårdens forældreråd har to gange tidlige henvendt sig til dig for, blandt andet, for at få en forklaring på, hvorfor Kastelsgården på Østerbro (Indre By i daginstitutionens sammenhæng) skal udvides. I lyset af behovsprognoserne fra 2015¹, mener vi, det er relevant at henvende sig på ny, baggrunden er følgende:

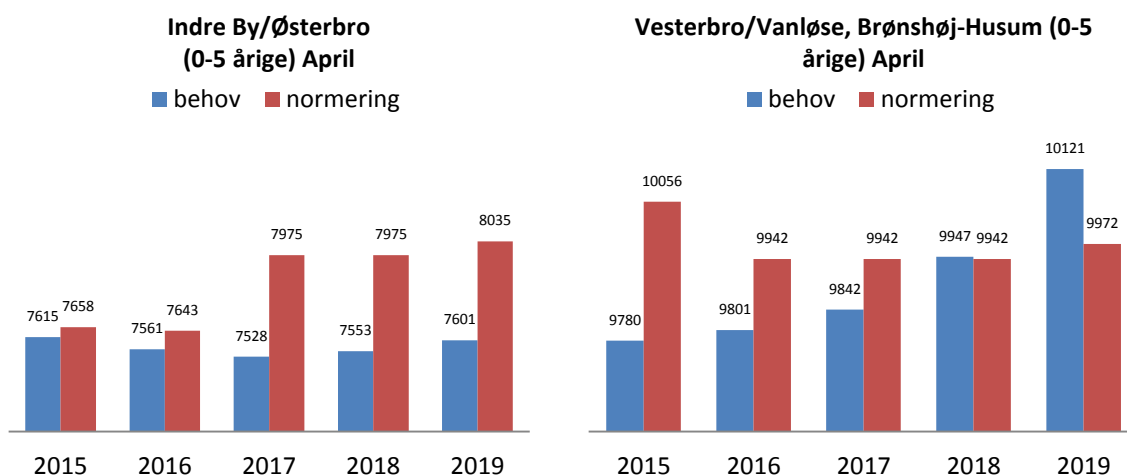
I dit svar til Forældre til børn på Kastelsgården fra 10.jul.2015 (Sagsnr.: 2015-0161148, dokumentnr.: 2015-0161148-6) skriver du: *"Vi oplever faktisk i Københavns kommune i disse år, at børnetallet stiger."*

Vi har kigget på behovsprognoserne¹ frem mod 2019 for de forskellige bydele, med fokus på tallene for april måned (måned med højeste behov). I Indre By samt Østerbro er der tale om en minimal behovsændring på sammenlagt -14 børn fra 2015 til 2019. Samtidig er normering for 2015 dækkende for det forventede behov i 2019, det til trods stiger den samlede normeringen med 377 pladser for de to bydele (se søjlediagram nedenfor). Yderligere melder pladsanvisningen på Østerbro om "overraskende mange ledige pladser". Til sommer skal børn født i 2010 (det år med flest børn født i København²) starte i skole, og for Kastelsgården betyder det, at knapt 40 børn forlader institutionen, hvilket frigiver 30 % af institutionens normerede pladser.

Det undrer os derfor, at BUF har valgt at udvide Kastelsgården. Det undrer os også, at BUF vil bruge 31.7 millioner kroner på at udbygge Kastelsgården med blot 4 grupper, en udbygning, der samtidig kræver, at institutionens nuværende 7 grupper skal udflytte til barakker i minimum et år. På basis af 2015 behovsprognoserne¹ undrer det os, at BUF vælger at udvide med 377 pladser i Indre By/Østerbro frem mod 2019. Samtidig undrer det os, at BUF vælger at mindske normeringen på Vesterbro, Vanløse, Brønshøj-Husum, når børnetallet i disse bydele forventes at stige til over det normerede, og det undrer os at BUF ikke vælger at øge normeringen på Amager tidligere end det fremgår af prognoserne.

På baggrund af denne underen ønsker vi at få forklaret, hvorfor Kastelsgården skal udvides. Vi ønsker også svar på, hvor børnene, der i fremtiden skal gå på Kastelsgården, skal komme fra. Sidst ønsker vi svar på, hvorfor der er så stor diskrepans mellem behov og normering i de forskellige bydele, altså hvorfor vælger BUF at øge normeringen i områder uden øget behov og sænke normeringen i områder med øget behov?

Kære Pia, du skal vide, at en forklaring vil betyde meget for forældrene til børn på Kastelsgården. Du skal også vide at forældregruppen på Kastelsgården generelt ikke ønsker udvidelse samt udflytning, som der ellers er blevet fremlagt³. Det vil derfor gøre en stor forskel, hvis vi som forældre kan komme til en forståelse af, hvorfor udvidelsen skal finde sted, da det for os er vanskeligt at finde forklaringen i det stigende børnetal.



Med venlig hilsen

Louise Thorstholm og Allan Tyrrestrup fra Kastelsgårdens forældreråd

1 Behovsprognosen 2015 på 0-5 års området, sagsnr.: 2015-0116590, dokument nr.: 2015-0116590-2

2 Danmarks statistik

3 11. B-sag: Anlægsbevilling til udvidelse af daginstitutionen Kastelsgården, Østerbro (2014-0041421)



KØBENHAVNS KOMMUNE
Børne- og Ungdomsborgmesteren

Forældrerådet i Kastelsgården
v/Allan Tyrrestrup og Louise Thorstholm

louise.thorstholm@gmail.com

06-01-2016

Sagsnr.
2015-0257893

Dokumentnr.
2015-0257893-8

Kære forældreråd i Kastelsgården

Tak for jeres henvendelser fra den 10. november og 1. december 2015 vedrørende udvidelsen af Kastelsgården.

Jeg skal starte med at beklage, at I først modtager mit svar nu. Jeg har ønsket at få belyst alle jeres spørgsmål, inden jeg svarede jer, hvilket desværre trak ud.

Jeg kan forstå på min forvaltning, at I allerede har en løbende dialog om det bagvedliggende beslutningsgrundlag for udvidelsen af jeres institution, som I sætter spørgsmålstejn ved.

Det er vigtigt, at der er gennemsigtighed i det beslutningsgrundlag, som vi træffer politiske beslutninger på baggrund af. Jeg har noteret mig, at I har fremsendt yderligere spørgsmål vedrørende bevæggrunden for behovet i området og argumentationen for udbygning af jeres institution. Derfor har jeg bedt min forvaltning om at besvare jeres fremsendte spørgsmål og vedlagt forvaltningens svar i denne mail.

Jeg håber, at svaret kaster mere lys over beslutningsgrundlaget, og ikke mindst behovet for at udvide Kastelsgården med yderligere børnegrupper. Hvis I har yderligere spørgsmål, er I naturligvis altid velkomne til at henvende jer til mine medarbejdere i forvaltningen igen.

Tak, fordi I skrev til mig.

Med venlig hilsen

Pia Allerslev

Rådhuset
1599 København V

Telefon
3366 2000

Telefax
3366 7038

E-mail
borgmester@buf.kk.dk

EAN nummer
5798009386182

www.kk.dk

Børne- og Ungdomsforvaltningens besvarelse af spørgsmål i forbindelse med notat om udvidelsen af Kastelsgården

Spidsbelastningsperiode

Det er vigtigt at slå fast, at spidsbelastningsmåneden på 0-2 års området er i september og ikke april. Tilsvarende er marts spidsbelastningsmåned på 3-5 års området og ikke april. Dette er vigtigt i forhold til at læse den tidligere fremsendte behovsprognose korrekt.

Udbygning, når der er kapacitet i Indre By

I sætter samtidig spørgsmålstejn ved udbygningen i Indre by, hvor der på nuværende tidspunkt er overkapacitet. Årsagen er, at befolkningsprognosen for 2013 estimerede et højere børnetal, end de efterfølgende prognoser for Indre By.

Men det er samtidig vigtigt ikke at sidestille antallet af børn, der bor i Indre By, med den forventede efterspørgsel. Der er eksempelvis mange forældre, som vælger ud fra andre krav end, at institutionspladsen er tæt på bopælen. Det kan være en specifik pædagogik, en plads tæt ved arbejdspladsen eller en plads der ligger imellem bopæl og arbejde. Indre by er således det område i København, hvor der er flest børn der passes fra andre distrikter.

Dermed er det ikke udtryk for et lavere serviceniveau, når det forudsættes, at kapacitet i Indre By (som primært er beliggende i den sydlige del af Indre By) skal dække merbehovet på Nørrebro og Vesterbro.

Udbygning, når der er kapacitet i nærområdet til Nordhavn

I skiver samtidig, at "Eventyrøen er placeret ved Gasværksgrunden og er en af de absolut største institutioner på Østerbro med plads til 350 børn i alt, og ligger samtidig tæt op af Århusgadekvarteret..... vi har fået oplyst 100 ledige pladser"

Det er korrekt, at der p.t. er ledige pladser i Eventyrøen. Det er ikke unormalt på denne årstid, da der først kommer et ryk igen til foråret, hvor de ældste børn skal starte i fritidshjem/skole. Derfor er der – i hovedparten af de københavnske (integrerede) institutioner – nødt til at være kapacitet til at vuggestuebørnene kan rykke op i børnehavedelen, når de har alderen til det. Det er altså nødvendigt med en "buffer" af ledige pladser hen til spidsbelastningstidspunktet.

Men derudover forventes der samtidig en stigning i antallet af 0-5 årige med ca. 450 ekstra børn i perioden 2019-25. Børne- og Ungdomsforvaltningen forventer derfor, at der på sigt er behov for alle planlagte og etablerede pladser.

I sætter spørgsmålstegn ved forklaringen om, at der i perioden vil ske en forskydning af behovet. Det skyldes, at frem til 2019 forventes en stigning i børnetallet i Nordhavn, som forventes at være højere end stigningen på Østerbro. Der vil således finde en forskydning af behovet sted i de kommende år.

Befolkningsprognose for Nordhavn

I spørger samtidig til om ”forvaltningen kan oplyse, hvorfra de har dette tal på ca. 450 børn? – er der en offentlig tilgængelig prognose herfor?”

Tallet er udarbejdet af Københavns Kommunes Koncernservice, som udarbejder befolkningsfremskrivninger og befolkningsprognoser for Københavns Kommune. Den nedenstående er en delanalyse, hvor Koncern Service har taget de forskellige byudviklingsdistrikter og estimeret den kommende befolkningsudvikling i de respektive områder. I kan eventuelt se mere på Koncernservices hjemmeside:

www.kk.dk/statistik

Udviklingsdistrikt Nordhavn – befolkningsprognose (udarbejdet 2015 af Koncernservice Københavns Kommune)																
alder/år	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
0	58	70	91	104	110	134	148	164	181	201	220	238	256	274	293	318
1	69	58	74	92	100	112	130	144	158	176	196	212	229	246	265	286
2	37	63	63	76	87	99	110	125	138	153	169	186	201	217	234	253
3	50	38	62	62	71	82	92	100	114	125	138	152	165	178	192	207
4	39	45	41	59	58	67	77	85	92	104	114	124	135	147	159	172
5	40	38	46	43	56	57	66	74	80	88	98	107	117	127	137	149
6	23	32	33	40	36	47	49	54	60	65	71	78	86	94	102	110

På baggrund af ovenstående vil forvaltningen i de kommende år anbefale Børne- og Ungdomsudvalget, at der afsættes anlægsmidler til at udvide kapaciteten i Nordhavn i takt med at børnetallet stiger i bydelen.

I har samtidig spurgt ind til, hvad der ”defineres som Nordhavn”. Vi kan oplyse, at Nordhavn, i denne forbindelse, består af røde nummer 72,86-87 og 395 i vedlagte kortudsnit.

Rodekort:



Befolkningsprognoser og beregningsmetoder

I har tidligere spurgt ind til forudsætningerne for Koncernservices beregninger af befolkningsudviklingen, denne fremgår ligeledes af hjemmesiden, hvor I kan læse om Koncern Services model for fremskrivning: <http://www.kk.dk/files/model-befolkningsfremskrivningpdf>