



KØBENHAVNS KOMMUNE

Socialforvaltningen

Center for tværgående kontorer

08-05-2014

Referat af HovedMED fredag den 9. maj 2014

Dato: Fredag den 9. maj 2014
Tid: Kl. 10.00-13.00
Sted: Bernstorffsgade 21. Kld.
Mødedeltagere: HovedMED

Sagsnr.
2014-0067372

Dokumentnr.
2014-0067372-4

Sagsbehandler
Rikke Reitzel

Mødedeltagere:

<u>Navn</u>	<u>Stilling</u>	<u>Repræsentant for:</u>
Linda Svendsen	Fællestillidsrepræsentant	Næstformand, HK Kommunal
Jens Flyvholm	Fællestillidsrepræsentant	FOA, SOSU
Helle Haslund	Organisations- og medarbejderrepræsentant	LFS
Lars Petersen	Organisations- og medarbejderrepræsentant	SL
Jens Theodor Ahm	Tillidsrepræsentant	KKE
Jeppe Marker Svendsen	Center City	AMR, Centre for udsatte og psykiatri
Lillan Albeck	Sagsbehandler, Handicapcenter København	AMR, Myndighedscentre og kontorerne i Bernstorffsgade
Anette Laigaard	Adm. direktør	Direktionen, formand
Sven Bjerre	Direktør	Direktionen
Helle Vibeke Carstensen	Kontorchef for Kontoret for organisationsudvikling	Kontorerne i Bernstorffsgade (ledelse)
Lasse F. Steenland	Centerchef for autisme og specialpædagogik	Centre for handicap og IBOS (ledelse/arbejdsmiljø)
Knud Andersen	Myndighedschef, Socialcenter København	MY Voksne, ledelse
Jørgen Marthedal	Centerchef, Center Ringbo	Centre for udsatte og psykiatri (ledelse/arbejdsmiljø)
Kathe Jalsing	Gruppeleder, Den sociale hjemmepleje	Den Sociale Hjemmepleje (ledelse/arbejdsmiljø)

BG1 - Rikke Reitzel

Bernstorffsgade 21
1592 København V

Telefon
3317 3249

E-mail
Q A09@sof.kk.dk

www.kk.dk

Tina Busholdt	Arbejdsmiljøkoordinator, HR Administration	Observatør
<u>Afbud:</u>		
Mette Meisner	Fællestillidsrepræsentant	DJØF
Rasmus Balslev	Fællestillidsrepræsentant	DS
Rico Oslev	Rundforbivej	AMR, Centre for børn og unge
Betina N. Allermann	Center CAMPO	AMR, Centre for handicappede og IBOS
Glenn F. Andersen	Den sociale hjemmepleje	AMR, den sociale hjemmepleje
Anders Kirchhoff	Direktør	Direktionen
Anna-Belinda Fosdal	Kontorchef, DU handicap	Kontorer i Bernstorffsgade, ledelse
Jørgen Segall	Leder af Uddannelsescentret	Myndighedscentre og kontorerne i Bernstorffsgade (Ledelse/arbejdsmiljø)
Anne Steenberg	Myndighedschef Børnefamiliecenter København	MY Børn, ledelse
Mette Ploug Nielsen	Center for dag- og døgninst. for skolesøgende børn	Centre for børn og unge (ledelse/arbejdsmiljø)
<u>Gæster</u>		
<i>Dorte Bukdahl</i>	<i>Kontorchef, Kontoret for resultater</i>	<i>Pkt. 4</i>

Dagsorden

1. **Godkendelse af dagsorden/prioritering af dagsordenspunkter**
2. **Arbejdsmiljø – fast punkt.** Medindflydelse
 - Drøftelse af tillid, kommunikation og samarbejde på SOF's arbejdspladser
3. **Ændringer i rammeaftalen for medindflydelse og medbestemmelse.** Medindflydelse. **Bilag:**
 - 3.1 Ændringer i rammeaftalen for medindflydelse og medbestemmelse
4. **Brugertilfredshedsundersøgelser i SOF.** Medindflydelse. **Bilag:**
 - 4.1 Brugertilfredshed i SOF
5. **Orientering om Københavnerfortællingen samt nedsatte styregrupper og kredse.** **Bilag:**
 - 5.1 Københavnerfortællingen
6. **Orientering om SUD's temadrøftelse af frivillighed**
7. **Sag vedr. ændring af arbejdsforhold og arbejdstilrettelæggelse på Herbergscentret.** Medindflydelse. **Bilag:**

- 7.1 Til HovedMED vedr. klage fra medarbejderne i Herbergscentret
 - 7.2 Brev til HovedMED
 - 7.3 Referat af personalemøde med MED-status 05-03-2014
- 8. Årshjul, inkl. sager på vej. Bilag:**
- 8.1 Årshjul 2014/2015
- 9. Meddelelser**
- 10. Eventuelt**

Referat

Ad 1 Godkendelse af dagsorden/prioritering af dagsordens-punkter

Ingen bemærkninger

Ad 2 Arbejds miljø

Drøftelse af tillid, kommunikation og samarbejde på SOF's arbejdspladser

På baggrund af den nuværende situation på Ringbo blev der på mødet taget en generel drøftelse af, hvordan vi i Socialforvaltningen (SOF) kan styrke samarbejdet og arbejdet med tillid, samt hvordan vi kan og bør bruge MEDsystemet.

Hovedkonklusionen fra drøftelsen er, at det er rigtig vigtigt med åbenhed og dialog på SOF's arbejdspladser. Samtidig er det vigtigt, at der er en viden om de muligheder, der er i vores system, og at der gøres brug af disse muligheder, samt at man ved, hvor man kan gå hen i tilfælde af tvivlsspørgsmål. HovedMED opfordrer derfor til at alle arbejdspladser tager en drøftelse her af.

Der blev i den forbindelse også gjort opmærksom på, at det er muligt at henvende sig til Kontoret for organisationsudvikling, hvis man er i tvivl om muligheder og regler i forhold til f.eks. tillidsrepræsentanter eller arbejdsmiljørepræsentanter.

Arbejdsgruppen vedr. trivsel, arbejdsmiljø og sygefravær vil derudover kigge nærmere på et eventuelt behov for at opdatere arbejdsmiljø- og MEDuddannelsen.

Ad 3 Ændringer i rammeaftalen for medindflydelse og medbestemmelse

HovedMED godkendte indstillingen. I forhold til 2. indstillingspunkt ønskes ingen ændring af HovedMEDs opgaver.

Ad 4 Brugertilfredshedsundersøgelser i SOF

Sven Bjerre indledte og fortalte, at Socialudvalget (SUD) har drøftet brugertilfredshedsundersøgelser og bedt forvaltningen komme med anbefalinger til hvordan, vi kan arbejde systematisk med brugertilfredshedsundersøgelser i SOF.

Dorte Bukdahl, kontorchef i Kontoret for resultater, fortalte, at der i forbindelse med udarbejdelsen af forslag til politikerne dels er blevet gennemført en kortlægning af hvordan, der arbejdes med brugerinddragelse og brugertilfredshed i dag samt en række inddragende processer for at finde ud af hvad, der rundt om i organisation opleves bedst giver mening.

Kortlægningen viser, at der er meget fokus på brugerinddragelse, men ikke mange steder sker der systematiske brugerundersøgelser.

Der er dog en positiv stemning i forhold til at arbejde mere systematisk med brugerundersøgelser, samtidig med at der bliver givet udtryk for, at der er behov for, at de bliver tilpasset målgrupperne og et ønske om metodefrihed.

På den baggrund arbejdes der med et forslag til SUD om, at alle enheder skal arbejde systematisk med brugertilfredshed på en sådan måde, at resultaterne kan deles med andre og tilgå Socialudvalget.

Der vil blive udarbejdet en form for redskab/spørgeskema, som der kan tages udgangspunkt i, men der vil også være mulighed for selv at vælge metode, dog med krav om at resultaterne kan deles med andre og kan give en rapportering til udvalget. I forslaget ligger også at helt særlige grupper kan få dispensation.

Jens Flyvholm var enig i, at vi selvfølgelig skal høre brugerne af vores ydelser om deres mening. Medarbejdergruppen er også meget interesseret i at følge resultaterne.

Lillian Albeck spurgte til årsagen til valg af ordet bruger og ikke borger.

Sven Bjerre svarede, at brugertilfredshedsundersøgelser er et begreb for en speciel form for undersøgelse, hvor man spørger brugerne af en bestemt ydelse, hvilket er det, vi ønsker her. Ved at bruge ordet borger kunne man give udenforstående indtryk af, at vi vil spørge alle borgere i København, og det er ikke vores intention.

Knud Andersen sagde, at det er en rigtig god idé at gennemføre brugertilfredshedsundersøgelser. Det er meget oplagt og en brugbar viden vi kan få ud af det.

Linda Svendsen bemærkede, at der også er et ressourcespørgsmål at forholde sig til, når der skal afsættes tid til at gennemføre systematiske brugertilfredshedsundersøgelser. Vi får allerede i dag nogle informationer i forbindelse med tilsynet, så det er vigtigt at overveje hvor meget mere, der er behov for og hvor mange ressourcer det ønskes at afsætte.

Dorte Bukdahl svarede, at der er fokus på ressourcespørgsmålet, og at der blandt andet ligger en afklaring i forhold til hvor ofte brugertilfredshedsundersøgelser skal gennemføres. I forhold til tilsynet vil en systematisk gennemførelse af brugertilfredshedsundersøgelser kunne bibringe informationer, som vil indgå i det materiale og være en del af den dokumentation, der gives til tilsynet. Der er stor opmærksomhed på at sammentænke med det arbejde, der foregår i forbindelse med blandt andet tilsynet og akkreditering.

Linda Svendsen spurgte til mulighederne i forhold til at kunne give det, der eventuelt vil blive efterspurgt og ønsket i en brugertilfredshedsundersøgelse.

Sven Bjerre svarede i forhold til ressourcespørgsmålet, at udgangspunktet er, at vi skal have en meget let model som en minimums model, der ikke er særlig ressourcetrækkende. Formålet er at få en tilbagemelding fra de brugere, der har lyst til at give det. Politikerne har en reel interesse i at høre, om brugerne er tilfredse, men det er ikke lig med, at de vil afsætte flere ressourcer. Det kan også udmunde i et ønske til forvaltningen om at gøre tingene anderledes.

Helle Haslund var meget positiv over for en let minimums model og mulighed for individualitet. Hun udtrykte dog en bekymring i forhold til besvarelsernes reelle brugbarhed, da der formodentlig vil blive brugt mange forskellige modeller, og besvarelserne vil bero på hvem, der lige har lyst til at svare. Hun mente ikke, at

besvarelsenerne vil kunne tåle at danne grundlag for opstilling af måltal.

Jørgen Marthedal sagde, at han ser det som en mulighed for at spørge om den konkrete ydelse og få en her og nu tilbagemelding, som kan bruges til at finde ud af, om der er behov for justeringer. Han opfordrede til at dele de forskellige modeller, der vil blive brugt i forvaltningen.

Jens Flyvholm sagde, at man skal huske på, at der vil være forskel på hvor højt tilfredshedsniveau, det er muligt at komme op på i de forskellige enheder og afdelinger, afhængig af brugergruppe og den situation de står i.

Sven Bjerre rundede punktet og drøftelsen af. Der vil nu være en videre proces med politikerne.

Konklusion

Forslag til systematiske brugertilfredshedsundersøgelser blev drøftet. Der vil nu være en videre proces med politikerne.

Ad 5 Orientering om Københavnerfortællingen samt nedsatte styregrupper og kredse

Anette Laigaard orienterede om Københavnerfortællingen og de nedsatte styregrupper og kredse. SOF har fået ansvaret for at drive arbejdet med at realisere det af københavnermålene, der omhandler social mobilitet. SOF er derudover særligt involveret i de grupper, der beskæftiger sig med velfærdsområder, men følger arbejdet i alle grupper.

Anders Kirchhoff sidder derudover i spidsen for det af de tværgående administrative områder, som omhandler sammenhængende service til udsatte borgere.

Anette Laigaard sagde, at social mobilitet som sådan for mange af Socialforvaltningens borgere ikke er det vigtigste – de har brug for tryghed og faste rammer – men det bliver relevant, når vi også taler om livskvalitet, som en del af social mobilitet.

Anette Laigaard spurgte til hvordan, HovedMED kunne tænke sig at blive inddraget i det arbejde, der pågår omkring københavnermålene i de forskellige styregrupper og kredse.

Linda Svendsen sagde, at det er relevant at blive inddraget, hvis det kommer til at betyde ændringer i måden at arbejde på og rammerne for arbejdet. Det er svært at sige konkret hvornår, men når drøftelserne er begyndt at tage lidt mere form og selvfølgelig inden der træffes beslutninger.

Jens Theodor Ahm spurgte opklarende til en formulering i materialet, hvor der skrives at Udsatte Byområder nedlægges.

Anette Laigaard svarede, at det er udvalget der nedlægges ikke selve de udsatte byområder.

Lars Petersen syntes, det kunne være interessant, hvis der kunne tilrettelægges nogle processer, som gav mulighed for at komme på banen og blive inddraget tidligt i forløbet – men i respekt for tid og ressourcer.

Anette Laigaard sagde, at styregruppernes arbejde med københavnermålene vil være et fast punkt på de kommende HovedMED møder, men at Kontoret for organisationsudvikling samtidig vil arbejde på at skabe nogle gode inddragelsesprocesser.

Lillian Albeck opfordrede til at benytte et sprog, der er tilgængeligt for alle.

Konklusion

Der blev orienteret om Københavnerfortællingen og nedsatte styregrupper og kredse, samt drøftet hvordan HovedMED kan blive inddraget i det arbejde der pågår her.

Ad 6 Orientering om SUD's temadrøftelse af frivillighed

Anette Laigaard orienterede om SUD's temadrøftelse af frivillighed. Som input til drøftelsen var Linda Lundgaard Andersen, professor på RUC og Jesper Nygård, CEO hos Realdania inviteret til at holde oplæg om metoder, definitioner og potentialer i forbindelse med frivillighed og civilsamfundsinddragelse.

SUD vil efterfølgende arbejde videre med de forskellige metoder og modeller for at arbejde med frivillighed og inddrage civilsamfundet.

Linda Svendsen sagde, at medarbejdersiden gerne vil være med til at udarbejde en form for retningslinje for hvad, de på arbejdspladserne skal være opmærksomme på, når de skal drøfte frivillighed. Der er mange ting, man skal være opmærksom på i forhold til rammerne, og at de er forskellige om man er ansat, frivillig eller ulønnet. Særligt forsikringsspørgsmålet er vigtigt at have styr på.

Helle Vibeke Carstensen sagde, at der allerede er arbejdet rigtig meget med mange af de formelle regler og retningslinjer i forhold til at samarbejde med frivillige. Det findes på kultur og fritidsforvaltningens [hjemmeside](#).

Ad 7 Sag vedr. ændring af arbejdsforhold og arbejdstilrettelæggelse på Herbergscentret

HovedMED har modtaget en klage fra medarbejderne i Herbergscentret under Center for Udsatte voksne og familier, som går på at medarbejderne ikke mener, de har haft indflydelse og mulighed for inddragelse i forhold til ledelsens beslutning om at gennemføre ændringer af arbejdsforholdene og arbejdstilrettelæggelsen.

Medarbejder- og ledelsessiden i HovedMED vurderer og er enige om, at medarbejderne ikke har fået mulighed for reel medindflydelse forud for ledelsens endelige beslutning, idet medarbejderne i den konkrete situation ikke har haft tilstrækkelig tid til forberedelsen forud for den lokale MED-behandling. HovedMED har besluttet, at MED-organisationen skal tage ved lære af denne konkrete sag. Det betyder bl.a., at alle MED-udvalg bliver bedt om at drøfte, hvordan medarbejdere og ledere i udvalgene kan samarbejde om gode processer i forbindelse med omstillinger og forandringer på arbejdspladsen, hvor det er relevant at inddrage MED-udvalget. HovedMED vurderer således, at det ikke synes hensigtsmæssigt at gøre processen om, eftersom beslutningen er effektueret, og ledelse og medarbejdere i Herbergscentret allerede er nået langt i samarbejdet med at aftale, hvordan beslutningen skal implementeres.

Derudover vil HovedMED invitere KL og KTO til at komme på et af de kommende møder og forklare reglerne for medindflydelse og medbestemmelse, og hvordan man sikrer gode processer.

Sagen betragtes hermed som afsluttet.

Ad 8 Årshjul, inkl. Sager på vej

Ingen bemærkninger

Ad 9 Meddelelser

Jørgen Marthedal orienterede om det igangværende forløb på Ringbo.

Onsdag morgen blev medarbejderne orienteret om de ændringer der påtænkes gennemført og mandag den 19. maj er AfdelingsMED indkaldt til ekstraordinært møde.

Der arbejdes med to spor: Beboersporet, hvor der er fokus på at tage hånd om nogle af de udfordringer, der er på Ringbo, og Organisationssporet, hvor der kigges på de organisatoriske muligheder for at give medarbejdere og beboere mulighed for at kigge fremad. Herunder undersøges det om det vil være hensigtsmæssigt at fremrykke lukningen af Ringbo.

Tirsdag den 13. maj holder direktionen og borgmesteren møde med alle medarbejdere på Ringbo for at følge op på hele sagen.

Derudover har Helle Vibeke Carstensen været på Ringbo og givet alle ledere og medarbejdere mulighed for at komme til hende med spørgsmål, kommentarer og lign.

Jørgen Marthedal lagde derudover op til, at han og Jens Flyvholm den kommende tid kører tæt parløb for at sørge for at samarbejdet og Ringbo kommer godt videre.

Sven Bjerre supplerede og sagde, at det, der indtil nu er taget stilling til, er retningen, men ikke konkret hvornår tingene skal ske og hvilken proces, det arbejdes der i øjeblikket på. Det drejer sig blandt andet om beboernes omflytning samt opdelingen af organisationen og sammenhængen til de centre hvor beboerne skal flyttes til. I den forbindelse skal der selvfølgelig også laves en proces, hvor de faglige organisationer inddrages.

Helle Haslund gjorde opmærksom på, at de faglige organisationer skal inddrages, når tilbuddene overflytter til de nye centre i forhold til oprettelse af overgangs MED.

[Læs udtalelsen fra AfdelingsMED på Ringbo.](#)

Ad 10 Evt.

Lillian Albeck gjorde opmærksom på borgerrådgiverberetningen for 2013, som er værd at bemærke. Den ligger på kkintra.

Lillian Albeck fortalte, at der i Handicapcenter København ikke længere er nogen genoprettelsessager.