

Kvittering for indleverede underskrifter

Fredag den 05. april 2013

Der kvitteres hermed for indlevering af næsten 7.000 underskrifter samt godt 300 kommentarer.

Underskrifterne er imod den udarbejdede lokalplan for Enghave Brygge.

Dato: 5/4. 13

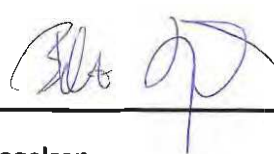


Claus Rasmussen, formand Havnelauget

Dato:

Modt. Borgmesteren:

05 APR 2013



2 x underskrifter for modtagelsen

# Underskriftindsamling = KOMMENTARER til nr. 59

Nr.	Timestamp	Navn	Evt. bemærkninger
12	41070,44469	Heidi	Lad nu være med at ødelægge mere af det havne område vi har. der er da så meget land areal som kan bruges....
18	41070,46428	Kim Asbury Olsen	Jeg har have på islandsbrygge , Havenforeningen Sønderbro.
19	41070,46497	Dunja Kirchhoff	Jeg har have på islandsbrygge , Havenforeningen Sønderbro.
50	41070,53326	Anders	Det er et problem med de byggematadorer alle vegne - ja selv Gudhjem på Bornholm forsøger de at ødelægge med deres højtek byggeri!
57	41070,55337	Hanne Kjærgaard	Der skal for mig at se ikke bygges højhuse på havnemolen og da slet ikke ud i vandet. Molen skal være tilgængelig for Københavnerne og deres gæster ( turister)
60	41070,57351	Pascal Lavaud	Godt initiativ. Vi har brug for et bæredygtigt samfund.
73	41070,61596	Jacob Svendsen Arskog	Det må være rigeligt, at Christians Brygge er blevet totalt spoleret af dårlig byplanlægning..
85	41070,64347	Karl Tejsner	Absurd ligegyldig holdning politikerne har til deres omgivelser. Lad os få dem Alle skiftet ud snart. Til Politikerne: Tag ansvar og respekter lokalmiljø og lokaldemokrati.
91	41070,65181	Lone Høyer Hansen	NEJ
98	41070,67884	finn naur petersen	NU ikke flere fejtagelser. I politikere bør lytte. Der er masser af plads at bygge på. Vælger man at bygge i så følsomme områder er det ekstremt vigtigt at træffe de rigtige valg. Vi har fået Kalvebod Brygge som et skræmmende vartegn. Det er rigeligt.
105	41070,71325	jørgen koefoed	Jeg ved ikke, hvad det er med de politikere. Alle steder - også her i Gudhjem - skal man kæmpe i mod dem. Hvorfor er politikere altid i lommen på byggematadorerne. Giv dem kniven! Gudhjem-hilsen Jørgen Koefoed
139	41070,85113	lene jensen	Tænk jer nu godt om inden vi får en ny kedelig, lukket havnefront som Kalvebod Brygge.
152	41070,92939	martin spang olsen	Altså - arkitekter. I gamle dag tog man dens slags mennesker ud på fælleden og halshuggede dem. Blandt de få sympatiske byggerier, der bygges i dag, indtager halmhuse en fremtrædende plads - og halmhuse bygger man sjovt nok uden arkitekter!
160	41071,12749	KennethH Krabat	Hvorfor overhovedet bebygger man i vandoverfladen (stort set), når den herskende naturkatastrofe består i stigende have? Det er da utroligt, når man tager den megen plads i Nordhavn, Carlsbergbyen og om føje år også Refshaleøen i betragtning, hvor man kan bygge og bygge uden at genere nogen, at man nu vil indsnævre Københavns Havn, et af de helt storlåede sites og attraktioner i vores dejlige storby. Hvordan kan nogen få det over deres hjerte at bygge så bredt og så højt ud i havnen? Mvh Lisbeth Bonde
173	41071,47764	lisbeth bonde	cand.mag., journalist
176	41071,50294	Tania Ørum	Kalvebod Brygge er allerede helt ødelagt. Nu må vandalismen standse.
183	41071,58407	Oliver Sande	Ja forhøvede lad dog havnen stå man, der er intet der giver liv som en havn, det siger sømand Oliver!
185	41071,58675	Francis Aktor	Godt initiativ og jeg håber at det giver et positivt resultat. Hilsen Francis
188	41071,58961	Mads Damgaard Petersen	Lad os nu lige få brugt alle de boliger der allerede er før der bygges nye...
190	41071,61339	Victor Moreno	Er enig og mener ikke der tages hensyn til de bygninger der allerede er der samt det miljø der er i kanalen og omkring den.
191	41071,61616	Berit Heggenhougen-Jensen	jeg vil ikke have tilsendt mails, venligst, tak.
252	41072,83943	Maria Gauguin	Stop for mere vandalisme af havnen og havnefronten !
255	41072,88492	Anette Molin	Vanvittig ide, hvor kom den fra? Folkeafstemning, tak!

			Ejer af ovennævnte bolig der pt. er udlejet.
266	41072,93174	Henrik Steen Nielsen	Hvorfor fylder man ikke søerne op, så blev der plads til både boliger og en ny trafikkorridor på tværs af byen. Nyhavn kunne jo også fyldes op og bebygges. Dårlig ide at opfylde sydhavnens bassiner. De rester der er tilbage af det gamle åbne havnemiljø bør bruges med større omtanke. Hvem ønsker mon at bo i højhus ,klods op af HC Ørstedsværket .
275	41073,24748	sörine gejl	giv også plads til flere husbåde!
283	41073,32993	alice friis	Nu må det være nok !!!!! Der er ødelagt tilstrækkeligt i havnen.!!!!!
284	41073,3523	Mogens Munch	Lav bebyggelse mod vandet er ok. Ellers intet.
291	41073,40664	per buhl acs	vi håber det kan påvirke beslutningen.
298	41073,48414	Berit Hoielt	nej til spøgelsesby med middelklasse ghettos
299	41073,49257	Søren Uldall	Vandet i havnen er dyrebart, det er det der skaber det særlige miljø, og giver mulighed for sejlads og roning, det skal der fortsat være plads til Som roer og dermed næsten daglig bruger af havnens vand, finder jeg Kbh. Kommunes ideer og påfund MEGET mærkelige. Prøv at se hvor byggeri der stadigvæk står tomt!!
308	41073,591	Karsten Bjerre	Når I planlægger et så smalt havnebassin ødelægger I selve attraktionen: Udsigten til havnens blå vand og det tilknyttede liv med små og store både, robåde, kajaker osv.
310	41073,60655	Diana Leeming	For de sportsklubber og fritidsfolk der bruger havnen betyder en smallere havn ligeledes dårligere muligheder for at udøve deres aktiviteter.
312	41073,65766	Mads Knudsen	Det virker ikke nødvendigt at bygge ud i vandet. Der er en del plads allerede så udnyt den plads der allerede findes. www.amrit.dk
319	41073,67672	Marie-Louise Berner	Nej nej nej selvfølgelig skal København netop være åben mod vandet, det er jo det der gør den så charmerende, Danmarks Venedig. Sikke en uhyrlighed at fylde op - man skulle hellere tage udgangspunkt i vandet og gøre miljøet omkring det så åbent og tiltalende som muligt.
325	41073,69843	Kirsten Juni	I må ikke ødelægge dette skønne område. Et fredfyldt åndehul med mange gode minder. Det er et fattigt samfund, der ikke bevarer sådan nogle perler
336	41073,8491	Aase Johannessen	Havnen er fopr alle
344	41073,95168	jan utzon	En bebyggelse skal være en berigelse for byen, både for de fremtidige beboere og for os andre. Det må kunne gøres bedre end det der er lagt op til i den fremlagte plan. Med venlig hilsen, Jan Utzon arkitekt
364	41074,67319	Jørgen Krab Jørgensen	Min folkeregisteradresse er Stenten 65, 7000 Fredericia
365	41074,68462	John Norris	Møgprojekt. Lyder som noget kommende generationer vil begræde, i stil med udretning af vandløb.
369	41074,70466	Michael Thorø Larsen	Kanalen skal være åben for alle, og være en bred kanal, som tiltrækker turister mv.
383	41074,88216	Tina	Godt initiativ!
384	41074,88684	Kurt Hungeberg	Lad nu vaere med at lave den samme fejl som paa kalvebod Brygge og lav bygninger paa langs af vandet - det er for dumt.
402	41075,55442	Annemone Dekker	Det var da en ualmindelig kedelig ide I der er kommet med. Den havn skal ikke fyldes mere op. Det er jo tydeligt se at det er for at undgå værket's sikkerhedszone. Ynkeligt.

425	41076,5612	mette brabæk	synd og skam at ødelægge de fine muligheder vi har for udnytte, at københavn ligger ved vandet. alle skal have en mulighed for at glæde sig ved ophold og spadsereture ved vandet. se bare hvor meget liv og glæde der er ved havnebadet på Islands brygge. I paris har man endda lavet trappetrin ned til seinen, så man kan sidde midt i byen og nyde en stille stund ved vandet. I århus har man ligefrem åbnet for åen igen og lavet opholdsmuligheder ved vandet.
450	41076,97664	Josephine Ernst	Jeg støtter fuldt ud jeres kampagne!
455	41077,34258	Valla Olafsdottir	Er det her en "Holte Midtpunkt" sag - en masse mennesker har købt bolig med udsigt, men så viser det sig at der er en skjult agenda.  Grådighed er ikke chick.
472	41077,5762	Henning Jensen	Det er en ødeleggelse af havnemiljøet at begynde opfyldning af havnebassinet, for at nogen entreprenører kan profitmaksimere, og evt. for at kommunen kan skvise maksimalt antal nye københavnere ind på disse kvadratmeter ? Vi beboere i Sydhavnen/Kalvebod og Islands Brygge som glæder os over havnefront og havnen som den er nu beder om at projektet standses og revideres inden havnen blir ødelagt. Hvad blive det næste - opfyldning af hele havnen så der kan bygges mer etagebyggeri ? Hvad med de som gerne vil have en mulighed for at sejle ?. Hvad med eventuelle bådpladser til det ny byggeri, hvis havnen delvis fyldes opp ?  Bebyggelsen er planlagt alt for høj, og bør være maks 7 etager, med den laveste del ud mod havnen. Det virker også maksimalt dårligt gennemtænkt at projektere med den højeste del mod havnekanten
475	41077,63326	Hans-Jochen Hell	Magen til mangel på nænsomhed og omtanke skal ma lede længe efter ved nye byggeprojekter. Har man intet lært fra Kalvebod Brygge? På den forblæste skyggeside, bag en høj facade mod vandet vil ikke kunne etablere liv ved vandkanten. En gentagelse af gamle fejltagelser efter min mening.
506	41077,95486	Frederik Nellemann	NEJ!
518	41078,42402	Mikkel Georg Schultz	Den del af havnen er allerede slemt tilredt!
519	41078,42624	Geert Clemmensen	Jeg bor i Schweiz, men er ejer af Havneholmen 54, 6tv.
521	41078,43138	Anne Thisgaard	Ærgeligt
583	41080,2755	Jan Bruus Sørensen	lav en happening på vandet i det område hvor udbygnings planerne skal finde sted.
584	41080,27568	Jan Bruus Sørensen	lav en happening på vandet i det område hvor udbygnings planerne skal finde sted.
589	41080,40705	Radmila M. Rasmussen	Jeg føler at højhusbyggeriet ude i vandet vil ændre "hyggestemning" der netop gør Islands Brygge til en attraktiv bydel for mennesker med forskellige indtægt. Højhusbyggeriet symboliserer for mig et projekt for 'eliterne': vil borger med mellemindkomst (og nedenunder) have råd til at bo der? Det tvivler jeg på!  Mvh Radmila M. Rasmussen Radmila
601	41080,62572	Michael Syberg	Ja ! det vil jo være en bekvem mulighed for at slippe for at transportere jord fra metro-byggeriet ud af byen samtidig med, at man kan få begravet den kolosale forurening der er på grunden fra den tidligere skrotplads og et kulfyret kraftværk. Godt tænkt, men nok ikke en god ide.
610	41081,49565	Frank Allan Rasmussen	Underskriften er på vegne af Selskabet til Bevaring af Industrimiljøer i Danmark, for hvilken jeg er formand

612	41081,59337	lene boye hansen	Vi er flyttet til havnen for at bruge det vand der er i havnen til roning og sejlads. Hvad skal vi med en kanal og ikke en havn? Hvordan skal man få sol og varme på vandet, hvis der er skygge alle steder? Er sommeren blevet forbudt? Havnen er et rekreativt og aktivt område som giver høj livskvalitet- skal vi flytte til provinsen for at få luft?
620	41081,85571	Lisbet Lorentzen	Højhusbyggeri i København ødelægger byens image. Det er væsentligt at bevare vandet/havnen, da det skaber et godt miljø og giver liv til byen. Det er godt for beboerne og det tiltrækker turister.
622	41082,39601	Annmari Søriis	Vi ønsker ikke mere byggeri i området, og i særdeles ikke ude i havnen. Der står tomme lejligheder overalt der er mange projekter igang i forvejen.
624	41082,55024	Ole Mattsson	Det vil være en katastrofe for havne miljøet i Københavns Sydhavn!!
625	41082,55181	Jytte Kirsten Mattsson	Naturmiljø og pernsommiljø lider ubodelig skade.
628	41082,58773	Marianne Kehlet	PAS PÅ HAVNEMILJØET!
635	41083,59557	ida holck	havnen er udbygget med højt byggeri og kajudvidelser - byen har rigeligt tomt nybyggeri
646	41084,702	Anne Simony	Lad os da fortsat have en havn i København!! Det lyder så dumt at skulle sige Købenkanal!! I torvejen står mange lejligheder tomme og kan ikke sælges.  Ligeledes er der også tomme erhvervslejemål.  København har ikke brug for flere tomme bygninger.  Lad os beholde denne unikke havn, som udlandet misunder os.
647	41084,82944	Marianne Hornbæk Sahlberg	Og lad så vandsporten beholde sit vand.
657	41085,90316	Anna Brinch Thorsen	På vegne af Trivselsudvalget under EF-havneholmen
667	41087,1238	Jesper mattsson	det er en vanvittig ide
677	41089,38016	Inga Drachmann	NEJ til sådan noget! Bevar naturen og giv os en park med bademuligheder i stedet.

			<p>Den nuværende Sydhavn var indtil for blot 110 år siden åbent hav som strakte sig fra Køge Bugt til Langebro.</p> <p>I begyndelsen af 1900-tallet var der en 2 km lang dæmning fra Sjælland og over det dengang åbne hav til Amagers vestkyst. Med henblik på at dæmpe den stærke strøm anlagde man en sluse, så havnen kunne besejles.</p> <p>Herefter blev opfyldningen af begge sider af havnen sat i system.</p> <p>Og nu er der lavet en lokalplan af kommunen hvor en stor del af Sydhavnen ud for Enghave Brygge skal opfyldes. Det åbne vand bliver omdannet til en kanal. 3,5 ha. vandareal skal opfyldt. Det er det samme som 5 fodboldbaner.</p> <p>Nu bliver vor engang så stolte havn reduceret til en kanal.</p> <p>En ny "berlinmur" med huse helt op til 15 etager bliver placeret langs havnen på 11 øer, en byplanlægnings katastrofe på linje med cityringen, hvor man påtænkte at lave en ringvej gennem søerne i København, eller det grimme miljøforladte byggeri langs Kalvebod Brygge fra Langebro til Fisketorvet. Kedeligt kontorbyggeri uden liv, her er lukket og slukket efter kl. 17, modsat Islands Brygge på den anden side havneløbet, her oplever man kontrasten.</p> <p>På lokalplanen for Enghave Brygge er der også placeret en lystbådehavn, fyldt op med sejlbåde. Når man ved, at man ikke kan komme ud af havnen mod syd og hvem tror på at broerne kan åbnes, når man har lyst til at sejle ud i Øresund må man betragte det som grov manipulation.</p> <p>Det er pengene der dikterer det dyre bolig- og kontorbyggeri og ikke menneskelige behov.</p> <p>Der er masser af grunde i København. Vi har Ørestaden, Nordhavnen og Refshaleøen som ligger og venter på initiativrige entreprenører.</p> <p>Havnerundfarten har 300.000 gæster hvert år, som kommer for at se vores skønne havn.</p> <p>Desværre findes der grådighed der ødelægger vores fælles herlighedsværdier ved tankeløst byggeri.</p> <p>Lad os stå sammen og proteste mod ødelæggelsen af den sidste rest af vores 1000 år gamle kulturhavn.</p> <p>Preben Thorup, formand for HavneForum København</p>
688	41092,02964	Preben Thorup	
709	41096,90499	Henrik Skov	Hvorfor bygge flere lejligheder når i ikke kan afsætte dem der er nu?
718	41098,74299	Kim Tue Knudsen	Dette vil skabe skygge over den nye bydel, hele Islands Brygge nytænkning med flotte nye bygninger vil blive ødelagt og i sidste instans nok ikke særlige attraktive og derved ikke salgsbare eller udlejnings mulige.

726	41100,49584	Peter Marschall	Det er en grov og manipulerende beslutning at plastre hele havnemiljøet til med boliger. Dem er der rigeligt af. Desuden har byens borgere investeret i et hjem med en smuk udsigt og så bliver udsigten først en grusgrav og måske engang til højhuse. Hvem tør købe noget i den by. Byens dårlige planlægning oplever vi hver gang vi fra provinden besøger opgravede gader, pladser og veje. Planlægning er et ukendt begreb. Intet hænger sammen. Nu denne beslutning som vi i første omgang lo af, men for de involverede er det alvorligt nok. Hovsa Hovsa hovsa løsninger.
735	41102,47603	Kia Therkildsen Schlegel	Der blev med den første udbygning af havneområdet omkring Kalvebod Brygge begået den store fejl at lukke helt af mellem byen og havnen, hvilket er resulteret i et dødt område. Et område hvor der ikke kommer nogen mennesker og som på ingen måde er til glæde for beboerne i København. Lad os ikke begå den samme fejl med næste etape af udbygningen - lad der i stedet blive liv langs havnen og ikke mindst fastholde det helt specielle ved havneområdet. Næmlig det store brede stræde med vand, som skaber ro, begejstring og udfoldelsesmuligheder for københavnere.
739	41102,96634	Hans Henrik Holdorf	Jeg er for, at Enghave Brygge bliver et åndehul og et rekreativt sted ved havnen for alle københavnere. Og havneløbet skal derfor følgelig bevares som nu.
779	41110,44472	Susanne Sara Nyegaard	Københavns havnefronter er smadret alt rigeligt. Ikke flere megabyggerier på havnefronterne!
782	41110,61446	Kirsten Nielsen	Det er utroligt, at Københavns kommune bliver ved med at gentage sine fejl ved havnefronten. Har de bestemmende myndigheder aldrig været i Malmø og Helsingborg, hvor man har forstået at integrere havnearealerne i byens liv. Og så mit sædvanlige suk: Hvordan kan det være, at langeliniepavillonen, som, da den blev bygget, var beregnet for spadserende som en oase, hvor man kunne nyde lidt mad, en kop kaffe osv, er totalt lukket. - iøvrigt til stor undren for alle turister, der efter forgæves henvendelse må nøjes med en kiosk med fast food. Stedet må være en guldgrube for den rette mand.
803	41116,4158	karen bang-rasmussen	udsigtsløs beslutning. Stop med at dræbe havnen!
811	41118,77517	Gudrun Gisladottir	Havnen trænger til liv, ikke beton.
812	41118,84123	Jakob Milthers	Det er dejligt at man tager vandet i brug. I mange år var havneløbet ubrugt. Islands Brygge er et godt eksempel på Succes. Kalvebod.. Jeg kan faktisk rigtig godt lide fisketorvet, og jeg kan lide, at man kan cykle langs vandet, men det er sgu nok lidt kedeligt.
819	41119,40697	Berit lange	Som almindelig bruger af byen, cyklist langs havnen og kajakroer i havneløbet vil jeg blive berørt og bedrøvet over det planlagte byggeri. Jeg drømmer om en åben, menneskevenlig havn, der kan glæde os alle og bruges af alle i generationer frem. Og det gamle 'roderi', der i dag ligger indenfor den planlagte opfyldning, er charmerende og 'havneagtig' både oplevet fra vand og fra land. Det kan aldrig genskabes!
826	41119,47031	Lise Hjorth	Nej til opfyldning af havneløbet og Nej til mere højhusbyggeri ud i vandet i Københavns Havn.
855	41126,89977	BETTINA PORSILD	hvorfor gør I jer ikke gældende vs vesterbro lokaludvalgs bydelsplan på området, der er ved at blive udarbejdet? (jeg sidder i lu)
856	41126,89993	BETTINA PORSILD	hvorfor gør I jer ikke gældende vs vesterbro lokaludvalgs bydelsplan på området, der er ved at blive udarbejdet? (jeg sidder i lu)
863	41128,61589	marianne toftum	kun at jeg er rørende enige i at bevare det, der er tilbage af havnen, og skal der bygges, så skal det være nænsomt med respekt for det eksisterende miljø. Københavns Havn har desværre solgt ud for ussel mammon og derved ødelagt det meste af vores vidunderlige havnemiljø. De burde skamme sig.
864	41128,61652	Karin Iwersen	Som kommende beboer i rækkehusene i Havneviggen - er vi meget modstander af højhus projektet og andre ting som ændre havnesiden væsentligt - bevar fællen, Nokken og Sydhavnen i stedet for at ødelægge den med kunstige øer og højhuse!

875	41131,5861	Jens helvad	Ja havnen har de snart ødelagt,så STOP NU.
898	41138,42019	Rikke Hostrup	har muligvis skrevet under før!
909	41138,63458	mathilde lunderskov	kan slet ikke se hvorfor der skal bygges yderligere til i Københavns havn? Er der ikke bygget rigeligt, tag skræmme-eksemplet på Kalvebod Brygge, hvor store klodser af domsil bygninger, halvtomme kontore og hoteller ligger tæt side om side, nok den mest dødsyge strækning i indre Kbh
915	41142,9519	tina madsen	Langsigtet, lavt byggeri med grønne områder for alle peger fremad og sætter dk på verdenskortet. Elitært etagebyggeri bomber os tilbage til før krisen. Kom nu, tænk nyt!
920	41145,44884	Lars Leonhard Drachmann	Det er en skændsel og i mod sund fornuft!!
927	41150,80561	Anne-Mette Nielsen	Vil gerne bevare havnen, det skal ikke blive en kanal.
928	41150,82745	Tom Manczak	Godt stykke arbejde. Vores gamle by og dens varemærker fra industritiden skal ikke ødelægges fuldstændigt. Lad aftensolen fortsat skinne på Islands brygge!
932	41152,548	Martin pilgaard	Nej tak til opfyldning
935	41154,40383	Jens	Duer ikke / ommer
951	41159,70225	Maria Liljeroth	Jeg bor på Teglholmen og sejler ofte i kajak i Københavns Havn. Jeg er absolut IKKE interesseret i at vores rekreative muligheder bliver forringet af et kæmpe byggeri ude i vandet. Der bliver bygget rigeligt nyt herude i forvejen midt i en tid, hvor boligsalget næsten er gået helt i stå, så der vil ikke være mangel på nye boliger i lang tid fremover. Jeg bor i Sømærk, og der kan boligselskaberne ikke engang få fyldt lejlighederne op, trods beliggenheden lige over vandet. Det vil være dyrt og politisk uklogt i forhold til borgernes trivsel og den skrantende økonomi at gennemføre det nye byggeri.
953	41159,94174	Christoph Nørgaard	Svært at tro på dette er sandt. Der er skabt et fantastisk mangfoldigt havnemiljø med masser af aktiviteter både langs vandet og på vandet i en stil med respekt for historien. Dette ødelægges fuldstændigt både med arkitekturen der er uden respekt for det eksisterende område men endnu værre de badende, kajakroerne, de sejlene osv. vil miste pladsen og rummeligheden i området. Dette byggeri vil være trist for udviklingen og svært forståeligt nogen kan have et mandat/tilladelse til at indskrænke vandet i havnen.
969	41164,68633	Rita lutzhøft Andersen	Godt initiativ med protestindsamling! Lad os værne om havnen med lys og plads til mennesker
972	41164,87816	Rasmus Enggaard	Man bør bevare det smukke miljø og de få ånderum der findes i hovedstaden.
983	41168,89103	Renato de Lima Santos Filho	I definitely do not think that is a good idea, I do not agree and do not support it.
988	41170,47108	birgit juhl lyng	Da jeg for et par måneder siden var på Islands Brygge og nød at sidde og senere gå tur ved kajkanten, da undrede det mig, at jeg ikke havde gjort det for mange år siden. Vi Københavnerne er vist ikke så opmærksomme på dette dejlige sted, hvor man kan finde lys, luft, fred og ro i sjælen ved at være så tæt på vandet, og samtidig så tæt på København K. Det skal vel ikke kun være for de få!
1004	41178,45222	Troels	Se debatten om Enghave Brygge på Sluseholmens online forum under 'Ny bydel': <a href="http://www.sluseholmen-online.dk/forum.html">http://www.sluseholmen-online.dk/forum.html</a>
1010	41179,44122	Stefan Lund Jensen	Kun lave bygninger (max 5 etager) ud til vandet!
1031	41187,49213	Lis Gilager	Rigtig godt initiativ, tak for indsatsen.



			Det hastigt accelererende bortsalg af grunde til spekulationsbyggeri opført af kapitalfonde o.a i Københavns havn er en skandale.  By og havn har intet andet i hovedet end at tjene penge på disse aktiviteter, dette er et havneafviklingsselskab med en uhyggelig neoliberalistisk tankegang.
1032	41189,09688	allan christensen	Ingen her i landet gider glo på det, og det gør turisterne heller ikke, de har rigeligt derhjemme.
1065	41215,48039	Jesper Helbo	Hvorfor kan Københavns Kommune ikke lave et fælles område langs med vandet som i andre storbyer med vand, i stedet for at sælge fælleskabet fra til højstbydende. Det er skammelig!
1076	41230,4162	Sara Wincentz	Lad nu byen have sit udtryk, ingen by er dragende hvis der kun er pænt, det skæve understreger det pæne og der kommer kontrast. Tak.
1077	41230,89259	Jørn Hvidbjerg	Flytter til Islands Brygge 1. Januar 2013 Hensyn til mest mulig vand bør respekteres, en resourse som man ikke kan få nok Af
1079	41234,45296	Theis Molin	Har ikke noget imod udbygning, den skal dog ikke spise for meget af selve havnen. og åbne op for at folk kan komme til vandsiden!
1091	41243,97355	Niels Refsgaard	Havneløbet har altid været byens livsnerve, og selvom meget har ændret sig, er det vigtigt at bevare byens karakter og stoppe ødelæggelserne. Uvedkommende bygninger som tildækker alt, og nærmest fuldstændig vender ryggen til Københavns historie er en skrækkelig tanke. Som daglig roer i Københavns Havn ser man mange tomme bygninger (kontorer og lejligheder). Hvorfor skal vores vandareal - og så lige et område, hvor vi kan være i fred for motorbøllerne (for stærkt sejlene motorbåde) - absolut plastres til med høje bygninger.
1093	41254,59788	Søren Uldall	Jeg frygter det vil medføre endnu flere motorbåde i havnen - synes det er rigeligt med Havnebusserne.
1096	41254,6833	Lotte Larsen	Nej tak til byggeri på højde med hovedløst.
1098	41254,81117	Robert M Walker	Kalvebodbrygge er for altid skrækeksempel .
1107	41254,91383	Lene knudsen	Kom nu til fornuff!
1115	41258,88293	john pedersen	Brug dog havnen, det er et aktiv i sig selv.
1116	41258,89828	Nousha Friis	No, no, no. There is so much land and space around this city that are suitable for modern developements. No need to destroy every waterfron and open space left. barbari og commerce hvor trist at det ikke kan være esprit og commerce et venedig er muligt at se proportioneret efter mennesker og udsyn  men horisonten skal gemmes væk bag muren? hvad er det personerne maskinen bag projekter er bange for, at de vil få øje på derude?? - at lukke sig inde i et fort - giver ingen venner
1117	41258,9324	neel Dich Abrahamsen	Så nej tak ikke flere selvtilstrækkelige monumenter.
1122	41259,32528	heine skaalum	de fjerner miljøet og erstatter det med kassetænkning til opbevaring af mennesker.
1124	41259,42719	Jan peter de baan	Som roer fra roklubben SAS bruger vi netop vandet som skal opfyldes til at ro når vi skal ligge i læ. Høje bygninger skaber så meget turbulens at det kan være umuligt at ro ordentlig forbi!
1129	41259,64848	Maggie Hautala	Bevar havnen tak :))

1132	41259,66836	Asger Goth	Der er allerede bygget meget langs Københavns havnefront de senere år. Det er ikke alt sammen lige heldigt, og det er i særdeleshed en skam, at udsynet til havnen nu mange steder hæmmes af høje huse, og at det gamle havnemiljø helt forsvinder. Jeg ved godt, at havnen i dag ikke tjener samme formål som tidligere, men hold lige en pause.
1143	41259,71461	Ann C Vengsgaard	Jeg skriver under på : NEJ til opfyldning af havneløbet og NEJ til højhusbyggeri ud i vandet.
1147	41259,74003	kim J: henriksen	lad havnen være havnen - og lade vandet være åbent - stjæl ikke mere af vandet i inderkøbenhavn
1148	41259,7561	Johnny Vang Kolodziej	Jeg er født og opvokset på Amager og arbejder i Tårnby. Jeg har tilbragt meget af min barndom i området. Derfor ønsker jeg en bedre løsning.
1160	41259,90313	Ole Holler	Ønsker ikke en havn der for de eksklusive få mennesker, der har råd til at betale.
1165	41260,54184	Jan	Jeg har udfyldt denne underskriftsindsamling, fordi jeg ønsker at knytte en kommentar. Jeg synes at der er for mange fodfæormede fladpander, der ødelægger det, som OGSÅ er min by. Fladpandede tosser ønsker at plastre byens attraktive steder til med kommunalt lort og øjebæer. Så hvordan de idioter har fået skubbet Van Eggers projekt ud af Christianshavn. Nu skal der bygges LORT på grunden i stedet for. Og så er der ingen protester. Det er uhyggeligt at demokrati har den bagside, at tosser for SÅ megen indflydelse.
1177	41261,36127	Tina Ratzer	Jeg ønsker mig et grønt fællesareal, i stil med Islands Brygge ved vandet, hvor folk kan mødes i fællesskab. Jeg bor i en ny bydel, og vi har brug for at kunne mødes i det offentlige rum, hvor vi har fri og kan skabe et tilhørsforhold sammen.
1178	41261,38942	Frede Norbrink	Jeg havde en ret aktiv rolle i at få stoppet Ritt Bjerregaards byggeri på Kløvermarken, og det gik da ret godt.
1179	41261,41145	Heine Skjernerig	Jeg kender området som et af de få steder, med havnestemning og plads til almindelige mennesker. Trist, hvis også det område kommer til at ligne tandrækken langs resten af havnen.
1182	41261,9733	Birgitte Getting	København burde tænke på at gøre plads til alternativerne og resterne af den gamle havnestemning.
1186	41262,64582	Anders Skole Overgaard	Havneløbet tilhører københavnerne!
1187	41262,64712	Thorbjørn Ulvskov Jørgensen	Har tidligere selv boet i København og synes at det vil være helt forkert at gå videre emd denne blokering af havnens åbne arealer og udsigt.
1189	41262,65934	Kasper Krag Andreassen	mvh Anders Lad vores allesammens elskede sydhavnen være! ikke flere tomme luksuslejligheder i vores havn.
1199	41262,69433	Annette mansson	Forandring kan være udemærket, men domiciler og 'højhuse' (læs: over fem etager) er ikke løsninger som skaber en åben havn. De stinker af lukkethed, fornemmelse for privat ejerskab frem for noget fælles. Der må gerne opføres boliger/erhvervsejendomme, men skalaen skal tilpasses så man overvejende tilgodeser offentligheden.
1215	41262,78293	Søren Hyttel	Jeg planlægger at flytte ind Havneviggen i 2014. det er virkelig synd at havnen bliver indsnævret, højhuse og et ikke særlig folkeligt byggeripå enghave brygge. det er meget sandsynligt at byggeriet på enghave brygge vil forårsage at det ikke bliver særligt attraktivt at bo der.
1227	41262,84492	Lauge falkentorp	Hvordan kan man ødelægge sådan en smuk natur, med sådan noget byggeri. Jeg er imod! Mere vand i havnen! Godt initiativ
1230	41262,86672	Dorthe Juul Bay	VÅD FRONTI ! !
1240	41262,94756	Else Skjold	Jeg arbejder på MAN diesel og turbo og disse bygninger vil ødelægge vores smukke udsigt ind gennem havnen, og det vil afspærre udsigten til et stykke industrihistorie hvis man er med havnebussen, det vil være umuligt at se HC ørstedsværket.
			Det er godt med skattekroner i kommunekassen men det er også vigtigt at skabe en flot by der tiltrækker på lang sigt.

1242	41262,96954	Pedro Gauguin	Normalt er jeg tilhænger af flere høje huse, og en større koncentration af indbyggere, det giver et mere levende gadebillede. Men at fylde vandspejlet i en havn, som med sit sidste mange års byggeri i forvejen er blevet frarøvet københavnerne med dårlig planlægning og byggeri af boliger uden bopælspligt er skammeligt. Det ligner et aldeles ærgerligt forsøg på at kompensere for de fejlslagne planer om nogle i øvrigt smukke højhuse på Krøyers plads, men mest af alt ved vi jo godt det bare er en aldeles uambitiøs måde, at komme af med al metrotunnel-jerden Kan I ikke bare fylde mere jord i nordhavnen i stedet, nogle holme fra eller til, er der ingen der bemærker. Så kommer vi også lige stille tættere på vores gamle skåne.
1246	41262,99479	Mads Skafte Riis	Jeg erklærer min uenighed med kommunen, om opfyldning af havneløbet. Vi er heldige, vi har et vel eksponeret havneløb visse steder og skal ikke ødelægge dette sted i København, der er med til at give byen sin charme og karakter.
1250	41263,1867	Karen	Jeg har børn der bor på Vesterbro og jeg er helt enig med Havnelaugets argumenter mod planerne.
1251	41263,18674	Karen	Jeg har børn der bor på Vesterbro og jeg er helt enig med Havnelaugets argumenter mod planerne.
1252	41263,18675	Karen	Jeg har børn der bor på Vesterbro og jeg er helt enig med Havnelaugets argumenter mod planerne.
1256	41263,28694	Ole Overgaard	Jeg kræver åbent miljø og let adgang for alle byens borgere. Ikke bare et par gangbroer til de riges mekkaer....
1277	41263,50079	Maria Bonfils	Denne protest er mod højhusbyggeri lige ud til vandet, der bør åbnes mere mod vandet så alle kan få glæder af det, og så det ikke bliver som en fæstning som strækningen fra Mariott Hotel til Fisketorvet klart viser. Man kan lige komme rundt om det, men det er ikke ligefrem det hyggelige byrum, der kunne skabes.  Alle siger klart ja til byggeri ved vandet men i overensstemmelse med de ideer der burde herske i København, - åbent mod vandet og ikke for høje højhuse.
1282	41263,54248	per buhl acs	vær venlige ikke at lave mere højprissatmennesketomt betonslum langs havnen ! der er RIGELIGT af det allerede ! havenmiljø for mennesker ikke kun deres penge !
1286	41263,5759	Richard Naylor	En af de ting der gøre København unikke er det fantastiske vand i byens centrum. Det er derfor lidt mærkeligt at gøre vilkårene værre og værre for dem der bruger vandet.
1287	41263,58343	Rune Rømer	Godt initiativ, mere vand ikke mindre.
1291	41263,71626	Susanne Pedersen	Skal søsporten fuldstændig slås ihjel i Københavns Kommune ??????
1297	41263,90896	Emil Clement Lüth	Fri Havnefront!
1298	41263,9105	Jens Nikolaj Kofoed Lüth	- Så er festen forbi!
1310	41264,00514	victoria arriola	i live in usa but spend half my life in denmark -- keep it beautiful not cluttered like here,, please
1312	41264,01067	Pi Haase	Ja til grønne store opholdsarealer ud mod vandet. Se bare hvordan Islands brygge er dækket af mennesker på en god sommerdag. Vi vil føle storbylivet og vi vil tæt på naturen. Hvorfor ikke gøre en havn med masser af liv og leg til et af Københavns mange skønne varetegn, i stedet for at bygge en mur af smarte, kedelige skyskrabere. Desuden er en gammel industrihavn som området omkring Enghave brygge noget af det smukkeste der findes. I disse dage hvor retro og genbrug er ypperligt kunne det være interessant at gøre disse Københavns perler funktionelle uden at støvsuge dem for derefter at plante betonkolosser - dem er der allerede nok af bare i Ørestad. Vær kreative og lyt til københavnernes. Og tag det dog lidt med ro med alt det byggeri - hvorfor så travlt?
1330	41266,62464	Jacob Honore	Svineri! ønskværdigt:
1332	41266,65103	Jesper Carlsen	laver byggeri ud til vandet, og en offentlig sti/areal der er sammenhængende yderst.
1339	41266,7548	Troels Kortegaard Ullerup	NEJ til flere private rigmandsghettoer! Vandet og havnen tilhører os alle. Vi vil have adgang for ALLE.
1341	41266,8338	Jesper K Ryskin	Der skal åbnes i København - ikke lukkes! Sørg for, at vandet kan ses - ikke skjules!

1343	41266,88084	Lars Gottlieb Hansen	Københavns Havn er allerede skæmmet af en del strækninger med ugæstfrie byggerier, der begrænser adgangen til - og fornøjelsen ved - vandet. Det er simpelt hen spild af nytteværdi. Håber meget på, at planerne bliver ændret, så der vises mere omtanke for det fælles byrum.
1360	41279,88508	Maiken Rasmussen	Åbne pladser som ALLE kan bruge, ikke mere privatiseret havneudsigt til de rige, TAK!
			Som motionsroer ønsker jeg IKKE mindre vand at ro på.
1368	41283,94374	Søren Uldall	Lav hellere opfølgende fartkontroller, så det forhindres motorbådsfolket at sejle for hurtigt gennem Sydhavnen. Hvor mange lig skal på bordet??
1369	41283,94516	Allan Windekilde	vi får jævnligt gæster fra hele verden og de er vilde med området og det faktum at der ikke er høje bygninger. Det man kan se og mærke solen er noget de savner ude omkring i de virkelig store byer.
1374	41284,29252	Karl-Jørgen Paldan	Har man overhovedet tænkt på at en indsnævring af havneløbet, vil give en større gennemstrømnings hastighed af vandet ? Og hvad vil det medføre i forholdet til den mængde kviksvov der idag ligger på bunden af havnen ?
1378	41284,55987	Britt Petersen	Hvad med alle de badende på ?
			Mere havne miljø, færre højhuse.
1382	41284,69087	Erik Nielsen	Nej, til at Kbh Havn omdannes til en kanal.
1385	41284,94848	Rainer Verhoeven	Hvor skal Ro- og Kajakklubberne afholde kaproning og regattaer?? I en kanal?
1391	41285,5391	Jakob Kjøller	Der bliver alt for meget lavet om på København, også i Nordhavnsområdet, uden at der har været en folkelig debat.
			Send mig venligst ingen mails.
			Helt enig, man bør for enhver pris undgå opfyldning af havneområdet.
1403	41287,68299	Ryan Hansen	M.V.H. Ryan og Mona Hansen.
1408	41292,95242	Maj-Britt Nielson	Jeg er med og vil kæmpe for at vores havneområder bliver for folket og med masser af liv
1416	41296,84862	yvette brackman	grønne arealerne for alle
1432	41298,44883	lindhardt Vestergaard	stop nu de håbløse planer om byggeri. Tænk i stedet for i rekreative baner.
1438	41299,77632	Frank Pedersen	Har i en lang årække selv boet i københavn, og kunne rigtig godt lide indre og ydre havne områder og blir de bebygget med forskellige pissetyre futuristiske boligblokke så ødelægger der for det første udsigten for hver mand, og gør vandvejen mindre for skibs trafikken, søg dog ud mod taastруп og ishøj ballerup.... der er masser af plads til nye boliger, og man kan godt lave dem flotte og alligevel holde prisen på et neavu hvor alle kan være med og så tjener det hele folket, istedet for dem der gerne vil vise de har pengene...
1442	41300,88693	Katrine Lotz	Vi kan ikke både høre Frank bælte sig med, at København Kommune faktisk har en god økonomi, og så samtidig opleve at Kommunen kaver endnu en 'Kalvebod Brygge' nu bare x 10.
1463	41301,64885	Johnny Ploug	Ikke mere opfyldning - ikke mere privatisering.
1472	41301,70699	søren KUhn	NEJ
1503	41302,36109	Birte Flæng Møller	NEJ til opfyldning af havneløbet og NEJ til højhusbyggeri ud i vandet.
			På alle salgsprospekter over nybyggeri ved havnen er vist masser af vandsportsfolk, som åbenbart er med til at sælge drømmen om det gode liv i havnen - så husk at bevare muligheden for at det kan dyrkes!
1508	41302,3903	Bodil Kryger	På det pågældende sted (Enghave Brygge) er der klart et behov for en havnepark a la den på Islands Brygge - dvs. et sted, som giver mulighed for at mennesker kan mødes, få oplevelser og udfolde sig - gerne med boligbebyggelser "i ryggen". Det er ikke påkrævet at bygge høje boligblokke på kajkanten og ud i havnen og hermed ødelægge havnen for at få plads til Københavns befolkning. De mange projekterede boligbyggerier, Nordhavn m.m. fl. kan sagtens dække boligbehovet.

1515	41302,40977	Lise	Medlem af København Roklub og dermed bruger af havnen og ivrig fortaler for en rekreativ havn, hvor havnens vand bliver brugt til det som vandet skal bruges til - der skal være plads til alle - sejlbåde, robåde, havnebade, kajaker, husbåde, politibåde, havnebusser. En storbys charme og ro hviler ofte over vandet.
1518	41302,41736	Karsten D Bjerre	Kære Borgerrepresentation Det er uholdbart at I planlægger at ødelægge Københavns herlighedsværdier i forsøget på at kapitalisere de de samme værdier. Det er desuden skadeligt for det friluftsliv der forgår i havnen og er med til at skabe charmerende rammer for folk omkring havnen.
1525	41302,43567	Claus Sørensen	For at have en havn; et havnemiljø, må der være vand - og det ikke bare en smal kanal i skygge fra høje bygninger. set fra en roklubs synspunkt, er planerne totalt ødelæggende.
1532	41302,47078	Sidse Berrit Kvorning	Havnen skal tilhøre os alle og fylde os med glæde, skønhed, fællesskab, grøn tid og god transport langs vandet
1534	41302,47639	Knud Larsen	Medlem af Københavns Roklub og vi starter vore roture fra Tømmergraven. Kære Københavns Kommune
1544	41302,5061	Christian Felter	Vi er mange, der nyder at færdes på/i vandet - i robåd, kajak, stilfærdig motorsejlad eller som badende.  Tag nu ikke disse muligheder fra os! København bliver ikke en attraktiv by når miljø og muligheder for udendørsaktiviteter ødelægges.  F.eks.: Hvis byggeriet realiseres bliver det svært at gennemføre Copenhagen Harbour Race - en international sportsbegivenhed.  Venlig hilsen Christian Felter
1546	41302,51443	Peter Strand	Sømand og kajakroer - lad havet og havnen være.
1554	41302,56058	Aase Johannessen	Meget dårlig ide med at bygge huse ude i havnen og al anden opfyldning
1556	41302,56919	Lena basse	Bevar de rekreative sider sf havnen!!!
1564	41302,65297	Gitte Albertsen	Som ivrig roer bruger jeg Københavns Havn meget og ser den nødtigt begrænset yderligere
1567	41302,6626	Ida Poulsen	Lad de sjove, specielle og åbne områder leve i København. Det er en dårlig idé at alt skal rives ned og bygges nyt. Bevar det der har sjæl og historie.
1571	41302,69859	søren kay	det kan ikke være rigtigt at vi/andre som kommer fra Kbh centrum fra vandsiden skal blive mødt af MASSIVE UBRUDTE HØJE fængelsmure. Hvilke kommentarer tror I ikke der vil lyde fra turisterne i turbådene og middagsselskaberne der langsomt sejler til Slusen og vender!
1576	41302,72674	Mikkel Schmidt	Et åbent byggeri, tak! Det her indbyder til 'Ghetto-dannelse' på sigt.
1577	41302,74723	isak funder hansen	Tænk på os der benytter havnen til at ro... skrid med den modernisering af kbh
1585	41302,84538	jette idorn	Byg da for pokke ikke hele havn, og vandspejl til. Vi VIL ikke havn en by uden respekt for fremtiden. Lad nu byen være, og tag fat på at udvide byen ud af byen. Drop jeres bygge...lad op kalde det politikersjusk. Mvh Jette Idorn.
1586	41302,85066	Anni Koch-knudsen	Lad dog København have nogle åndehuller og nogen skønhed tilbage - please
1593	41302,87449	Ann-Birgitte Svendsne	Det handler ikke bare om udsigten for nogle få. Det handler om rigtig mange menneskers brug af vandet til motion og andre rekreative formål. Det forringer vilkårene for robåde, kajaker m.fl. helt urimeligt.
1595	41302,88084	lame Pedersen	Lad Københavns havn fortsat leve som den oase den er i byen

1597	41302,88644	Maya Hagemann	Selvom jeg pt er bosiddende i England, vil jeg stadig gerne give udtryk for min utilfredshed med forslaget om at fylde dele af havneløbet op. Havnen er sådan et fantastisk aktiv for København, og bør kunne nydes af alle - ikke kun af dem, der har råd til at købe en af de planlagte lejligheder derude.
1605	41302,94145	Mette Thomassen	Jeg er roer i KR og vi elsker sammen med mange andre at bruge havnen til vores sport. København er helt speciel med det meget afvekslende og livlige havneliv, lad os forsøge at holde fast i livligheden PÅ vandet og ikke kun rundt om.
1613	41302,99448	claus drejer	Super initiativ.
1616	41303,02947	Morten Ole Klein	vandet i byen med dets liv og refleksion af solens lys er så stor en lise for krop,sjæl og sind at en opfyldning og inddragelse til byggeri kun vil have en negativ helbredsmæssig virkning på byens borgere, hvilket ikke kan være i byens interesse men kun i de få's interesse der har en prestigemæssig eller økomisk gevinst deri.
1617	41303,08425	Erik Lautrup-Larsen	Få det væk!
1618	41303,10743	pauli ryberg	Nu er det nok med at lukke af til havnen med højhuse og opfyldning af bassin,
1637	41303,3852	Else Neerbek	Jeg vil ikke ønske for København at mere af vandspejlet i havnen fjernes.Vi har brug for lyset. Det er en uskik at man kan betale sig til at lægge sig ud forrest i vandkanten eller endog ud i vandet for selv at komme i første række. Vi har brug for de arealer til rekreative formål.Så mange har glæde af stedet. Der er pt. masser af byggemuligheder rundt om københavn. Hvad med Refshaleøen?. Der er forureningsproblemer, men det er næppe meget dyrere at rense op der, end at fylde op i havnen.
1643	41303,42414	Louise Thomsen	Det er synd og skam at bygge ud i havnen. det er ikke et argument at ingen bruger det. Mange mennesker nyder området og udsigten!! Det er en måde at nyde det på, der forsvinder når det bebygges. Kanalbydelene fungerer ikke som levende steder - der er dødt på i de andre kanalbyer. Hvis det vedtages at bygge ud, bør byggeriet og offentlige promader og mulighed for adgang til vandet og udsigten modificeres endnu mere. Det er for lukket, og ser ud til at blive lige så livløst og kedeligt som det meste af det andet nybyggeri ved havnen.
1645	41303,42999	Robert M Walker	Det er forfærdeligt at ødelægge et nær-rekreativt grønt område. Holder meget af at ga tur 'langs' havnefronten.
1648	41303,43134	Steen Strøm	Det er en trist udviking der viser sig når der skal penge i kassen fra dem der køber til skyhøje priser med udsigt til første parket, så længe det varer.  Det bliver interessant at se hvad der sker med de skæve eksistenser ned mod slusen når der igen komme kapital til nyt byggeri?  Det ville jo være fint hvis der var plads til roklubber, dykkerklubber og andre aktiviteter der hører til ved vandet, men de er slet ikke tænkt ind i nogle af projekterne for alt sælges til højstbydende. Det samme som der skete på Holmen...'har du penge så kan du få...
1677	41303,5577	Rune Hvalkof	Jeg er ikke socialist, men meget foreningsaktiv og de store vandområder skal være for andre end dem med Deres egen kajak.
1678	41303,56034	Lise Tillge	Please, lad nu være med at ødelægge mere af havnefronten med store sterile og røvkedelige industrikontorbygninger i glas og stål. Den slags kan i sku placere på en mark uden for byen, og så lad os i stedet sammen skabe noget kultur og byliv på arealerne i stedet. Smil.
1688	41303,68949	Berit Hoielt	Super godt arbejde I laver :-)
1700	41303,86681	Normann Nørlev	Vandet er vigtigt for en havneby. Projektet skæmmer havnebilledet

1705	41303,89834	Marie Krarup	Jeg er medlem af Københavns Roklub, og jeg kan synes, det vil være så ærgerligt at en gammel klub som vores - fra 1866 - mister sit træningsområde. Klubben er et åndehul for bymennesker med en god og sund hobby. Der er mange af os - både unge og gamle - der har klubben som et vigtigt omdrejningspunkt i livet. Klubben har en både sundhedsmæssig og social funktion. Det vil være ærgerligt, hvis vi er nødt til at flytte udenfor byen for at kunne dyrke vores sport og for at være sammen. Faktisk vil det være ærgerligt for både klubbens medlemmer - men også for byen. For jeg tror, at mange andre end os selv, ser os som et oplivende aspekt i bylivet.
1713	41304,37377	Jens Bagge	Det vil være en kæmpe og uoprettelig fejl at gentage katastrofen, Kalvebod Brygge, hvor der er helt og ucharmerende lukket af mod vandet! Profit vs. miljø, simpelthen for dårligt!
1717	41304,46006	nina kvorning	Jeg ønsker ikke at mine data anvendes til andet end denne protest!
1735	41305,68793	Lis Hastrup Bendsen	Det er intet mindre end en KATASTROFE, at man er godt igang med at ødelægge Københavns havnemiljø! Stop før det er for sent!
1747	41306,50045	Anders Brendstrup	Tak for det gode initiativ med Havnelaugget, det var problematisk lidt information, som reelt kom ud til offentligheden. Brug endelig også kræfterne på at oplyse offentligheden yderligere, efterhånden som høringen og planerne skrider frem.
1766	41308,88366	Nicolai Nyberg	medlem af Fisketorvets Motorbådsklub (FMK)
1777	41309,52544	Jakob Langballe Pedersen	Københavns Kommune bedes på det kraftigste at handle nu før det er for sent! Når først vandspejlet er reduceret, er der ingen vej tilbage.
1791	41309,77775	John Jensen	Udfoldelse på vand er vigtigt for mennesket... Udsigt over vand er vigtigt for mennesket... Det sociale miljø på/ved vand er vigtigt for sjælen... Lige nu har København havnen med det livgivende vand... Og bønnen må lyde...LAD DET LEVE...
1808	41309,99336	Marie Kvorning Veng	Tarveligt overfor de nuværende beboere - de har jo netop betalt for udsigten.
1816	41310,67639	Johnny Bendtzen	Lad dog folk have et liv, alt skal snart være så fint, så igen kan deltage eller nyde den smule luft området giver almindelige mennesker
1829	41311,35294	Peter Storm	Som gammel københavnerv med hjerte for byen stadigvæk, har jeg set udviklingen gå hen over havnen. Vi kan ikke få lastende og lossende skibe tilbage. Men vi kan sørge for at bygge smukt, bæredygtigt og originalt med respekt for sjæl og omgivelser.
1833	41311,54469	Hans Lunddal jensen	Jeg er d.d. medlem af FMK motorbådsklub, beliggende Elværksvej. Jeg kan ikke se at vores klub er indtegnet i de planer der foreligger og vil derfor kraftigt protestere over over samme.
1840	41312,37387	Ilse Philipsen	Nu må det stoppe med at ødelægge den smule havn, der er tilbage. Det vil jo være dejligt, hvis de næste generationer også skal have miljø og atmosfære at leve i, og ikke kun store og kolde glashuse, der kræver en bunke energi, for at kunne bo i dem.
1846	41312,50554	Susanne Sara Nyegaard	Rigtig mange blandt planlæggere og beslutningstagere burde have lært noget af skrækeksemplerne ved Kalvebod Brygge, som er blevet en forbrydelse mod København og københavnere! Den bør ikke gentages.
1852	41312,55381	Merkus Hornum-Stenz	Det er ligesom med gruppebilleder: De små forrest, de store bagest
1855	41312,7412	Henning Jensen	Københavns kommune vil give profithungrige udbyggere mulighed for at ødelægge et rekreativt område som daglig bruges af mange indbyggere til kajak og rosport. og ødelægge for aktiviteter som båd klubberne over en årrække har bygget op..For eksempel har Fisketorvet motorbådsklub brugt meget tid og kræfter på frivillig basis for at bygge et "åndehul" på Elværksvej, med klubhus, bådbrygge og bådschure Det planlagte byggeri er i øvrigt alt for højt mod havnesiden. Jeg opfordrer på det instændigste at man skrinlægger planen om delvis opfyldning af Sydhavnen og bebyggelse. ud i nuværende havneløb
1858	41312,86698	Michael Reding	Det ville være en sand katastrofe
1875	41313,17074	Rikke Garn Bendtzen	D
1878	41313,31946	Søren	Hold havnen åben og imødekomme med aktivitetsmuligheder for alle, istedet for at plastre hele fronten til med højhuslejligheder for de få.

1879	41313,38262	Annemone Dekker	En af de vidunderlige ting ved Københavns Havn er, følelsen af at se langt og bredt. Lad nu være med at smadre dette sidste område med plads. Vi har brug for åbne områder så vi kan fornemme helheder. Det er ligesom da " I " ville bebygge Kløvermarken, hold nu fingerne væk.
1883	41313,63054	Christina Pultz	Det er mine forældre der ejer lejligheden og mig der bor i den. Synes bestemt ikke der skal bygges ud i vandet som netop er det der gør området dejligt og charmerende.
1891	41313,68449	Ole Pultz	Vi er bekymrede over at en eventuel opfyldning i havnearealet vil betyde "ikke saa meget lys" og en del af fornøjelsen i at bo saadan et sted vil forsvinde. Ikke at forglemme selvfølgelig at den investering man har i sin bolig vil forsvinde da alt andet lige værdien vil blive forringet mvh Ole Pultz
1893	41313,71434	Pernille Jepsen	Virker usmageligt at bygge ud i havnen og ødelægge andres boliger.
1898	41313,80733	Hanne Pultz	Medejer af ovennævnte adr. Bor. Pt. I Jylland. Forventer selv at benytte lejligheden om nogle år.
1914	41314,55603	Tom Christoffersen	God kamp !
1940	41314,78282	Catharine Hansen-Pahlk	Som tidligere Sydhavns beboer er jeg ikke enig i at havnen skal fyldes op.
1949	41314,85954	Nicolas Zangenberg	NEJ til opfyldning af havneløbet og NEJ til højhusbyggeri ud i vandet.
1956	41315,01796	Sonia Egemar	suk - håber det hjælper at protestere, her har det desværre ikke hjulpet - med bryghusbyggeriet - selv om mange protesterede
1959	41315,24981	Mikkel Jerger	Ttt
1968	41315,42061	Suzanne Pedersen	Københavns Havn med den åbne havflade er en vigtig del af københavnernes rekreative arealer. Udsynes og solindfaldet over vandet er berigende for storbyens mennesker, der har brug for den ro som havner bidrager med. Jeg anmoder derfor Københavns Kommune om at bevare vandet i havnen ubeboet til stor gavn og glæde for alle de mennesker, som bor inde på land :)
1971	41315,47759	ruth hagerup andersen	havneområder for alle københavnere og turister
1987	41315,76986	Claus Bo Johansson	Det lyder nogenlunde lige så trist, uinspirerende og visionsløst som den række hoteller og firmadomiciler man har klasket op ved postterminalen/nord for Fisketorvet. På nogle fantastiske grunde. Øv!
2007	41315,95326	Tim Arnold	Jeg er imod ideen om at fylde mere af havnen.
2012	41315,98353	lykke	kajak ja tak - kviksølv og boliger nej tak
2013	41315,99425	Benny mørch	vi må passe på vores natur
2025	41316,31169	Thomas Aporta	Jeg er stærkt i mod den foreslåede opfyldning af havneløbet!
2026	41316,33693	John Hallundbæk	Medlem af NFKK
2028	41316,35181	Jan Jepsen	Lad venligst være med at ødelægge åndehullerne i byen, for at bygge unødvendige huse.
2039	41316,39193	Bo Søballe	Det var bedre om kommunen fik lejet noget af alt det ud der står tomt i den anden ende ende af havnen.
2052	41316,48123	Laila Birch	Den berømte amerikanske antropolog, Margaret Mead, skrev efterlig vise ord: "Never doubt that a small group of thoughtful, committed citizens can change the world. Indeed, It is the only thing that ever has."



2082	41316,71721	Tina Ratzer	Jeg ønsker pladser og udendørs områder, hvor vi kan møde hinanden og skabe et fællesskab som kan binde os sammen i et nyt boligområde. Det fungerer ikke, når der kun findes gårde, altaner og gangbroer til vandet. Jeg vil mene der skal grønne fællesarealer til, hvor man fx. kan spille bordtennis, bold og petanque, hvor man kan spise mad ved bænke og borde. Legepladser, hvor børn kan mødes og forældre snakke sammen, hvilket er med til at vi kommer til at få en mere varmt tilhørsforhold. Fællesarealer, der sætter én fri fra sin egen gård og som åbner op for det vi er ved at skabe, et nyt boligområde, hvor der mangler noget historie og fællesskab. Dette område kan indtænkes i det nye boligområde, ud til vandet, som ved Islands Brygge. Et bindeled til byen i Vest og Syd, hvor man kan komme ud til vandet og nyde det vi har herude. Det tror jeg skaber god energi. Mvh Tina Ratzer
2087	41316,81203	torben	Jeg er ikke den store bruger af området, men er generelt imod større byggerier ned til havnen. Havnen skal være åben og for alle, med god plads til bolværk, cykelstier, siddepladser, sejler og kajak pladser mv. Altså masser af liv for alle.
2088	41316,82231	Gunni Jørgensen	Jeg synes der er rigeligt med højhuse og eksklusivt byggeri ned til Københavns Havn, jeg holder af at ro og sejle i havnen og gå en tur langs kanalerne og havnen, jeg synes at havnen og selve København bliver ødelagt med den slags byggeri.
2102	41316,89459	Flemming Dreslet	Lad os gå sammen om, at vores kavn ikke ødelægges, men kan forblive havn.
2112	41317,38469	Leo Borglund	det var dog en syg idé!
2116	41317,4903	Nina Rasmussen	jeres forslag er uskønt!
2126	41317,54207	Frederik Rask	Havnen for FOLKET! For KØBENHAVNERNE, OS ALLE SAMMEN!
2127	41317,54395	Annette Mølager	jeg bor på vandet og vil ikke have mindre vand, for pokker der skal vi bo i fremtiden!
2129	41317,54865	Ann Jepsen	Nej Tak!!!
2133	41317,56613	hanne	se på Århus som byrådet ødelægger...bare for at tjene flere penge , eller få anderkendelse ved private virksomheder, skal efter min mening til kommune afstemning , grimme bygninger passer slet ikke til århus, kommer alligevel aldrig til at lige New York. kom og se selv. hvordan skal man komme frem og tilbage til Øen, meget dårlig planlægning siger mange , og meget grimme bygninger
2138	41317,58582	erik overgaard nielsen	Jeg synes det er en rigtig dårligt idé at bygge længere ud i havnen!
2153	41317,72275	Mathias Høj Jensen	jeg kommer til vallensbækhavn 14 gange om ugen
2169	41317,93438	Jack Mortensen	En grønnere by og havn for fritid og sport.
2189	41318,47266	Søren Hyttel	Jeg er total imod!
2207	41319,60267	Hans Kock	NFKK kano og kajakklub
2215	41319,8049	Martin Esteban Dam	Behold det autentiske København og fokusere heller på hvad man kan bruge de etablerede faciliteter til i stedet for at bygge nyt, sterilt og tidsløst.
2241	41321,65344	Neel Dich Abrahamsen	Gå videre til Danmarks Naturfrdningsforening og få vandet fredet ikke bare i København men - siden det ikke er det -i havet omkring Danmark
2243	41321,73021	Lise Pedersen	- det ville være dejligt med en rigtig liste, som mange kan skrive under på - mange nordjyske roere har det som jeg ....
2272	41323,75545	Amanda Linnea Ginman	Åh, det gør mig ked af det.

2276	41323,81708	Martin Lorentzen	Jeg syntes København skal bevares som det er nu, man har brugt rigeligt penge på at ødelægge og omdanne byen til et eller andet fancy jetsætter sted. Københavns kommune skulle heller bruge nogen af alle pengene på at renovere og vedligeholde vores flotte gamle bygninger som har en flot og elegant arkitektur som er spændene at se på og som man bliver glad af at opholde sig omkring. Rådhusakaden var et fantastisk hyggeligt sted før i tiden, nu står der bare en firkantet glasklods, Skala var et fedt hyggeligt sted med små finurlige butikker og rum, nu er det revet ned, det flotte (over 220 år gamle) butikslokale på Kongens nytorv har Kbh's kommune solgt til Mc Donnals så de kunne fylde lokalet med plastik møbler og en ulækker stank af verdens mest intetsigene mad. Havneholmen var groft nok! og nu skal vi have en kæmpe stor grim bygning som kaster skygge over halvdelen af byen og som ødelægger det sidste af vores smukke og historiske havn.. det er alt for galt, København er en af verdens smukkeste byer, og så sidder der nogle pengesvin og mishandler den Danske kultur med alle deres penge og smarte idéer. NU DET FAN' ME NOK!!!
2278	41323,82711	Olivia Egeberg	Det er sådanne projekter som dette, der gør at man skammer sig over at være dansker. Københavns udvikling har taget en skammelig vending, hvor vi går mod at være en storby, uden historisk synlige spor. Vores en gang kære København, er blevet til en vanvids pengemaskine hvor vi glemmer hvad det enlig handler om, nemlig folket. Folket er glemt, folket bliver trampet på, folket er nu bare robotter, der lever i et samfund hvor det bliver fremstillet som om vi faktisk har noget at sige, men hvor vi i virkeligheden aldrig bliver hørt.
2279	41323,8544	Birna Katrine Dahl	før at bevare et alsidigt område, med flere miljøer, der bevirker at det er dejligt at bo og færdes mener jeg ikke at man skal pløje op og bygge ensformigt og stort ud (forlænge højhus strækningen fra langebro ...) Lad plads blive til rum og rekreation og den almene københavnere. måske man skal fokusere på at få allerede bebyggede arealer til at fungere (f.eks. den nærliggende ørestad....) istedet for at ødelægge uigenkaldelige "natur" -områder (som i dette tilfælde og samme situation på den anden side af vandet, nemlig i amager fælled) Selvom det selvfølgelig ikke giver hurtige penge i kommunekassen i form af salg..... Til sidst vil jeg nævne at jeg er pro byudvikling men at det er vigtigt at tænke sig grundigt om og tage sine forbehold, når man vil pille ved sårbare områder. flora og fauna kommer ikke lige sådan igen når man først har fjernet det!
2317	41326,59448	Henrik Kappel	Vi har så smuk en by pga vandet - så hvorfor gøre et af vores største aktiv i byen mindre  Og så høje bygninger hører jo slet ikke hjemme i et område hvor udsigt og vand er så smuk en del af miljøet.
2333	41327,35179	Jens Steen Andersen	NEJ - lad os nu bare bruge de gamle arealer og holde på den gamle charme!
2334	41327,3848	Jan Nielsen	Det smukke ved den del af havnen er afstanden mellem bredderne. Det vil være en katastrofe at indsnævre havneløbet. Det vil ikke være en havn længere, hvis løbet indsnævres til noget nær en kanal.
2352	41327,63212	Tage Larsen	Det er til at høre der er mange der ikke har haft en fiske stang i hånden....
2362	41327,91744	per adrian	Den plan vil lave en død havnefront - eller det vand der er tilbage. Det findes der talrige eksempler på i større byer rundt om i verdenen.
2367	41328,44605	Lone Christoffersen	jeg bakker op om protesten da jeg ofte kører på "bryggen" og nyder den smule der er tilbage af den gamle havn
2368	41328,44637	ulla bendix verheyden	Jeg er på det kraftigste modstander af, at der skal opdæmmes dele af havnen og etableres højt byggeri her.
2369	41328,45179	Jens Christoffersen	!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! NEJ !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
2371	41328,55432	Marie Ravnholt Sannes	Jeg må på det kraftigste protestere mod planerne om at etablere højt byggeri på kunstige øer i havnen ved Enghave Brygge. Byggeriet bør udelukkende ske på de eksisterende landområder med lavt byggeri ud mod vandet og højt byggeri bagved, således at alle kan få fornøjelse af vandudsigten. En opgravning af vandområder og etablering af kunstige øer vil kunne hvirvle så mange tungmetaller op, at både havnebade og den kommende strand på Islands Brygge har stor fare for at blive forurenede.
2374	41328,77647	Tommy Nielsen	Jeg ønsker, at mine kontaktdata udelukkende bruges på underskriftsindsamlingen, der afleveres til Københavns Kommune. Jeg giver ikke tilladelse til, at mine kontaktdata må bruges til markedsføring eller videregives til tredje part uden min tilladelse.
			Stop det. Skanska er desværre på det forkert spor med dette projekt. Tommy

2378	41328,88882	Fnn Jensen	Det er fuldstænding åndsvagt at fylde havnen op, når der er land nok at tage af. De mennesker der har købt lejlighed i Havneholmem, med udsigt til sydhavnen, kommer ind bag et byggeri, som de ikke fik oplyst da de købte deres lejlighed. Og desuden er alt nybyggeri ud mod havnen 7 etager.
2381	41329,46743	Jimmi Larsen	Lad os nu få lov til at beholde nogle af de dejlige steder i købenHAVN. Det ligger ligesom i navnet at København skal have områder med vand. Dejlige oaser som man kan sidde og slappe af ved i en ellers stressende hverdag.
2398	41329,95545	Kristian Skaarup	Prøv at kigge på den anden side af havnen (Havnestaden) og fortæl mig at det er god byplanlægning! Husk nu at lær af tidligere fejl. Havnefronten har lidt rigeligt ubodeligt skade.
2399	41329,97522	Jesper Krøgh	Hovedstaden hedder København og er en havn ikke købenkanal. bare lad være.
2400	41330,03677	Dale A. Smith	Vand i havnen ikke jord.
2404	41330,52381	Urs Broby Johansen	Især højhusene er en skændsel
2405	41330,5666	Eva Broby Johansen	Det er en skændsel at fylde havnebasinet op og bygge høje huse lige ud til vandkanten. Se eksempelvis havneholmen - det kunne være meget mere passende for havneområdet. Mvh Eva Broby Johansen
2407	41330,80764	Kevin Klein	DET TRIST AT LIGGE DEN GODE SIDE HEN I MØRKE!
2409	41331,78243	Hans Grønkjær	Enig i protesten, ingen opfyldning af Københavns havn, der må findes alternativt byggeri.
2412	41332,54574	Liselotte Lien	Det er dog en forfærdelig forringelse af det, der gør København til en så fantastisk by!!!
2417	41333,38648	Jens Johansen	Min interesse er roning, og finder det planlagte indgreb som meget generende for søsportaktiviteterne generelt.
2435	41335,57505	Phuong Le Quach Reisinia	Er fuldstændig enig i protesten, kommunen bør tænke mere på miljøet, æstetikken i stedet økonomien.
2451	41335,82081	Ib Simonsen	Nu da sluse og stibord er ude af normal drift kan det blive farligt for hele havnen. Så længe de nu opførte bygninger ikke er udlejet er det også unødvendigt at bygge og slet ikke højt.
2455	41336,09115	Ronan Tinsley	I have had the pleasure of living in Copenhagen for the last two years. I love your city for the sheer fact it has a great balance. I have used the harbour on a daily on a regular bases and I love it. It is one of my favourt elements of the city. What I can't understand that you are willing to lose such a massive amount of this space to a substandard building project. I am all for development of this area but not if it steals such a large amount of water area from the citizens of Copenhagen and of Denmark.  You have the greatest resposibility to protect this asset for the citizens of this country and if this intrusion is let go ahead you have failed in your duty. Develop this area but do not steal the harbour from the city and her people.
2456	41336,32124	Jytte Henriksen	Nej til lukning af havnen, den skaber miljø for mennesker og mennesker skaber det miljø der er på dette sted, det kan ingen arkitekt genskabe, med glas og beton, CITAT:BEVAR MILJØET
2465	41336,7951	Ulrik Hven	Udnyt arealet på den anden side af Vasbygade. Lav en sejlbare kanal ind til området. Lav en bro ved Vasbygade. Arealet skal/bør ikke ligge hen som denne grimme DSB areal.
2475	41337,30024	Helle M Rasmussen	Kære politikere Tænk jer nu om!
2478	41337,33086	Bendt Schaarup	Vil i ikke nok lade være med at indsnævre havneløbet endnu mere. Mange bække små... og det ender da også med at være en lille bæk...
2481	41337,44056	Birte Flæng Møller	Kan ikke huske om jeg allerede har meldt mig, i så fald undskyld ulejligheden.
2503	41338,30822	Tom Hansen	Prøv dog for bare én gangs skyld at bevare naturen!

2566	41343,62551	Stine Larsen	som x-københavnere vil jeg gerne have mit navn på !!
2570	41343,6899	Rasmus Elling	Stop vanviddet og red vores havn!
2572	41343,6923	Eva Bjerregaard	Selvom jeg ikke længere bor i København - så er den min by med havn og det hele. Lad være med at ødelægge noget unikt!!
2585	41343,7241	Niels Henrik Lohse	Jeg og min kone kommer tit i området. Det vil være synd, hvis området skal bebygges med lejligheder i højden, ligesom andre steder op ad havnekysten.
2592	41343,75	Linda H. Gonzalez	Tag underskriftsindsamlinger alvorligt - Tak!
2594	41343,75081	susanne jespersen	enough is enough!
2612	41343,79384	Glenn Turn	Vil hellere have nogle flere husbåde i havnen, end alt det hypermoderne byggeri.
2619	41343,86542	thene maria christensen	Jeg er forøvrigt pisse træt af, at alle de ny-opførte boliger i KBH er forbeholdt dem med penge!!! Dem med rigtig mange penge!!! Hvornår bliver vi, alm. københavnere prioriteret i det kommunalpolitiske???
2647	41344,68649	Knud Sloth	Som fast ugæntlig roer i havnen gennem mere end 40 år, vil jeg protestere med at havnen fyldes op og vandmiljøet langsomt forsvinder.
2669	41347,65814	Lauge	Please lad vær med at bygge, jeg lever mit liv omme på den anden side af havnen, og alt jeg har kært dør med dette byggeri.
			Jeg bor i haveforeningen Nokken hele sommeren og er meget bekymret for udviklingen af området!!!
2679	41348,37476	Eise Skjold	Det er et af de få steder i København man kan se stjerner om natten - pas på dette unikke sted, der er åbent for alle københavnere og gæster!!!
2702	41348,72762	mikkel grønberg jensen	æå
2724	41350,63029	Alice Guldborg Riis	Det er så sørgeligt! Vi har venner og familie som får ødelagt udsigt og bademuligheder hvis de får lov at bygge. Sørgeligt, meget sørgeligt
2748	41351,58951	Steen Sydbo Hansen	-Sommetider må befolkningens hjerte høres. Det virker som om i har mest lyst til at tømme havnen for vand og lave omfartsvej. Nu må i stoppe...
2754	41351,6353	KIRSTEN PEDERSEN	SELVFLØGLIG SKRIVER JEG UNDER..LAD NU DE DEJLIGE HAVNEMILJØER VÆRE I FRED..HØR PÅ PETER BELLIS DEJLIGE SANG FRA '60'ERNE.. "BLIV VÆK FRA VORT KVARTER.."
2758	41351,6813	Niels Henrik Jørgensen	Det fri havneløb er med til at gøre København unik. Dette skal ikke ødelægges af enkeltstående kapitalinteresser og desuden er der plads nok at bygge på, inde på land.
2771	41352,17466	karl-jørgen Paldan	Lad havnen være
2791	41352,93808	Susan Hartvich	Nej, nej og nej.
2798	41352,95162	Ole Pedersen	Man kan da ikke have en havn uden vand! Og en by uden en levede havn er en død by- Kære KK,
			Det er ikke i orden at Københavns Havns udvikling bliver til de riges havn. Det er et unikt smukt sted, og burde vi ikke hellere byudvikle på Amager, og andre steder hvor vi har pladsen til det, og give mulighed for at skabe flere centrum i byen, og bevare de charmerende og unikke steder?  Det gør byen smukkere, og livet som Københavner sjovere!
2816	41353,48578	Ulrik Borch	Med venlig hilsen, Ulrik Borch
2821	41353,57846	Esben Rasmussen	Og NEJ til flere kontorhuse på havnefronten. Lad folk komme til - cafeer, parker, stier, ikke firmaer der kun nyder udsigten i frokostpausen.
2829	41353,81786	Axel Petri	Jeg syntes heller ikke det er en god idé at bygge ud i vandet.

2838	41353,95593	Eva Ulvan Handberg	Bliver så VRED! Skulle ønske 'de' kunne se, at de må stoppe sit eget van(d)vid! Keep fighting!
2840	41354,37519	Trine Thjellesen	Som aktiv roer i Kbh.s havn vil planerne få stor negativ indflydelse på mine muligheder at benytte havnen til turroning, men vil især medføre voldsomme forringelser for de roklubber og foreninger, der ligger i havneområdet og har området omkring som dagligt rofarvand.
2856	41356,37367	Peder Pedersen	UDVID VALBYPAKKEN TIL TUBORGHAVNEN - FÆLD ALLE BETON TRÆER DER SKYGGER FOR UNDERSKOVEN!
2859	41356,78944	Marianne Dahl	Rør fra Svanemøllehavnen og synes, det ville være ærgeligt, hvis der bliver mindre vand at ro i i havnen.
2874	41358,40259	ole rasmussen	Enghave Brygge bør anvendes rekreativt og ikke til beboelse. Den har med H.C. Ørstedsværkets arkitektur som trækluster en unik mulighed for at kunne udvikle sig til noget virkelig attraktivt for rigtig mange mennesker, som derfor bør ske i et samspil med Den Hvide Kødby og på sigt Carlsberg, som slet ikke er tænkt ind i anvendelsen af Kalvebod Brygge, Teglnholmen og Sluseholmen. Islands Brygge, Teglnholmen og Sluseholmen fremstår i dag som isolerede enklaver. Flere ny boliger bør anlægges i Ørestad Syd og i Nordhavnen.
2878	41358,69214	Lisette Jespersen	Hele havneplanen fra syd til nord - bør også tage hensyn til alle roerne, svømmere, sejlerne, der gerne vil nyde vores dejlige farvand uden at skulle krydse rundt på det åbne hav
2881	41358,79353	Arne Olsen	Kedeligt at havnen forsvinder
2882	41358,79355	Arne Olsen	Kedeligt at havnen forsvinder
2917	41359,31705	Sofie Scheutz	Begå nu ikke samme fejl som på kalvebod brygge!
2927	41359,4178	kevin klein	der ryger en fed udsigt ! de smadre det fuldstændig ! det ikke en Kanalby det en Havneby !! NU MÅ DET STOPPE. DER ER INTET MILJØ TILBAGE. INGEN SPÆNDENDE HJØRNER. INTET SMÅT MELLEMLIGT. HVOR ER DET NYE NYHAVN HVOR ER DET NYE CHRISTIANSHAVN DER ER MERE FREMTID I ET NYT AMSTERDAM MED CAFEER OG SPISESTEDER,
2944	41359,88089	Ulf Bjerre	Det er det sidste åndehul der er tilbage og den gamle Nordhavn ville blive ligeså kedelig som Ørestaden som er fremtidens Høje Tåstrup!! Med shoppingmøller osv :( Nej Tak og bevar miljøet ved vesterhavsvej og i det hele taget miljøet på det rigtige fisketorv .... Vi er og bliver et søfarende folk og et fiskerisamfund og uden en fiskerihavn i Kbh er det helt galt ... MVH Ulf
2967	41360,59032	Michael Kristian	Respektløst at bygge ud i vandet og underminere alle køberes ejendomsværdi. Direkte skamfuldt og dårlig stil Så stop dog det tankeløse byggeri med højhuse der kun er til glæde og gavn for de få (og måske for nogle turister!!) Skal København være totalt færdig som en levende havneby med skibe, der sejler ud og ind???
2998	41361,47959	Vibeke Carmen Jørgensen	det er i den grad en forringelse af miljøet, særpræget og livet i Kbh... Se til Nyborg hvor havnen nu ligger død og trist hen med grimme betonklodser klods op ad vandet.... Og Holbæk, der i den grad er ved at ødelægge byens skibs-erhverv.... og der er mange lignende sørgelige byer rundt om i den tilforn så stolte søfartsnation.... mvh Vibeke Carmen Jørgensen
3000	41361,50429	sif	beybyggelse ud i havneløbet ødelægger fuldstændig mulighederne for os kajakroere, at blive bedre på landsplan, da både/havnebuserne fylder for meget( hvilket de allerede gør) når deres bølger kastes mod siderne af havnen, så vi ikke på nogen tid af året har mulighed for at ro optimalt!! Københavns kommune burde ikke både bruge penge på at vi kan købe bedre både, og så på samme tid fuldstændig ødelægge mulighederne for at vi rent faktisk kan ro!
3011	41362,57377	Theis Molin	Lav øerne mindre - bevar mere af havnen!
3033	41363,86993	Sigrid Hansen	Bevar EVOLUTION!
3034	41363,87147	Esther	bevar Evolution!
3056	41365,34964	Frank	Jeg er lystsejler i havnen !

3059	41365,45914	Aske Bonvig Killelose	Dette er et sted hvor rigtig mange mennesker kan udfolde sine kunstneriske evner og udtrykke sig på en måde man ikke kan andre steder.
3070	41365,84916	rune ljunberg	nej fordi der er kommet så meget graffiti kultur og turisme og folk der nyder de stor vægge som alle os andre og de kunstværker der dagligt bliver lavet helt ude i spidsen det blir et kæmpe tab for 1000 vis af mennesker....
3075	41366,37899	Bjarne Skov Poulsen	Man ødelægger bare ikke Kbh,s havn med det. Der ødelægges nok i forvejen.
3077	41366,41024	Tanja krull	Lad der nu være et sted som er fredet til folk der vil have et sted at male lovligt! Ved lukning spredes graffiti problemet bare. Lidt ligesom lukningen af Christiania! Om ikk andet burde i give et nyt sted til de mange som bruger det. Men det koster jo også penge! Kunst og kreativitet skal også have en plads i byen! Det er mit ønske!
3098	41367,46433	Victor Momborg	det lort.
3103	41367,47506	Benjamin Petersen	Det ville være en skam at fjerne dette skønne sted! Jeg håber virkelig, at det vil forblive som det er. Et sted hvor unge som gamle kan udfolde sine kreative lyster.
3121	41367,64954	Rasmus samson laumann	Jeg er storbruger af dette område. Sammen med en masse andre unge mennesker, er der stedet blevet noget unikt vi ikke ser andre steder i byen.
3128	41367,67439	Othilie	Det er en del af Københavns ungdom. Det er kun fordi de er ligeglade med det det blir brugt til..
3129	41367,6765	Daniel Aaby Frisch	Det er jeg godt nok ked af at høre... Håber ikke at det kommer til at ske, da jeg altid er glad for at komme derud og se på alt den flotte graffiti, og kulturen(og så er det endda lovligt at male der...) Jeg ønsker alt held og lykke, og håber ikke at de får lov til at ødelægge vores "WALL OF FAME" Kh. Gizmo
3130	41367,69722	Mikkel Emanuel Blom	Nej til at nedlægge graffitiurene!!
3132	41367,71076	Emilie Line Magnussen	Jeg har siden 2010 boet på Vesterbro i KBH, DK og haft stor glæde af havneområderne i København da jeg er lystfisker og nyder fristeder og fællesarealer. Min nuværende Norske adresse skyldes at jeg er flyttet, pga arbejde.
3141	41367,80252	Morten	Jeg er en flittig bruger af havnen og vil være meget ked af at det blev lavet om til boligbyggeri
3149	41367,85214	Kathrine passera	Lad folk gøre hvad de vil på lovlig vis!
3152	41367,86138	Thomas Olsson	Evt. overvej et alternativ eller omplacering af malevæggen!



## REFERAT

for mødet den 04.04.2013, kl. 17:00 i Rådhuset, 1. sal, værelse 87

4. Enghave Brygge - lokalplanhøring (2013-50908)



#### 4. Enghave Brygge - lokalplanhøring (2013-50908)

Kultur- og Fritidsudvalget skal tage stilling til forvaltningens udkast til høringssvar vedr. lokalplanen for Enghave Brygge.

#### INDSTILLING OG BESLUTNING

Kultur- og Fritidsforvaltningen indstiller,

1. at Kultur- og Fritidsudvalget godkender denne indstilling som udvalgets høringssvar til Teknik- og Miljøforvaltningen vedrørende lokalplansforslaget for Enghave Brygge.

#### PROBLEMSTILLING

Grundejerne Nordicom, JM Danmark og By & Havn har anmodet Københavns Kommune om udarbejdelse af en lokalplan med kommuneplantillæg. Planerne skal muliggøre, at det tidligere havne- og industriområde "Enghave Brygge" ved H.C. Ørstedsværket kan omdannes til et moderne, blandet bolig- og erhvervsområde, som skal være med til at understøtte bosætningsmulighederne i byen.

Borgerrepræsentationen vedtog på mødet den 24. januar 2013 forslag til lokalplan for Enghave Brygge, forslag til kommunalplantillæg samt miljørapport efter lov om miljøvurdering af planer og programmer. På den baggrund har Teknik- og Miljøforvaltningen sendt planforslagene og miljørapporten i offentlig høring fra den 6. marts til den 8. april 2013.

Kultur- og Fritidsudvalget drøftede kort planerne - herunder mulighederne for bevarelse af street art værket "Evolution" - på udvalget budgetseminar og udvalget bad forvaltningen udarbejde et udkast til høringssvar.

#### LØSNING

"Evolution" er et 170 m langt graffitimaleri på den mur, der indhegner H.C. Ørstedværkets tidligere kuldepot. Værket er fra 1999 og viser Jordens historie fra Big Bang fram til mammutterne. Bygningskultur Danmark har tidligere rejst en diskussion om mulighederne for bevarelse af store monumentale graffitiværker som "Evolution". Området med det tidligere kuldepot, herunder indersiden af muren er i flere år blevet brugt af graffitimalere.

I planforslagene vedr. Enghave Brygge fra Teknik- og Miljøforvaltningen indgår området, hvor det tidligere kuldepot ligger, i planerne. Muren med værket "Evolution" er ikke beskrevet i planforslaget.

Forslag til høringssvar fra Kultur- og Fritidsudvalget:

*Kultur- og Fritidsudvalget ser generelt positivt på planforslaget vedr. Enghave Brygge, der skal muliggøre, at det tidligere havne- og industriområde Enghave Brygge ved H. C. Ørstedværket kan omdannes til et moderne, blandet bolig- og erhvervsområde.*

*Kultur- og Fritidsudvalget finder dog, at det er væsentligt at bibeholde dele af områdets rå og industrielle karakter. Kultur- og Fritidsudvalget støtter således planerne om etablering af en park i området, når H.C. Ørstedværket stopper og mener, at en park netop har muligheden for at inddrage og fastholde dele af områdets historisk rå, industrielle elementer og karakter.*





# ENGHAVE BRYGGE

## Forslag til lokalplan med tilhørende kommuneplantillæg

Borgerrepræsentationen har den 24. januar 2013 vedtaget forslag til lokalplan Enghave Brygge med tilhørende forslag til kommuneplantillæg og miljørapport. Lokalplanområdet ligger i Vesterbro Bydel

Offentlig høringsperiode fra den 6. februar 2013 til den 8. april 2013



4

BILAG 2 UDSNIT AF OMRÅDET, HVOR DET  
TIDLIGERE KULDEPOT FREMGÅR

## Redegørelse for lokalplanen og kommuneplantillægget



Luftfoto af Enghave Brygge set mod nord. Havneholmen, Fishetorvet, Kalvebod Brygge, banearealerne samt Islands Brygge ses i baggrunden. JW Luftfoto 2011.

### Lokalplanens baggrund og formål

København vokser med 100.000 indbyggere frem mod år 2025 ifølge de seneste prognoser. I Sydhavn er der stadig potentiale for nye boliger og erhverv. Sydhavn er udpeget som byudviklingsområde i Kommuneplan 2011. I overensstemmelse hermed skal en af de sidste større planer færdiggøres, så området kan udbygges med boliger, kultur og serviceerhverv.

Det aktuelle lokalplanområde Enghave Brygge udgør med sin beliggenhed mellem Havneholmen i nord og Teglnholmen i syd det "manglende led" i helhedsplanen for Sydhavn, som Borgerrepræsentationen behandlede i 2002. Enghave Brygge er delvist stationsnært og ligger attraktivt, tæt på bymidten og havnen med dens rekreative kvaliteter. Hermed kan en omdannelse af Enghave Brygge være med til at tiltrække og huse mange af de nye københavnere, der forventes at flytte til byen.

Grundejerne Nordicom, JM Danmark og By & Havn har anmodet Københavns Kommune om udarbejdelse af en

lokalplan med kommuneplantillæg. Planerne skal muliggøre, at det tidligere havne- og industriområde "Enghave Brygge" ved H.C. Ørstedværket kan omdannes til et moderne, blandet bolig- og erhvervsområde, som skal være med til at understøtte bosætningsmulighederne i byen og sikre god udnyttelse af de investeringer, som bl.a. kommunen har lagt i området til bl.a. skole, havnebad, indkøb og offentlig transport mv.

### Det "manglende led" i helhedsplanen

Enghave Brygge er en del af byudviklingsområderne i Københavns Sydhavn, hvor der planlægges boliger og erhverv på de tidligere havneindustriområder langs de attraktive vandflader.

Omdannelsen af Enghave Brygge skal ses som fuldførelse af den helhedsplan, som Borgerrepræsentationen behandlede i 2002. Helhedsplanen blev udarbejdet i samarbejde mellem kommunen og den hollandske tegnestue Soeters Van Eldonk Ponc Architecten.







## Vibeke Cedervall

---

**Fra:** Kasper Justesen [I]  
**Sendt:** 4. april 2013 16:26  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Cc:** Ulrik Jensen  
**Emne:** Høringssvar - ENGHAVE BRYGGE - Forslag til lokalplan med tilhørende kommuneplantillæg  
**Vedhæftede filer:** [Captia] Høringssvar - lokalplan Enghave Brygge (DOR1500480)(S).pdf

Til: Teknik- og Miljøforvaltningen, Center for Bydesign.

Hermed sender DONG Energy, H.C. Ørsted Værket, høringssvar til "ENGHAVE BRYGGE - Forslag til lokalplan med tilhørende kommuneplantillæg" med offentlig høringsperiode fra den 6. februar 2013 til den 8. april 2013.

Høringssvaret sendes på vegne af Ulrik Jensen, Avedøreværket.

Undertegnede ser frem til at modtage en kvittering fra Center for Bydesign når høringssvaret er modtaget.

Med venlig hilsen  
Kasper Justesen  
Civilingeniør, miljø  
Power QHSE Support

DONG Energy  
Nasa Alle 1  
2820 Gentofte  
Tlf. +45 99 66 26 98

[www.dongenergy.com](http://www.dongenergy.com)

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bydesign  
Postboks 447  
1505 København V

DONG Energy Thermal Power A/S  
H.C. Ørsted Værket  
Tømmergravsgade 4  
2450 København SV  
Danmark

Tlf. +45 99 55 03 00  
Fax +45 99 55 03 99

www.dongenergy.dk  
CVR-nr. 27 44 64 69

## Høringssvar - lokalplan Enghave Brygge

4. april 2013

DONG Energy, H.C. Ørsted Værket, sender her høringssvar til "ENGHAVE BRYGGE - Forslag til lokalplan med tilhørende kommuneplantillæg" med offentlig høringsperiode fra den 6. februar 2013 til den 8. april 2013. Som baggrund for forslaget har Københavns Kommune også udarbejdet en "Rapport om de miljømæssige konsekvenser af lokalplan med tilhørende kommuneplantillæg for Enghave Brygge-området", som også kommenteres.

Vores ref. KAJUS/ULRJE  
Dok. nr. 1500480  
(ver. nr. 1500480A)  
Sagsnr. 105-08-0005  
Accepted: KAJUS  
Approved: ULRJE

ulrje@dongenergy.dk  
Tlf. +45 99 55 23 86

I dette høringssvar forkortes H.C. Ørsted Værket herefter HCV.

### Forudsætninger for vedtagelse af planerne

I materialet nævnes flere steder, at der er foretaget vurderinger der bygger på forudsætninger om scenarier for fremtidige energiforsyning af HCV med olie og gas. Det nævnes fx at en forudsætning for den endelige vedtagelse af planerne, at eksisterende olielagre (fuelolie og letolie) kan nedlægges og at der kan skal ske omlægninger af gasforsyningen til værket.

Krav til og indretning af gasforsyning indgår ikke i materialet. Da HCV ikke er bekendt med hvilke løsning for gasforsyning der er udarbejdet, er det ikke muligt at vurdere om løsningerne er dækkende for at sikre fremtidig drift. Det kan overordnet bemærkes, at mindste gstryk for opretholdelse af produktion er 24 bar(o).

På s. 27 fremgår, at de tre store grundejere er indforstået med at afholde udgiften til omlægning af den eksisterende gasledning og de tilhørende tekniske installationer. HCV antager at de tre store grundejere, der refereres til er Nordicom, JM Danmark og By & Havn.

DONG Energy forventer at kunne afvikle forsyningen med olie til HCV. Denne afvikles er indtil videre planlagt at kunne påbegynde fra 1. januar 2014, hvorefter olieforsyningen til værket kan fjernes.

Den nærmere afklaring af de fremtidige forhold for gasforsyning og afvikling af olielagre, herunder afklaring af miljøforhold, er helt grundlæggende for at



planerne for området kan vedtages endeligt. Det foreslås, at disse emner drøftes direkte på møder mellem HCV og TMF.

Dok. nr. 1500480

#### Overordnede bemærkninger angående manglende vurderinger

##### *Miljømæssige konsekvenser*

Af materialet fremgår det flere steder, at der er mangler konkrete vurderinger af de miljømæssige konsekvenser af gennemførelse af planerne for området. Dette gælder fx vurderingen angående støj og luftforurening fra HCV. Det nævnes dog også i materialet, at resultatet af disse undersøgelser skal foreligge inden planerne kan vedtages.

Hertil bemærkes, at der på baggrund af de nødvendige miljøundersøgelser også skal findes konkrete løsninger på eventuelle problemstillinger, som herefter kan skrives ind i planmaterialet før dette vedtages.

Hvis planforslaget vedtages på det nuværende grundlag, hvor flere væsentlige miljøforhold endnu mangler afklaring, kan hverken HCV eller kommende beboere i området vurdere konsekvenserne af planerne.

Umiddelbart giver teksten fra miljørapportens s. 10 ikke mening, da der står, at "Der er i denne rapport redegjort for, at der enten ikke er miljømæssige forhold, der forhindrer planlægningen eller, at der er indgået aftaler, der sikrer, at der vil blive foretaget omlægninger af energiforsyninger af H.C. Ørsted Værket, der muliggør anvendelse til boliger og serviceerhverv".

Afklaring af HCV's miljøpåvirkning af lokalplanområdet er af afgørende betydning for gennemførelse af planerne. Det foreslås derfor også, at de uafklarede miljøforhold bliver behandlet på møder mellem TMF og HCV, og der bør derfor foreligge konkrete aftaler for håndtering af alle relevante miljøforhold inden planen vedtages I de konkrete aftaler skal de økonomiske udgifter og fordelingen af disse i forbindelse med håndtering af miljøforholdene endvidere afklares.

##### *Risikomæssige forhold*

I Kommuneplan 2011 er der omkring HCV udlagt en generel planlægningszone på 500 m omkring værket. Indenfor denne zone skal risikoen for større uheld inddrages i planlægningen af arealanvendelsen.

Af det offentliggjorte materiale (s.29 lokalplanforslag) fremgår, at "Inden for Kommuneplanens rammer og på baggrund af virksomhedens risikoreport er nu foretaget en konkret vurdering, der lægger en konkret afgrænset risikozone omkring H.C. Ørstedværket".

HCV's sikkerhedsdokument<sup>1</sup> og sikkerhedsniveau er accepteret af risikomyndighederne med afgørelser dateret d. 28. juni 2012.

Dok. nr. 1500480

Af ovenstående tekst fremgår ikke hvem der har foretaget en konkret vurdering på baggrund af risikorapporten (sikkerhedsdokumentet) og udlagt en konkret afgrænset risikozone og zonens størrelse fremgår heller ikke.

Risikomyndighederne har i deres afgørelser forholdt sig til de konkrete planforhold på daværende tidspunkt, hvor de nærmeste enkeltområder omkring HCV (betegnet C2 \*- Enghave Brygge) er udlagt til områder for bolig og serviceerhverv, og har derfor ikke foretaget en vurdering i forhold til den mere følsomme arealanvendelse som indgår i forslaget til kommuneplantillæg. Der er i sikkerhedsdokumentet ikke udlagt en konkret afgrænset risikozone om HCV.

Hvis gennemførelse af planerne for området forudsætter en omlægning af gasledningen bør der for de fremtidige forhold risikovurderes. Det bør afklares, om disse undersøgelser skal være gennemført og accepteret af risikomyndighederne før kommuneplantillægget kan vedtages.

Generelt bør beskrivelsen gøres mere klar i forhold til, hvilke begrænsninger i de fremtidige arealanvendelse, der er planlagt, herunder hvilken betydning og konsekvens den beskrevne risikozone har. Konkret ønskes en afklaring af behov for og pligt til at opsætte adgangshindrende hegn og lign. baseret på de risikomæssige forhold.

Af miljørapportens s. 22 står der, at zoneopdelingen af lokalplanområdet er betinget af miljøforholdene. Dette bør beskrives yderligere i materialet.

HCV bør fremadrettet være inddraget i Københavns Kommunes konkrete vurderinger af risikoforholdene i relation til værket.

#### Konkrete bemærkninger til forestående undersøgelser

##### *Luftkvalitet*

Af miljørapportens s. 21 fremgår, at "Dong er i forbindelse med udarbejdelsen af planerne ved at få foretaget en beregning af luftemissionerne". Hertil bemærkes, at DONG Energy ikke er i gang med at foretage sådanne beregninger, og i øvrigt ikke har kendskab til, at der foreligger en aftale om, at DONG Energy skal foretage sådanne beregninger.

Der står endvidere i miljørapporten, at "Det forventes, at undersøgelsens resultat vil være, at grænseværdierne i dette område kan overholdes". Det fremgår ikke hvem der har foretaget denne vurdering og hvilke byggehøjder og placeringer, der indgår i vurderingen.

<sup>1</sup> HCV er kategoriseret som en kolonne II virksomhed i risikobekendtgørelsen og skal derfor udarbejde et sikkerhedsdokument.

#### *Kølevandsindtag*

HCV har fortsat behov for indtag og udledning af kølevand. Det fremgår ikke af materialet, hvor det fremtidige vandindtag skal placeres.

Dok. nr. 1500480

#### 8.3.3 Vandkvalitet i kanaler

I forhold til udledning af kølevand står der i materialet, at "Endvidere udleder H.C. Ørstedværket punktvis kølevand til Belvederekanalen. Vandet er kun i meget begrænset omfang forurenet". HCV udleder spildevand fra neutralisationsbassinet og kølevand til kanalen. Det bør fremgå tydeligt i vurderingen at lugtgener er relateret til overløb af kloakspildevand og øvrigt overfladevand fra overløbsbassiner og ikke HCV's udledning.

#### *Gravearbejder*

Af miljørapportens side 5 fremgår, at "Anlægsfasen vil medføre støj, luftforurening og tung trafik". På side 19 står der, at "Forud for udgravningen skal det dokumenteres, at udgravningen ikke vil medføre risiko for udsivning af forurenende stoffer til havnen". Når der gennemføres større gravearbejder vil der også være risiko for påvirkning af det omkringliggende vandområde med suspenderet materiale og derfor også HCV's kølevandsindtag, som ikke tåler suspenderet materiale ud over det indhold der er ved nuværende indtag. Det er af afgørende betydning, at der er adgang til kølevand og udledning af samme i forbindelse med projektets anlægsaktiviteter. Myndighederne bør derfor sikre, at der bliver stillet de nødvendige krav til udførelsen af gravearbejdet, så dette ikke får negative konsekvenser for HCV's drift.

#### *Beplantning*

Der indgår forslag til træbeplantning på HCV's område, se Tegning nr. 6 – Byrum, stuetager, træbrygger og landskab. Der savnes en beskrivelse af principperne for dette forslag, og hvad planen indebærer af forpligtelser, både angående nye træer og bevaringsværdige træer, herunder afklaring af de økonomiske forpligtelser i forbindelse med etablering og vedligehold

#### *Øvrig arealanvendelse*

Af tegningerne til planmaterialet indgår HCV's sedimentationsbassiner ikke længere og er blevet ændret til et beplantet område, se Tegning nr. 6 – Byrum, stuetager, træbrygger og landskab. Dette er ikke beskrevet yderligere i materialet og kræver derfor afklaring.

#### *Transport*

Alternativ til skibstransport af letolie til HCV er transport med lastbiler. Af miljørapporten s. 22 fremgår det, at "Det er vurderet, at det er muligt at opnå miljømyndighedernes godkendelse til dette". Der efterspørges yderligere information om denne vurdering.

### *Støjredegørelse*

DONG Energy har efter aftale igangsat en støjredegørelse for HCV i forhold til den "almindelige" støjpåvirkning. Der indgår ikke vurderinger i forhold til indendørs støjniveauer i boliger. Redegørelsen er endnu ikke afsluttet.

### *Almindelig virksomhedsstøj, lavfrekvent støj og vibrationer*

I miljørapporten nævnes s. 15, at "Værket giver ligeledes anledning til tre forskellige former for støjpåvirkning i området. Det er almindelig virksomhedsstøj, jordtransmitteret lavfrekvent støj og luftbåren lavfrekvent støj. Derudover udsender virksomheden vibrationer". HCV er ikke bekendt med, at det skulle give anledning til støjpåvirkninger ud over almindelig virksomhedsstøj. Derfor ønskes det afklaret, om dette er Københavns Kommunes egne undersøgelser og vurderinger eller disse vurderinger stammer fra Miljøstyrelsen, som er tilsynsmyndighed.

I miljørapporten refereres på s. 16-17 til tidligere undersøgelser om almindelig støj, lavfrekvent støj og vibrationer, som blev foretaget i forhold til lokalplan 310 - "Teglværkshavnen". Teksten afsluttes med, at "For byggerierne på Enghave Brygge forventes det, at resultatet af støjundersøgelsen vil vise, at der heller ikke i dette område er problemer med at overholde støjgrænserne". Det er uklart hvilke undersøgelser der mangler at blive udført.

Da lokalplan 310 var i høring sendte HCV kommentarer til de afsnit som refereres i den aktuelle miljørapport på s. 16-17 om "Almindelig støj", "lavfrekvent støj" og "vibrationer". Disse kommentarer er stadig aktuelle, og derfor bør følgende afklares:

- Er støjmålingerne for almindelig virksomhedsstøj, lavfrekvent støj og vibrationer, der refereres til, foretaget med den tilstrækkelige kvalitet og er målingerne repræsentative for værkets varierende drift.
- Det konkluderes, at den vejledende grænseværdi for lavfrekvens støj er overholdt i beboelsesrum. Da de planlagte byggerier endnu ikke er igangsat, ønskes en beskrivelse af hvilken metode og dokumentation der ligger til grund for disse vurderinger.
- Det er vurderet, at dieselmotoren på Diesel House ikke kan dæmpes. HCV er fortsat ikke bekendt med denne klare konklusion og ønsker dokumentation for denne vurdering.

I forbindelse med vedtagelse af lokalplan for "Teglværkshavnen" vurderede COWI, at det var muligt af foretage den nødvendige støj dæmpning i forhold til LMG-grunden og COWI opstillede også et budget og valgte metoder til støj dæmpning uden større inddragelse af HCV. Det fremgår ikke at det nye lokalplanforslag om COWI har foretaget en lignende vurdering i forhold til "Enghave Brygge".

### Forslag til opfølgning på dette høringssvar

Som nævnt indledningsvis, foreslår HCV, at der afholdes møder med TMF til afklaring af udestående omkring den fremtidige drift af HCV og afklaring af



manglende vurderinger af de miljømæssige konsekvenser og risikoforhold for planområdet "Enghave Brygge".

Dok. nr. 1500480

Med venlig hilsen  
DONG Energy

Ulrik Jensen