



## Bilag 5 til indstilling om fælles anvisning m.v.

### Modtagne hørings svar

#### 1. INTERESSEORGANISATIONER

- 1.1 BREV AF 16. JANUAR 2012 FRA DANSKE STUDERENDES FÆLLESRÅD (DSF)
- 1.2 BREV AF 13. FEBRUAR 2012 FRA DANSKE ELEVER OG STUDERENDES KOLLEGERÅD (DSK) OG DANSKE STUDERENDES FÆLLESRÅD (DSF)
- 1.3 BREV AF 13. MAJ 2012 FRA DANSKE STUDERENDES FÆLLESRÅD (DSF) OG DANSKE ELEVERS OG STUDERENDES KOLLEGERÅD (DSK) FREMSENØT MED MAIL AF 14. MAJ

#### 2. SELVEJENDE UNGDOMSBOLIGINSTITUTIONER, SOM ER KOBLET OP PÅ CIU'S ANVISNINGSSYSTEM:

- 2.1 BREV AF 12. DECEMBER 2011 FRA ADVOKATERNE ÅRUP OG HVIDT PÅ VEGNE AF KUNSTNERKOLLEGIET
- 2.2 MAIL 13. MAJ 2012 FRA WOLFGANG MAXIMILIAN WIMMERS, MEDLEM AF BEBOERRÅDET HØRHUSKOLLEGIET

#### 3. SELVEJENDE UNGDOMSBOLIGINSTITUTIONER SOM ER KOBLET OP PÅ KKIK'S ANVISNINGSSYSTEM

- 3.1 BREVE AF 20. JANUAR OG 10. MAJ 2012 FRA FRANKRIGSGADE KOLLEGIET, KVINTUS KOLLEGIET OG SOFIEGÅRDEN
- 3.2 BREV AF 30. JANUAR OG MAIL AF 14. MAJ 2012 FRA FORRETNINGSFØRER GRETE LAURIDSEN PÅ VEGNE AF GRØNJORDSKOLLEGIET
- 3.3 UDATERET BREV FRA FÆLLESADMINISTRATIONEN AF 2009 PÅ VEGNE AF ØRESUNDSKOLLEGIET
- 3.4 BREV AF 14. MAJ 2012 FRA FÆLLESADMINISTRATIONEN AF 2009 PÅ VEGNE AF ØRESUNDSKOLLEGIET OG DET NYE EMDRUPBORGKOLLEGIUM

#### 4. SELVEJENDE UNGDOMSBOLIGINSTITUTIONER MED EGNE INDSTILLINGSKRITERIER

- 4.1 BREV AF 9. DECEMBER 2011 FRA RIGSHOSPITALET'S KOLLEGIUM (RHK)
- 4.2 FÆLLES HØRINGSSVAR AF 30. JANUAR 2012 FRA KAB PÅ VEGNE AF RIGSHOSPITALET'S KOLLEGIUM, KOLLEGIET SOLBAKKEN OG OTTO MØNSTEDS KOLLEGIUM
- 4.3 UDDYBENDE HØRINGSSVAR AF 14. FEBRUAR 2012 FRA KAB PÅ VEGNE AF RIGSHOSPITALET'S KOLLEGIUM, KOLLEGIET SOLBAKKEN OG OTTO MØNSTEDS KOLLEGIUM
- 4.4 MAIL AF 15. MAJ 2012 FRA KAB PÅ VEGNE AF RIGSHOSPITALET'S KOLLEGIUM, KOLLEGIET SOLBAKKEN OG OTTO MØNSTEDS KOLLEGIUM
- 4.5 BREV AF 9. MAJ 2012 FRA EJENDOMSADMINISTRATIONEN EGEMAR OG CLAUSEN PÅ VEGNE AF SCHARLINGSKE STUDIEGÅRD

#### 5. STØTTEDE PRIVATE UNGDOMSBOLIGER

- 5.1 BREV AF 16. JANUAR 2012 FRA UNGBO DANMARK A/S
- 5.2 MAIL AF 11. MAJ 2012 FRA WIND EJENDOMME A/S PÅ VEGNE AF ØENS KOLLEGIUM OG STØTTEDE PRIVATE UNGDOMSBOLIGER UNDER OPFØRELSE I ØRESTAD
- 5.3 BREV AF 13. MAJ 2012 FRA ÅNDELSEBOLIGFORENINGEN DAHLERUP VED FORMAND LOUISE LYNGFELDT GORM HANSEN
- 5.4 MAIL AF 14. MAJ 2012 FRA BYGGESELSKAB MOGENS DE LINDE - SADDUN KOLLEGIET
- 5.5 BREV AF 14. MAJ 2012 FRA FÆLLESADMINISTRATIONEN AF 2009 PÅ VEGNE AF ØRESUNDSKOLLEGIET OG DET NYE EMDRUPBORGKOLLEGIUM

#### 6. ALMENE BOLIGORGANISATIONER

- 6.1 MAIL FRA AAB AF 12. MAJ 2012
- 6.2 MAIL AF 14. MAJ 2012 FRA BOLIGFORENINGEN 3B
- 6.3 BREV AF 14. MAJ 2012 FRA PSB KUNDESERVICE
- 6.4 MAIL AF 15. MAJ 2012 FRA KAB
- 6.5 MAIL AF 15. MAJ 2012 FRA BOLIGFORENINGEN VIBO
- 6.6 MAIL AF 15. MAJ 2012 FRA KREDSKONSULENT TAGE JENSEN PÅ VEGNE AF BOLIGSELSKABERNES LANDSFORENING, 1. KREDS
- 6.7 MAIL AF 16. MAJ 2012 FRA FORRETNINGSFØRER STEFFEN BOEL JØRGENSEN, LEJERBO KØBENHAVN

#### 7. FÆLLES INDSTILLINGSUDVALG

- 7.1 BREV AF 14. MAJ 2012 OG FRA KOLLEGIERNES KONTOR I KØBENHAVN (KKIK)
- 7.2 MAIL AF 14. MAJ 2012 OG 4. JUNI 2012 FRA UNGESBOLIGSERVICE.DK PÅ VEGNE AF CENTRALINDSTILLINGSUDVALGET (CIU)
- 7.3 Mail af 7. juni 2012 fra UngesBoligservice.DK på vegne af Centralindstillingsudvalget (CIU)



København den 16. januar 2012

Københavns Kommune  
Økonomiforvaltningen  
Center for Byudvikling

## Høringssvar til forslag til boligstrategi for unge og studerende

I Danske Studerendes Fællesråd (DSF) har vi med interesse læst Københavns Kommunes boligstrategi for unge og studerende, lige som vi har taget stilling til kommunens forslag om en fælles indstilling af boliger.

Vi har en række kommentarer vedrørende strategien, dog kommenterer vi særskilt på "*Indsats 3.2 – Etablering af én fælles indgang til kommunens støttede ungdomsboliger*" indledningsvist.

### Særligt om indsats 3.2 – Etablering af én fælles indgang til kommunens støttede ungdomsboliger

---

#### **Etableringen af én fælles indstilling samt modellen for denne**

DSF er meget positiv over, at Københavns Kommune har taget fat på arbejdet med at etablere en fællesindstilling af boliger til studerende. Vi mener, at Succeskriterium 2 er relevant og aktuelt. En fælles indstilling er med til at gøre boligmarkedet mere overskueligt for de mange, især nystartende, studerende, som søger bolig i København.

Der er på nuværende tidspunkt to indstillinger i København. Det er vores opfattelse, at det for både studerende som søger boliger og for udbydere vil være at foretrække, at der kun er en indstilling. DSF mener, at man med en organisationsopbygning, som den for CentralIndstillingsUdvalget (CIU) vil kunne fortsætte med en indstilling af boliger, som er både effektiv og baseret på fair kriterier fastsat af Kriterieudvalget.

CIUs Kriterieudvalg, som har repræsentanter fra studenterorganisationer, sikrer, at de kriterier, der er for ventelisterne og muligheden for akut tildeling af bolig i særlige sager, er opdaterede og til de studerendes fordel.

#### **Alle støttede ungdomsboliger samles under en indstilling**

I Københavns Kommune er der 1300 støttede kollegie- og ungdomsboliger uden for de to eksisterende indstillingsudvalg. DSF mener, at disse boliger bør blive en del af den fælles indstilling, da det vil bidrage til et større overblik over udbuddet af boliger til studerende. Det er samtidig vores opfattelse at én fælles indstilling vil kunne bidrage til langt mere gennemsigtige ansøgningskriterier og ansøgningsveje.



Ved at udbrede den fælles indstilling, vil der også kunne dæmmes op for den udvikling mod at have A og B kollegier, vi allerede nu ser. Det skyldes, at man gennem den fælles indstilling ikke vurderer den enkelte studerendes evner ud i kreative ansøgninger, men derimod den studerendes behov for at få en bolig.

DSF mener i øvrigt, at den fælles indstilling bør udvides til at dække flest mulig kollegie- og ungdomsboliger, og derfor bør kommunen arbejde for, at ordningen ikke alene skal fungere for støttede ungdomsboliger, men også de øvrige kollegie- og ungdomsboliger. Vi forestiller os, at denne udvidelse kan ske gennem dialog med de relevante parter.

DSF ser frem til at fortsætte dialogen med Københavns Kommune om etableringen og udbygningen af en fælles indstilling til kollegie- og ungdomsboliger.

## Kommentarer til den samlede strategi

---

Overordnet set mener DSF ikke, at der med kommunens ungdomsboligstrategi bliver taget initiativ til løse den store udfordring, vi står overfor, med at sikre betalelige boliger til de unge og studerende, der er i København og de 33.000 ekstra, der kommer frem mod 2025.

DSF ser det som helt afgørende for at få et godt studieforløb, at man som studerende har gode boligvilkår, da usikkerhed om ens boligsituation kan tage meget opmærksomhed fra studierne.

### Strategiens aldersgruppe

Strategien tager kun udgangspunkt i væksten af unge mellem 18-24 år frem for hele "ungegruppen" fra 18-29 år. DSF mener, at man bør udvide strategien til at omhandle hele denne gruppe af unge, da de i høj grad deler boligmarked med hensyn til boligens størrelse og pris.

Tal fra Uddannelsesministeriet viser, at studerende fra universiteterne typisk er 28 år<sup>i</sup>, når de afslutter uddannelsen, der er altså en væsentlig del af de københavnske unge, som lever på en studieøkonomi, der ikke inkluderes i boligstrategien, som den er nu.

### Målsætningen om 3000 ungdomsboliger

DSF mener ikke, at tilvejebringelsen af 3000 ungdomsboliger frem mod 2025, vil være tilstrækkeligt til at imødekomme de 33.000 ekstra unge, som kommer til København. Samtidig er det uklart hvorvidt flere af initiativerne beskrevet i strategien kan realiseres eller kan tilvejebringe det forventede antal ungdomsboliger.

DSF mener, at Københavns Kommune bør sætte målsætningen op og arbejde for igen at kunne give tilskud til byggeri af ungdomsboliger. Der skal således ikke alene sikres status quo i fordelingen af unge i ungdomsboliger og øvrigt boligmarked.

DSF mener, at der er behov for, at en større andel af unge kan få en ungdomsbolig fremover.

### Tilbagegang i antallet af betalelige boliger for unge

Der forsvinder mange betalelige boliger for unge i Københavns Kommune. Det præcise antal er vi i DSF ikke bekendt med, men ifølge tal fra LLO beløber det sig til 2.200 boliger årligt, hvoraf der er tale om 1000 boliger i forbindelse med nedlæggelser og sammenlægninger og 700 boliger i



forbindelse med moderniseringer. Derudover 500 andelsboliger, der stiger i pris, så de ikke længere er betalelige for studerende.<sup>ii</sup>

Københavns Kommune vurderer, at der er forsvundet over 3.000 boliger under 60m<sup>2</sup> de sidste 5 år<sup>iii</sup>. Af strategien fremgår der ikke noget om, hvor mange af de mindre boliger, der f.eks. pga. moderniseringer har fået en for høj pris.

*Strategien bør tilføjes status på og vurdering af initiativernes realiseringspotentiale samt en vurdering af prisen for de tilvejebragte ungdomsboliger*

- ▲ Det fremgår ikke af strategien, hvor mange af de 1300 almene familieboliger, der er ommærket til ungdomsboliger allerede. Derudover er prisniveauet for boligerne heller ikke oplyst.
- ▲ Det fremgår af strategien, at der endnu ikke er fundet finansiering til Initiativet "Copenhagen Campus". DSF mener, at der bør søges alternative måder at tilvejebringe disse 1.100 boliger, såfremt der ikke er fundet finansiering til projektet inden udgangen af 2012.
- ▲ Det er uklart i strategien, hvad status er på Københavns Universitets initiativer i forbindelse med kollegie- og ungdomsboliger udover Collegium Juris.

#### **DSF har følgende forslag til uddybning af strategien**

På baggrund af ovenstående forhold har DSF følgende forslag, som vi mener, vil forbedre boligstrategien og unge og studerendes boligforhold i Københavns Kommune.

- ▲ Der bør gennemføres en årlig status på strategiens initiativer, den demografiske udvikling for København samt tilvæksten eller faldet i den samlede boligmasse, der er betalelig for unge.
- ▲ Der bør 2 år efter strategiens vedtagelse gennemføres en midtvejsevaluering i samarbejde med relevante parter, hvor ovenstående status indgår i borgerrepræsentationens behandling af evalueringen.
- ▲ I strategien bør der tages forbehold for og dokumenteres, hvor mange betalelige boliger for unge, der er forsvundet de seneste ti år og forventes at forsvinde indenfor de næste 5 år. Opgørelsen bør tage højde for pris og kvadratmeter.
- ▲ Det skal i strategien dokumenteres, hvorledes det går med de initiativer kommunen allerede har sat i gang for at sikre flere ungdomsboliger, herunder ommærkning af ældre- og familieboliger.
- ▲ Der bør laves en vurdering af realiseringspotentialet i de byggeprojekter, der omtales i strategien. Ligeledes bør der årligt følges op med en status på disse projekter. Her tænkes særligt på Copenhagen Campus og forventningerne til partnerskaber.
- ▲ Det bør fremgå tydeligere af strategien hvorledes Københavns Kommune har estimeret antallet af internationale studerende der vil komme til København frem til 2025.



- ▲ Boligstrategien indeholder et succeskriterium om, at unge med akut boligbehov skal kunne få tilbudt en bolig indenfor få måneder efter studiestart. DSF mener, at man bør arbejde for at reducere dette tidsrum mest muligt. Frem mod 2015 bør målsætningen som minimum være at få ventetiden ned på maks. 2 mdr.
  
- ▲ I indsats 4.3 og 4.5 beskrives tiltag, hvor huslejen reduceres, for at gøre boligerne mere studieegnede. Vi mener, det er vigtigt for successen for disse indsatser, at huslejen ikke hæves igen løbende, i den tid, hvor den studerende bor i boligen, da den studerende derved kan blive tvunget til at fraflytte pga. for høj husleje. Hvis boligerne bliver for dyre til at studerende kan bo i dem, vil det også virke negativt på ånden i begge indsatser, som netop går på at få mere en mere forskelligartet beboersammensætning.

Med venlig hilsen

DANSKE STUDERENDES FÆLLESRÅD

Louise Lipczak Hansen  
Levevilkårsordfører og næstformand

---

<sup>i</sup> <http://fivu.dk/nyheder/temaer/2009/ugens-tal/studerendes-alder-som-faerdige-kandidater>

<sup>ii</sup> <http://www.metrostudie.dk/boliger-til-studerende-forsvinder-trods-nye-tiltag/>

<sup>iii</sup> Se side 20 i "Ungdomsboligstrategien 2012-2015", <http://www.kk.dk/PolitikOgIndflydelse/Moedemateriale/Teknik-OgMilioeudvalget/12-12-2011/6a97214e-7ed1-4d01-a464-de43ba20a3c2/db0e399a-2295-4d48-ad58-efc8680afa26.aspx>

Til:

Jørgen Stein, Teknik- og miljøforvaltningen

Ingvar Sejr Hansen og Simon Kofoed-Svendsen, Økonomiforvaltningen

13. februar 2012

### **Elev- og studenterorganisationernes holdning til indstillingen af studieboliger i København**

I forbindelse med Københavns Kommunes vedtagelse af en boligstrategi for unge og studerende har kommunen indkaldt de to indstillingsudvalg i København (CIU og KKIK) til forhandlinger om en styrkelse af den fælles indstilling af kollegie- og ungdomsboliger.

I den anledning vil vi på vegne af elev- og studenterorganisationerne i Hovedstadsområdet understrege, at videreførelsen af følgende fire faktorer er afgørende for, at vi fra elev- og studentersiden vil kunne bakke op om nye tiltag på indstillingsområdet:

#### **1) Gennemskuelige og troværdige indstillingskriterier**

Der skal ligge præcise, konsekvente og retfærdige kriterier til grund for indstillingen. Det skal være muligt for den enkelte ansøger at kende og forstå disse kriterier – og ansøgeren skal kunne stole på, at indstillingskriterierne bliver fulgt i den konkrete fordeling af de ledige boliger. Det må ikke være muligt for lokale boligfordelere i det enkelte boligselskab eller på det enkelte kollegium at omgå eller tilsidesætte indstillingskriterierne i tildelingen af ledige boliger.

#### **2) Undgå risikoen for nepotisme og selvsupplerende elitekollegier**

Indstillingsproceduren skal forhindre, at beboerne på et kollegium eller i en boligafdeling kan udøve nepotisme i tildelingen af ledige boliger til venner og bekendte eller at de skaber elitekollegier ved at fastlægge lokale udvælgelseskriterier, der kun giver adgang for de mest ressourcerstærke og initiativrige ansøgere.

I indstillingsudvalget skal de, der repræsenterer elever og studerendes interesser, være på en armslængdes afstand af de elever og studerende, der allerede har fået bolig og dermed kan betragtes som de privilegerede; de skal til gengæld sikre, at den svageste parts interesser - i dette tilfælde de ansøgere, der endnu ikke har fået en bolig – bliver tilgodeset i udformningen af indstillingskriterierne. Endelig skal fastlæggelsen og administrationen af kriterierne bygge på en samlet og kontinuerlig forståelse af elever og studerendes vilkår og ikke blot på de nuværende beboeres personlige oplevelser og holdninger. Derfor er elev- og studenterorganisationerne de bedste repræsentanter for eleverne og de studerendes interesser i indstillingsudvalgene - og derfor er det elev- og studenterorganisationerne og ikke de enkelte kollegier og boligafdelingers beboere, der skal være repræsenteret i indstillingsudvalgene.

#### **3) Behovsbaserede indstillingskriterier**

Indstillingskriterierne skal sikre, at de ansøgere, der har det mest påtrængende behov for at få en bolig også stilles bedst i adgangen til kollegie- og ungdomsboligerne. Det betyder konkret, at eksempelvis elever og studerende, der kommer langvejs fra eller har alvorlige sociale, helbredsmæssige eller familiemæssige problemer, skal have en fortrinsstilling i forhold til at få de ledige boliger. Det er ikke acceptabelt

udelukkende at fordele boligerne efter en venteliste, hvis eneste kriterium er hvornår man skriver sig op og hvor længe man har stået på ventelisten eller efter kriterier, der ikke foretager en vægtning af ansøgernes behov for en bolig. Der skal være mulighed for at foretage en konkret vurdering af den enkelte ansøger, hvis denne har særlige sociale, helbredsmæssige eller familiemæssige behov, så dette indstillingskriterium kan tilgodeses gennem tildelingen af dispensationer, hvorved ansøgeren rykker op på ventelisten. Sådanne ansøgninger om dispensation skal behandles i et særligt kriterieudvalg, som fastlægger de principielle og konkrete retningslinjer for, hvornår der skal bevilges dispensation. Da der ved dispensationsager er tale om fortrolige personfølsomme oplysninger, som den enkelte boligudbyder og andre beboere ikke skal kende til, skal der også her være sikret en armslængdeafstand til behandlingen af de konkrete dispensationsansøgninger.

#### **4) Professionel administration og servicering af den enkelte ansøger**

Indstillingen skal administreres professionelt og den enkelte ansøger skal have mulighed for at tale med en ansat, der kan give dem en kvalificeret og uvildig vejledning omkring deres muligheder for at få en bolig – enten ved personligt fremmøde eller ved telefonsamtale. Denne service skal finansieres af boligudbyderne (og dermed de, der har fået en bolig), så det ikke er ansøgerne, der skal betale det.

Disse fire faktorer ligger i dag til grund for arbejdet i Centralindstillingsudvalget. Vi ønsker således, at det er den praksis, der benyttes i Centralindstillingsudvalget, der skal videreføres i eventuelle nye indstillingsinitiativer.

Vi står naturligvis til rådighed for uddybende kommentarer.

Med venlig hilsen

Troels Bo Knudsen  
Formand  
DSK – Danske elever og Studerendes Kollegieråd

Anne Marie Larsen  
Næstformand og levevilkårsordfører  
Danske Studerendes Fællesråd

*DSK – Danske elever og Studerendes Kollegieråd er det boligpolitiske talerør for de tre elevorganisationer på ungdomsuddannelserne (Danske Gymnasieelevers Sammenslutning, Landssammenslutningen af Handelsskoleelever og Erhvervsskolernes Elevorganisation), de fire studenterorganisationer på de mellemlange videregående uddannelser (Sammenslutningen af Danske Socialrådgiverstuderende, Sygeplejestuderendes Landssammenslutning, Pædagogstuderendes Landssammenslutning og Lærerstuderendes Landskreds) samt Danske Studerendes Fællesråd.*

*Danske Studerendes Fællesråd organiserer studenterrådene ved hovedstadens uddannelser på Københavns Universitet, Copenhagen Business School, IT-universitetet, Musikkonservatoriet, Det Informationsvidenskabelige Akademi, Kunstakademiets Billedkunstskole, Kunstakademiets Konservatorskole og Kunstakademiets Arkitektkskole.*



København den 13. maj 2012

Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bydesign

## **Hørringsvar til forslag til retningslinjer om udlejning af støttede ungdomsboliger i København**

I Danske Studerendes Fællesråd (DSF) og Danske Elever og Studerendes Kollegieråd (DSK) har vi med stor glæde modtaget og læst retningslinjerne for udlejning af støttede kollegie- og ungdomsboliger i København.

DSF og DSK er meget positive over, at Københavns Kommune har etableret et sæt fælles retningslinjer for indstillingen af boliger til studerende, og mener at de foreliggende retningslinjerne er både gennemskuelige, troværdige og skaber den størst mulige gennemsigtighed for de boligsøgende studerende.

Vi mener at de konkrete indstillingskriterier er meget fornuftige, og sikrer en indstilling af boliger som er effektiv og baseret på retfærdige kriterier.

DSF og DSK mener at kriterierne, der gælder for tildeling af points på ventelisten, så vel som kriterierne for akut tildeling af bolig er til de studerendes fordel, og vil skabe bedre adgang til bedre kollegier. Det er afgørende for DSF at den københavnske boligmasse er til rådighed for alle unge, og at man opnår bolig via gennemskuelige og retfærdige kriterier.

I vores optik er det, at bruge motiverede ansøgninger som grundlag for at bedømme den enkeltes interesse for at bo på kollegium og dermed om vedkommende er en egnet beboer, hverken et retfærdigt eller et gennemskueligt kriterium. DSF er ikke principielle modstandere af motiverede ansøgninger som led i en optagelsesprocedure på eks fag og studier, men lægger vægt på, at der er et fastlagt sæt vurderingskriterier til grund for optagelsen på offentligt støttede kollegier. Derfor er vi også meget glade for at de nye klare kriterier som gør de studerendes adgang til de københavnske kollegier langt mere gennemskueligt end det er i dag.





DSF og DSK kan være bekymret ved, hvis *ikke* de foreslåede indstillingskriterier træder i kraft, at sociale miljøer på kollegierne utilsigtet reproducerer sig selv. Hvorfor dem med mest reelle og akutte behov må stå over.

Vi er desuden klar over at kollegianere på udvalgte selvejende kollegier er bekymrede over de sociale miljøer, efter at indstillingskriterierne strømlines. DSF og DSK forstår deres bekymring, men denne overvejelse bør ikke have indflydelse på beslutningen om retningslinjer for indstillingskriterier. Det kræver derimod en anden løsning, og vi vil opfordrer og støtte op om, en tæt dialog mellem kollegier, studerende og indstillingsudvalgene efter vedtagelsen af de nye kriterier, for sammen at skabe de bedst mulige sociale miljøer på kollegierne.

I første omgang er det positivt at alle kollegier bygget med offentlig støtte, underligges den samme indgang og dermed skaber bedre overblik for den studerende end i dag. Vi vil dog opfordrer til at indstillingskriterierne på langt sigt ikke kun dækker de kommunalt støttede kollegie- og ungdomsboliger, men via frivillighedens vej kan udvides til alle kollegier i København.

Afslutningsvis tror vi også at de nye indstillingskriterier ikke kun vil have positive konsekvenser i form af gennemsigtighed og lige adgang til kollegier, men at kriterierne også vil medføre at kollegierne i København på langt sigt samlet vil blive forbedret socialt og fællesskabsmæssigt.

DSF og DSK ser meget frem til vedtagelsen af retningslinjerne, og at bidrage til arbejdet med, i samarbejde med studerende, kommunen, kollegierne og indstillingsudvalg, at finde den bedst mulige måde at optage kollegianere på i København.

Med venlig hilsen

DANSKE STUDRENDES  
FÆLLESRÅD

Anne Marie Larsen  
Levevilkårspolitisk ordfører og  
næstformand

DANSKE ELEVER OG  
STUDERENDES KOLLEGERÅD

Niels Dyrholm  
Forman

14.12.2011 10:03

# ADVOKATERNE Arup & Hvidt

Nørre Voldgade 88  
DK-1358 København K  
Tlf. +45 33 13 85 80  
Fax +45 33 13 31 15  
www.aruphvidt.dk

Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bydesign  
Njalsgade 13, 4. sal  
Postboks 447  
2300 København S.

**Advokater i kontorfællesskab:**  
Adam Hvidt (H)  
Kirsten Kristensen (L)

Torben Heding Andersen (H)  
Advokatanpartsselskab  
Jens Ole Korch (H)  
~~Anette Friedberg~~  
Ejvind Koefoed (H)

~~Ervin Birk Nielsen (H)~~

Georg Meyer (H)

~~Thomas Birch (L)~~

Skr.: Lone Vang  
[lv@aruphvidt.dk](mailto:lv@aruphvidt.dk)

J.nr.: 000506-0001

Dato: 12. december 2011

Vedr.: (Sagsnr. 2011-150600) (Dokumentnr. 2011-755699) - Den Selvejende  
Institution Kunstnerkollegiet, beliggende Skindergade 34, 1159 Kø-  
benhavn K.

Kære København Kommune.

Bestyrelsen i Den Selvejende Institution Kunstnerkollegiet, beliggende Skindergade 34, 1159 København K, har på bestyrelsesmøde den 8. december 2011 drøftet høringsbrev af den 30. november 2011, vedrørende kortlægning af fordele og ulemper ved en eventuel kommunal beslutning om tilslutning til fælles anvisning.

Bestyrelsen har ingen indvendinger imod, at ejendommen fremover henhører under en fælles kommunal anvisning, med den undtagelse, at reglen om, at elever på Kunstakademiets skoler har fortrinsret til 50 % af samtlige boligpladser i Den Selvejende Institution Kunstnerkollegiet fortsat skal være gældende.

Med venlig hilsen  
Torben Heding Andersen



v/ Eli Thorsteinsson  
Juridisk assistent  
Direkte ☎ 3367 6734  
E-mail: [eth@aruphvidt.dk](mailto:eth@aruphvidt.dk)

**Tine Engelbrechtsen**

---

**Fra:** Wolfgang Maximilian Wimmers [wow10ab@student.cbs.dk]  
**Sendt:** 13. maj 2012 10:07  
**Til:** Tine Engelbrechtsen  
**Emne:** Retningslinjer for udlejning af støttede ungdomsboliger i København

Kære Tine Engelbrechtsen,

Her er en bemærkning til det brev vi har fået fra dig via Ungesboligservice, om boligstrategi for unge og studerende i København (sagsnr. 2011-150600/dok.nr. 2012-325059).

Bemærkningen er egentlig et spørgsmål, der drejer sig om den befolkningsprognose, der forudsiger, at antallet af unge i alderen 18-29 år vil vokse med 33.000 frem mod år 2025. Er udenlandske studerende inkluderet i den prognose?

Hvis ikke, kunne det være en god idé at have dem også på skærmen. Både Københavns Universitet og Copenhagen Business School, hvor jeg læser, har haft stigende antal af udenlandske studerende i de sidste par år. De slags studerende har jo også ret til at ansøge for en ungdomsbolig - jeg er et eksempel. Man skulle i hvert fald tænke på det i forhold til boligstrategien.

Jeg fik informationen om stigende antal af udenlandske studerende i de to nævnede institutioner fra deres årsrapporter fra 2011.

CBS: [http://www.cbs.dk/Om-CBS-Campus/Menu/Beretninger/årsrapport CBS 2011](http://www.cbs.dk/Om-CBS-Campus/Menu/Beretninger/årsrapport%20CBS%202011), side 3.

KU: [http://publikationer.ku.dk/filer/aarlige\\_udgivelser/aarsrapport\\_2011.pdf](http://publikationer.ku.dk/filer/aarlige_udgivelser/aarsrapport_2011.pdf)/ årsrapport KU 2011, side 41.

God weekend!

Med venlig hilsen,  
Wolfgang Maximilian Wimmers

Medlem af Beboerråd, Hørhus Kollegiet  
Kandidatstuderende på Copenhagen Business School

Tele: 9045 724 31 69 38

E-Mail: [wow10ab@student.cbs.dk](mailto:wow10ab@student.cbs.dk)

Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bydesign  
Njalsgade 13, 4. sal  
Postboks 447  
2300 København S.

Att.: Tine Engelbrechtsen

København S. den 20. januar 2012

### **Hørings svar vedr. fælles anvisning af ungdomsboliger**

De Selvejende Institutioner Frankrigsgade Kollegiet, Kvintus Kollegiet og Sofiegården (herefter nævnt Kollegierne) skal hermed bekræfte modtagelsen af Københavns Kommunes skrivelse af 30. november 2011.

Som bemærkninger hertil skal det indledningsvist nævnes, at Kollegierne er meget tilfredse med anvisningen fra Kollegiernes Kontor I København (KKIK), hvorfor en fælles anvisning af ungdomsboliger i København ikke umiddelbart har Kollegiernes interesse.

Kollegierne ønsker fortsat at gøre brug af KKIK som administrations selskab, fordi:

- Kollegierne oplever, at vores ansøgere finder det nemt og gennemskueligt at skrive sig op til kollegierne gennem KKIK.
- Kollegierne er meget tilfredse med administrationsbidragsniveauet til KKIK, henset til den ydelse KKIK leverer. Jo højere administrationsbidrag, desto højere husleje for beboerne, hvilket ikke er ønskeligt.
- Kollegierne finder, at KKIK gør meget for at servicere sine kunder. Dette ved f.eks. at udarbejde og udvikle et meget brugervenligt indstillingssystem. KKIK forstår at finde den relevante målgruppe ved brugen af de nyeste medier og platforme. Det er i Kollegiernes interesse, at KKIK forstår at udvikle sig og følge med tiden ved bl.a. at udarbejde brugerundersøgelser. Kollegierne er tilfredse med den synliggørelse af samtlige kollegier i Hovedstadsregionen på både internettet og uddannelsesinstitutioner, som dette har medført.
- Kollegierne har tidligere haft et andet administrations selskab, som Kollegierne ikke fandt tilfredsstillende bl.a. grundet huslejetab som følge af ineffektiv udlejning. Derfor var kollegierne med til at grundlægge KKIK, som gennem tiden har udviklet sig til et administrations selskab, der er formet efter kollegiernes ønsker og behov.

31.01.2012 10:00

- Kollegierne finder, at det er vigtigt, at der ikke sker en monopolisering på området, da alle kollegier skal kunne vælge den bedste udbyder til det pågældende kollegiers behov og ønsker, f.eks. pris, service, indstillingssystem.

Kollegiernes forslag til at nå målet om gennemskuelighed er, at Københavns Kommune kan henvise og linke til de forskellige administrationsselskaber, hvorved ansøgeren bliver gjort opmærksom på flere kollegier.

Endelig finder Kollegierne, at det er vigtigt med gennemsigtighed i hele Hovedstadsregionen med en fælles linkliste, hvor ikke blot en mindre del af regionen er repræsenteret.

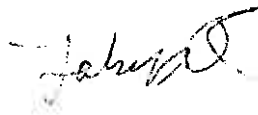
Såfremt der måtte være spørgsmål eller lignende til overstående, er Københavns Kommune velkomne til at kontakte Kollegierne.

Med venlig hilsen  
Frankrigsgade Kollegiet  
Kvintus Kollegiet  
Sofiegården

Bestyrelsesformand Frankrigsgade Kollegiet  
Sandra Münster



Bestyrelsesmedlem Frankrigsgade Kollegiet  
Jakup Reynheim



Bestyrelsesformand Kvintus Kollegiet  
Janus Bahs Jacquet



Bestyrelsesmedlem Kvintus Kollegiet  
Mette Jørgensen



Bestyrelsesformand Sofiegården Kollegium  
Terese Urth



Bestyrelsesmedlem Sofiegården  
Mai Britt Lindemann



14.05.2012 10:44

Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bydesign  
Njalsgade 13, 4. sal  
Postboks 447  
2300 København S.

Att.: Tine Engelbrechtsen

København S. den 10. maj 2012

### **Høringssvar vedr. fælles anvisning af ungdomsboliger**

De Selvejende Institutioner Frankrigsgade Kollegiet, Kvintus Kollegiet og Sofiegården (herefter nævnt Kollegierne) skal hermed bekræfte modtagelsen af Københavns Kommunes skrivelse af 30. april 2012.

Kollegierne har følgende bemærkninger

- Kollegierne ønsker fortsat at beholde de interne point, som tildeles ved opskrivning til andre kollegier i KKIK. Dette er en fordel, såfremt den studerende f.eks. ønsker at flytte til en større bolig, flytte tættere på studiet eller får børn. Med hensyn til tildelingen af interne point ændrer det ikke på antallet af udbudte boliger i Københavns Kommune, hvorfor Kollegierne ikke finder grund til at fjerne disse.
- Kollegierne ønsker fortsat at beholde de passive point, som tildeles når beboerne skriver sig op i "god tid" for at øge sine chancer for en bolig ved studiestart. Kollegierne er meget tilfredse med KKIK's tildeling af point, der gives ved opskrivning op til et år før studiestart.
- Kollegierne finder endvidere, at betingelsen for at komme på Akutlisten også skal omfatte optag på forårssemesteret, da en del uddannelser også optager studerende f.eks. pr. 1. februar.

14.05.2012 10:45

Såfremt der måtte være spørgsmål eller lignende til overstående, er Københavns Kommune velkomne til at kontakte Kollegierne.

Med venlig hilsen



Frankrigsgade Kollegiet, Silke Keinicke



Kvintus Kollegiet, Mette Jørgensen



Sofiegården, Terese Urth

Forretningsfører Grete Lauridsen  
Herluf Trolles Gade 10, 1. tv., 1052 Kbh. K.  
Tlf. 24 27 46 31, e-mail: gretela@forum.dk

Teknik- og Mijøforvaltningen  
Center for Bydesign

København, den 30.01.2012

**Vedr. Deres jr. nr. 2011-150600: Grønjordskollegiets svar til høringsbrev- kortlægning af fordele og ulemper ved evt. kommunalt tilslutning til fællesanvisning**

Grønjordskollegiet har følgende bemærkninger til forvaltningens høringsbrev af 30.11.11 om fordele og ulemper ved fælles anvisning til kollegiet:

**Fordele**

Ved at samle anvisningen ét sted, giver det de fremtidige boligsøgende én indgang til få et overblik over de forskellige boligtilbud, heruden beliggenhed, faciliteter og huslejens størrelse. Derved får den boligsøgende bedre mulighed for at vælge et relevant tilbud.

For de tilsluttede kollegier betyder det et øget ansøgerfelt og dermed bedre mulighed for at optimere udlejning.

Ét anvisningssted vil ligeledes kunne oparbejde relevant ekspertise.

Ét anvisningssted vil give kommunen en lettere mulighed for at sikre kommunale krav.

**Ulemper**

Hvis der kun bliver ét fælles anvisningssted, vil kommunen dermed have skabt et monopol. Og dermed en risiko for høje priser og måske uden incitament for anvisningssteder til at optimere arbejdsopgaven.

De enkelte kollegier vil således være bundet til at benytte dette ene anvisningssted, og vil således ikke selv kunne løfte opgaven, selvom kollegiet måtte finde dette optimalt.

**Øvrige bemærkninger**

Kollegiet kan ikke gå ind for, at der kun bliver én aktør på markedet til at løfte anvisningsopgaven. For nyligt har kollegiet skiftet fra CIU til KKIK. Derved har kollegiet opnået en 40% besparelse, bedre service og bedre edb- løsning både for de boligsøgende og for kollegiet.

Kollegiet har svært ved at se, hvordan nye studerende kan sikres et boligtilbud inden for 1 måned, uden dette kommer til at belaste den nuværende administration og de nuværende beboere. En sådan kommunal sikring for de nye studerende må medføre yderligere krav og regler fra kommunen, som den fælles anvisning eller kollegiet skal implementere. Med deraf forøgede udgifter for kollegiet og dermed – alt andet lige- en større husleje for de studerende. Derudover



kan evt. komme yderligere krav til fraflytning for de nuværende beboere for at sikre de nye studerende en bolig inden for 1 måned. Dette bliver en administrativ belastning og de studerende kan måske risikere at skulle flytte under et studieforløb.

Det bemærkes, at Grønjordskollegiet siden ibrugtagning i 1968-1970 har været fuldt udlejet og der har således ikke været perioder, hvor der har været tomme værelser, som kunne sikre nye studerende en bolig inden for 1 måned.

Kollegiet finder det i øvrigt bedst, at der er lige adgang for såvel nye som ældre studerende.

Venlig hilsen

Grete Lauridsen

**Tine Engelbrechtsen**

---

**Fra:** Grete Lauridsen [[lauridseng@yahoo.dk](mailto:lauridseng@yahoo.dk)]  
**Sendt:** 14. maj 2012 10:22  
**Til:** Tine Engelbrechtsen  
**Cc:** [Steen@gjkk.dk](mailto:Steen@gjkk.dk), [palle@revision2100.dk](mailto:palle@revision2100.dk)  
**Emne:** SV: Retningslinjer for udlejning af støttede ungdomsboliger i København - hurtig høring

Grønjordskollegiet har følgende bemærkninger til nedenstående mail:

Grønjordskollegiet ønsker - som tidligere meddelt - at der ikke kun bliver én aktør på markedet, som således kommer til at have monopol på anvisning. Det er kollegiets erfaring, at konkurrence medfører en bedre og billigere anvisning.

Venlig hilsen  
Grete Lauridsen  
Forretningsfører

---

**Fra:** Tine Engelbrechtsen <[tineng@tmf.kk.dk](mailto:tineng@tmf.kk.dk)>  
**Til:** Grete Lauridsen <[lauridseng@yahoo.dk](mailto:lauridseng@yahoo.dk)>  
**Sendt:** 19:53 mandag den 30. april 2012  
**Emne:** Retningslinjer for udlejning af støttede ungdomsboliger i København - hurtig høring

Til Grete Lauridsen

Vedlagte brev med bilag til bestyrelserne i selvejende ungdomsboliginstitutioner i København bedes videreformidlet til bestyrelsen for Grønjordskollegiet  
<<Høringsbrev selvejende.pdf>> <<Udkast til retningslinjer.pdf>>  
Med venlig hilsen

**Tine Engelbrechtsen**  
Fuldmægtig  
Bolig og Byfornyelse

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bydesign

Njalsgade 13 Vær. 4006  
Postboks 454  
2300 København S

Telefon +45 3366 1322  
Fax +45 3366 7020  
Email [tineng@tmf.kk.dk](mailto:tineng@tmf.kk.dk)



# Fællesadministrationen af 2009

Stationsparken 24, 2. th. – 2600 Glostrup  
Tlf. 43 42 02 22 – Åbningstid kl. 10-14 – Fax 43 42 02 21 – E-mail [fa2009@fa2009.dk](mailto:fa2009@fa2009.dk)

Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bydesign  
Njalsgade 13, 4.  
Postboks 447  
2300 København S

**Att.: Tine Engelbrechtsen**

## **Høringssvar vedrørende evt. kommunal beslutning om tilslutning til fælles anvisning – sagsnr. 2011-150600.**

Øresundskollegiet kan ikke tilslutte sig etablering af én fælles indgang til kommunens ungdomsboliger, hvilket vi skal begrunde her.

Øresundskollegiet har 1025 boliger til udlejning og er beliggende tæt på centrum. Beliggenheden, et rimeligt lavt huslejeniveau samt en masse beboeraktiviteter gør os attraktiv som bopæl for unge studerende med heraf følgende lange ventetider. Indstilling til boligerne sker via KKIK's ansøger og indstillingssystem, men udføres af ejendommens administrator på kollegiets lokalkontor.

Kollegiet og FA09 som administrator er yderst tilfredse med KKIKs ansøger- og indstillingssystem, som er gennemskueligt, enkelt og brugervenligt både for ansøger og udlejer. Som udlejer er vi særdeles tilfredse med, at vi kan indstille til boligerne hver eneste dag, idet vi gennem en årrække har arbejdet meget målrettet på at undgå/minimere tomgangsleje og huslejetab på debitorer. I dag er tomgangsleje ikke eksisterende på kollegiet.

Vi kan ikke forestille os, at det er muligt at undgå tomgang for kollegierne ved fælles anvisning, og dette er en stor anke for os i en tid, hvor der sker mange tiltag for at holde huslejen nede.

Vores opfattelse er også, at selvstyret på kollegiet udhules ved at friheden til at vælge udbyder fratages os (bedst og billigst). Følelsen af ejerskab er jo netop en af de faktorer, der motiverer de unge til at indgå i det frivillige arbejde på kollegiet både i bestyrelsen og rent socialt, hvor det demokratisk valgte Beboerråd på Øresundskollegiet f.eks. er ansvarlig for 16 udvalg, der driver beboeraktiviteter, herunder en modtagelseskomité for ny indflyttere

Det er vores opfattelse, at de to store aktører en gang hvert halve år må kunne samkøre ventelisterne, således at kommunen kan få et samlet indtryk af ventelisternes størrelse og dermed behovet for ungdomsboliger.

Vi tillader os samtidig at videregive nogle af FA09's erfaringer med akutlisten ved studiestart, hvor den ordinære venteliste sættes ud af kraft i flere måneder. Det er utroligt provokerende og krænkende for ansøgere – som har ventet længe på en bolig – at blive



## Fællesadministrationen af 2009

Stationsparken 24, 2. th. – 2600 Glostrup  
Tlf. 43 42 02 22 – Åbningstid kl. 10-14 – Fax 43 42 02 21 – E-mail [fa2009@fa2009.dk](mailto:fa2009@fa2009.dk)

---

tilsidesat og opleve, at nystartende studerende får tildelt en bolig efter ganske kort ventetid. Akutlisten giver også anledning til rygter om snyd.

Situationen bliver ikke bedre af, at der de seneste år er sket et lille fald i udbuddet af boliger om sommeren, hvilket hovedsagligt skyldes, at flere unge vælger uddannelser af længere varighed, og det voksende optag på uddannelsesinstitutionerne og boligmarkedet i almindelighed. Dette betyder længere boperiode på kollegiet, og dermed længere ventetid, når der ikke tilføres nye studieboliger i tilstrækkeligt omfang til at ophæve skævheden.

Vi forstår udmærket, at kommunen ønsker ensartet administration af akutlisten, men mener bestemt ikke, at en centralisering er løsningen. Det må derimod være muligt for aktørerne at indgå i et samarbejde og finde frem til modeller, der kan sikre ensartet administration af retningslinjer for akut anvisning.

Vi vil foreslå, at man på sigt ændrer ordningen, f. eks. giver alle nystartede studerende - som opfylder kriterierne for akut anvisning - fortrinsret til 75% af alle ledige boliger i perioden 1. juli til 1. oktober og tildeler boligerne i henhold til den ordinære venteliste. Herved sker tildeling blandt disse særligt prioriterede efter deres indbyrdes placering og ikke efter et mere eller mindre tilfældigt kendskab til akutlisten. Herudover vil ventelisten heller ikke blive tilsidesat for de øvrige ansøgere. Et sådant system vil være mere retfærdigt og gennemskueligt.

Med venlig hilsen  
**Fællesadministrationen af 2009**

Lone Lund-Rasmussen

# Fællesadministrationen af 2009

Stationsparken 24, 2. th. – 2600 Glostrup

Tlf. 43 42 02 22 – Åbningstid kl. 10-14 – Fax 43 42 02 21 – E-mail [fa2009@fa2009.dk](mailto:fa2009@fa2009.dk)



Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bydesign  
Njalsgade 13, 4.  
Postboks 447  
2300 København S

Glostrup, 14. maj 2012

**Att.: Tine Engelbrechtsen**

## Hørings svar for DSI Øresundskollegiet og Fonden Det Nye Emdrupborgkollegium

Indledningsvis må vi sige, at vi ikke forstår vigtigheden af en fælles indgang/pointsystem, bortset fra med akutlisten. Derimod finder vi det vigtigt, at borgerrepræsentationen og embedsmændene i kommunen har et overblik over ventelisten og dermed et kendskab til behovet for ungdomsboliger/kollegier, samt en akutliste, hvor kommunen som universitetsby kan modtage nye studerende.

Vi finder, at KKIK, CIU og de kollegier, der selv indstiller, bør have en indberetningspligt til kommunen, hvor ventelisterne er samkørte. Disse bør selv have en interesse i at kende det reelle antal studerende, der søger kollegie/ungdomsboliger og derfor bør de finansiere udgifterne til en fælles indberetning af de samkørte ventelister til kommunen.

Skal der etableres en fælles indgang med fælles point, er det vigtigt, at denne omhandler hele hovedstadsområdet, ligesom de økonomiske omkostninger ved en fælles indgang ikke skal betales af kollegierne. Samtidig ønsker vi, at det forudsættes, at vi som kunder har mulighed for enten at vælge KKIK's eller CIU's indstillingssystemer, da der er stor administrativ forskel og det er vigtigt, at der ikke er monopol.

Da boligerne i Københavns Kommune er meget mere attraktive beliggenhedsmæssigt (typisk også billigere), er det vigtigt at KKIK's princip med intern flytning bibeholdes. Dette princip er gældende indenfor den almene sektor i almindelighed, således at man kan starte i en dyrere/dårligere beliggende bolig, med mulighed for oprykning. I øvrigt frigives en bolig ved intern oprykning.

I lovgivningen er der ud over behovskriterierne lagt vægt på, at kollegierne skal kunne fungere socialt ved placeringen af udenlandske studerende. Drivkraften på kollegierne er de danske studerende. Det er vigtigt, at man fortsat har denne vurderingsmulighed, da kollegierne er sårbare socialt, fordi bo-tiden er kort.

For at sikre, at Københavns Kommune kan modtage nye studerende ved studiestart, finder vi det vigtigt, at nye studerende får tildelt et antal point, der betyder, at de kommer forrest i køen i en periode. Det er vigtigt, at alle boligerne i hovedstadsområdet tilbydes på akutlisten.

Stuttelig bemærkes, at den fælles indgangsportal ikke tilfører området flere boliger. Vi administrerer sikrer ved studietjek, at boligerne vitterlig bebos af studerende.

## Fællesadministrationen af 2009

Stationsparken 24, 2. th. – 2600 Glostrup

Tlf. 43 42 02 22 – Åbningstid kl. 10-14 – Fax 43 42 02 21 – E-mail [fa2009@fa2009.dk](mailto:fa2009@fa2009.dk)



Efter vores opfattelse er det mere vigtigt, at de to indstillingsudvalg og lokale indstillinger får samkørte ventelister med indberetning til kommunen, således at politikere har mulighed for at vurdere behovet. Dette, sammen med akutlisten, er vores primære anbefaling til kommunen.

Med venlig hilsen

Fællesadministrationen af 2009

Lone Lund-Rasmussen

15.12.2011 10:01

# Den selvejende institution Rigshospitalets Kollegium

Københavns Kommune  
Center for Bydesign  
Njalsgade 13, 4.sal, postboks 447  
2300 København S

DAB mnrk. 6501-15-asg-2011-04058  
LFJ/  
Direkte tlf. 77 32 02 59  
Dato 9. december 2011

Att.: Tine Engelbrechtsen

## Høringssvar fælles anvisning af ungdomsboliger

Idet vi henviser til kommunens brev af 30. november 2011, sagsnr. 2011-150600, hvori anmodes om bemærkninger til ulemper og fordele ved en kommunal beslutning om tilslutning til fælles anvisning, ønsker Den selvejende Institution Rigshospitalets Kollegium at bemærke:

Kollegiets bestyrelse har fuld forståelse for Københavns Kommunes ønske om at igangsætte initiativer, der sikrer unge uddannelsessøgende kortest mulig ventetid til en bolig, og at udlejningen af ungdomsboliger skal være gennemskuelig, herunder at de unge skal kunne påregne at få et boligtilbud indenfor få måneder.

Rigshospitalets Kollegium anviser i dag som bekendt med fortrinsret til akutte boligsøgende i forbindelse med efterårets optag, og kollegiet indgår gerne i en udvidelse af perioden for akutanvisning, såfremt dette vurderes at kunne bidrage til at løse problemet med boliger til de akutte boligsøgende.

Rigshospitalets Kollegium ønsker dog fortsat at foretage anvisningen selv, da vi anser det som afgørende for at tiltrække den målgruppe, der kan bidrage til at kollegiets drift og sociale liv fortsat er så velfungerende som tilfældet er.

Hermed menes, at kollegiets bestyrelse fortsat ønsker at lægge vægt på, at der ved vurderingen af ansøgere - når disse er sorteret på de grundlæggende kriterier om akutliste, uddannelsesmæssige, økonomiske, sociale forhold - som et yderligere kriterium lægges vægt på gennem en personlig ansøgning at vurdere ansøgers "lyst til at indgå i det sociale liv på køkkenet såvel som på kollegiet generelt". Kollegiets bestyrelse finder dette element centralt for en bibeholdelse af de demokratiske og sociale organer, der i hele kollegiets levetid har bidraget til aktivt og velfungerende kollegium, og dermed også for kollegiets sociale sammenhængskraft.

Det er Kollegiebestyrelsens vurdering, at den nuværende anvisningsprocedure på kollegiet bidrager til at sikre, at en væsentlig del af de anviste er bevidste om og reelt vil og kan bidrage til det frivillige arbejde der pågår på kollegiet, og at kollegiets drift og dermed økonomi og huslejeniveau kan holdes på et konkurrencedygtigt og attraktivt niveau som følge af dette.



Administration:DAB  
Finsensvej 33  
2000 Frederiksberg  
Telefon: 77 32 00 00

Telefax: 77 32 00 01  
Postgiro: 2 06 22 40  
SE. Nr: 55775214

Beboerservice:  
mandag - onsdag 10 - 15  
torsdag 10 - 18  
fredag 10 - 13

Internet: [www.dabbolig.dk](http://www.dabbolig.dk)  
e-mail: [dab@dabbolig.dk](mailto:dab@dabbolig.dk)

Kollegiets bestyrelse foretager endvidere gennem studietjekkene løbende opfølgning på boperioder for kollegianerne med henblik på at sikre, at der ikke finder udokumenterede forlængelser af boperioder sted, og dermed at boligerne frigøres til nye boligsøgende, herunder fokus på at indskrænke anvendelsen af den i §4 stk. 2 i Bek. 370 af 19/7/98 (Bolig og Byg. ministeriet) mulighed for at forlænge boperioden i yderligere et år.

Det kan endelig oplyses, at kollegiet gennem det seneste år tillige har arbejdet med ansøgningsproceduren. Dette har bl.a. ført til tiltag i form af bedre vejledning, et nyt og nemmere ansøgningskema samt væsentlig hurtigere behandlingstid (ca. 15 dage) bl.a. igennem et skift til kommunikation via email og sms. Rigshospitalets Kollegium har endelig gjort et stort arbejde for at forbedre ansøgning og optag på kollegiet, herunder hjemmesidens informationer herom .

Rigshospitalets Kollegium indgår allerede i dag i en fælles portalt på <http://kollegie.info>, som er en samling af kollegier i København der har egen indstillingsprocedure.

Rigshospitalets Kollegium vil meget gerne optræde med link på en anden fælles portal, hvis dette vurderes at bidrage positivt til at løse problemet med boliger til de akutte boligsøgende.

Vi imødeser en videreformidling af kollegiets synspunkter i forbindelse med udvalgenes behandling af sagen.

Såfremt der måtte være spørgsmål i sagen er I velkomne til at kontakte undertegnede.

Med venlig hilsen

**DAB, Forvaltningsgruppe 2**

  
Anders Hørlück  
Kontorchef

  
Lars Frank Jensen  
Forvaltningskonsulent



# Høringssvar

## Sammenhængskraft skaber A-kollegier - Høringssvar til Københavns Kommune

30. januar 2012  
cfr

Københavns Kommune har i brev af 30. november 2011 henvendt sig til bestyrelserne i de selvejende ungdomsboliginstitutioner i Københavns Kommune (KK) vedrørende afgivelse af et høringssvar til planerne om en tilslutning af kollegierne<sup>1</sup> til en fælles anvisning. Her er der tale om bestyrelserne for Rigshospitalets Kollegium (RHK), Kollegiet Solbakken (KS) og Otto Mønstedts Kollegium (OMK).

**Kontaktoplysninger**  
Christian Fries  
Kundekonsulent

T 33 63 11 79  
F 33 63 10 07

cfr@kab-bolig.dk

På den baggrund har kollegierne i perioden op til afsendelsen af høringssvaret i flere sammenhænge diskuteret kommunens udspil og konkretiseret, hvilke positive elementer og hvilke uhensigtsmæssigheder dette boligstrategiske udspil indeholder, samt hvilke alternative løsninger KK bør overveje.

Det er magtpåliggende for os at påpege, at KKIK (Kollegiernes Kontor i København), CIU (Centralindstillingsudvalget) eller DSF (Danske Studerendes Fællesråd) ikke repræsenterer disse kollegiers interesser. Af den årsag er RHK, KS og OMK indgået i et interessefællesskab, og fremadrettet er intentionen, at det kan danne grundlag for en større vidensdeling og erfaringsudveksling blandt kollegier med egen indstilling (både støttede offentlige kollegier og støttede private kollegier) – og med interesse for bevarelse af sunde og boligsocialt velfungerende kollegier. Som det gerne skulle fremgå af høringssvaret, er det kernen i disse tre kollegiers budskab.

### 1. Redegørelse for boligstrategiens centrale elementer

I dette høringssvar behandles den centrale målsætning "Mål 3: at sikre den kortest mulige ventetid på en ungdomsbolig for unge med akut behov for en bolig" i "Boligstrategi for unge og studerende i København 2012-2015".

Herunder behandles de to indsats i relation til den skitserede målsætning med fokus på de i teksten markerede områder:

#### *Indsats 3.1 – Evaluering af retningslinjer om særlig prioritering af studerende med akut boligbehov ved studiestart*

"[...] behovsvurdering med udgangspunkt i de boligsøgendes uddannelsesmæssige, økonomiske og sociale forhold. Generelt skal der tages hensyn til ansøgerens afstand til uddannelsessted/arbejdsplads, økonomiske forhold, nuværende boligforhold, nærhed til familie og sociale forhold

<sup>1</sup> KAB har ydet sekretariatsbistand til kollegiernes arbejde med at udarbejde høringssvaret.

# Høringssvar

30. januar 2012

m.v. **Kommunen kan fastsætte nærmere regler, der angiver efter hvilke retningslinjer udlejning skal ske**" (vores markering).

*Indsats 3.2 – Etablering af én fælles indgang til kommunens støttede ungdomsboliger*

"Én fælles indgang til kommunens støttede ungdomsboliger er et centralt instrument i forhold til at sikre unge med akut behov et boligtilbud hurtigt. Den fælles indgang vil lette de unges boligsøgning og sikre en ensartet og gennemskuelig administration af kommunens retningslinjer" (vores markering).

## 2. Tilslutning og afstandstagen til elementer af boligstrategien

Planerne om en anvendelse af en fælles akutliste for boligsøgende og dannelsen af en fælles digital indstillingsplatform i KK (uden at kollegierne mister indstillingsretten) er interessante, og kollegierne er positivt indstillede overfor en dialog og et samarbejde om en fælles løsning på disse felter. Se løsningsforslag sidste i høringssvaret.

Omvendt kan vi ikke tilslutte os planerne om at ensarte og generalisere retningslinjerne for indstilling af de boligsøgende, og samtidig centralisere administrationen, da disse tiltag i vores optik vil medføre en svækkelse af udlejningsprocessen, være ødelæggende for kollegiernes sammenhængskraft og medføre større udgifter for kollegierne og dermed den enkelte beboer.

Unge med akutte boligbehov kan tilgodeses uden at indstillingskriterierne grundlæggende standardiseres, og uden at den samlede indstillingsadministration udliciteres til en central administrationsenhed.

## 3. Påstande og argumenter

Her redegøres for, hvilke de udfordringer og problemstillinger den skitserede boligstrategi kan medføre, og hvilke positive egenskaber den nuværende praksis indeholder, i vores øjne.

*A: Kollegiernes indstillingsarbejde sikrer en korrekt tildeling af boliger ud fra de vedtagne udlejningskriterier, samt et socialt fællesskab og en særlig identitet for kollegiet, som medfører besparelser og en lav husleje*

KK lægger op til at fastsætte faste regler og retningslinjer for udlejningen af kollegieværelserne. I boligstrategien nævnes en ensartet og gennemskuelig administration af kommunens retningslinjer.

Her er det vigtigt at understrege, at den nuværende indstilling og praksis ikke forfordeler bestemte beboertyper/personer set i forhold til uddannelsesinstitution, sociale og økonomiske forhold, alder, race, religion m.v.

## Hørings svar

30. januar 2012

Indstillingen af værelser tager udgangspunkt i den enkelte boligsøgendes motivation for at bo på kollegiet og herudover faste kriterier som bologisituation og afstand til uddannelsesinstitution mv. Det væsentligste for kollegierne er, at de får engagerede beboere som "vil" kollegielivet og undgår en høj gennemstrømning af beboere på grund af en dårlig tilknytning til kollegiet<sup>2</sup>.

Motiverede beboere giver et større engagement i det sociale liv og en større frivillig indsats, som i sidste ende skaber et godt studiemiljø, en fastholdelse af unge i uddannelse, færre udgifter til udbedring af hærværk og misligholdelse, mindre huslejetab som følge af længere boperioder og besparelser som følge af de frivilliges arbejde i relation til fondsansøgninger og undersøgelse af markedet før storindkøb mv.

RHK anslår eksempelvis, at de opnår besparelser på op til 800.000 kr. årligt (svarende til 200 kr./måned pr. lejemål) som følge af det frivillige arbejde på kollegiet. For at opnå sådanne mål kræver det, at boligsøgende aktivt tilvælger kollegierne, f.eks. igennem motiverede ansøgninger.

### *Fleksibilitet og forståelse for kollegiets tilstand*

Kollegiernes sammenhængskraft er afhængig af de indstillingsvalg som de frivillige medarbejdere foretager, i den forstand, at muligheden for at fordele værelser på de enkelte køkkener/gange ud fra køn, alder, studieretning, oprindelig bopæl og de unges ressourcer sikrer det afgørende sunde boligsociale miljø.

Indstillingsmedarbejderne på kollegiet møder ansøgerne i øjenhøjde, ved at de personer der behandler henvendelserne fra boligsøgende, kender kollegiet indvendigt. De besidder et kendskab til køkkenernes/gangenes behov og situation, og de kan derfor reagere på boligsociale problemer lokalt. F.eks. ved at placere ressourcestærke beboere i problemfyldte områder af kollegiet.

Denne fleksibilitet og forståelse for konkrete behov på kollegiet kan ikke opnås ved indstilling og fordeling af værelser fra en central anvisningsadministration, ifølge vores vurderinger, og ifølge kommunale tilkendegivelser på mødet med KK torsdag d. 26. januar 2012.

*B: Kollegiernes frivillige indstillingsarbejde er med til at sikre en lav husleje*  
KK lægger op til at sikre en ensartet og gennemskuelig administration af kommunens retningslinjer ved dannelsen af en (eller anvendelse af en

<sup>2</sup> Kollegierne kan fremsende dokumentation for indstillingskriterier og saglig tilde-  
ling af værelser i form af ansøgningskemaer og beskrivelser af indstillingsprocedu-  
re, studiekontroller, stikprøvekontroller og ressourceforbrug.

## Høringssvar

30. januar 2012

eksisterende) central anvisningsadministration som f.eks. CIU eller KKIK.

Kollegierne opnår betydelige besparelser som følge af det frivillige indstillingsarbejde, der udføres i dag (enkelte indstillingsudvalg honoreres med mindre beløb svarende til telefonomkostninger og lign.).

En udlicitering af indstillingsarbejdet til en fælles indstillingsadministration vil medføre medudgifter for kollegierne i form af administrationsbidrag til anvisningsadministratoren og en stigning i niveauet for huslejetab som følge af en mistet fleksibilitet og hurtig udlejningsproces centralt på kollegiet.

Det er svært at fastlægge niveauet for huslejetab som følge af en længere sagsbehandlingstid og manglende kendskab til den aktuelle situation på det respektive kollegium, men i figuren nedenfor angives potentielle administrationsomkostninger for kollegierne angivet i 2009-priser.

**Figur 1. Omkostninger ved central administration**

Kollegiet Solbakken	Otto Mønsted's Kollegium	Rigshospitalets Kollegium
46.550 kr./år	102.077 kr./år	137.655 kr./år

Kilde: Opkrævning fra CIU i 2009 på 332,50 kr. pr. lejemålsenhed inkl. moms.

Hvis KK gennemtvinger en standardiseret administrationsløsning ved en central anvisning over for kollegierne, der øger kollegiernes risiko for huslejetab, forbeholder kollegierne sig retten til at gøre KK erstatningsansvarlig.

*C: Ensidig anvendelse af akutliste er ødelæggende for kollegiernes sammenhængskraft*

KK skitserer en målsætning om at fastsætte nærmere regler for anvendelsen af en akutliste, ligesom denne liste skal forkortes væsentligt i forhold til den nuværende praksis.

Kollegierne er som nævnt positivt indstillede over for anvendelsen af en fælles akutliste for alle kommunens ungdomsboliger i en nærmere fastlagt periode, så længe at kollegierne beholder muligheden for at anvise boliger ud fra egen venteliste, og ud fra egne indstillingskriterier, de resterende måneder af året.

Det betyder også, at kollegierne deler KK's målsætning om at akutlisten skal reduceres i omfang, for at listen tilgodeser de mest trængende unge og ikke erstatter den oprindelige venteliste.

## Høringssvar

30. januar 2012

Det er i den sammenhæng afgørende, at afstandskriteriet ikke står alene i tildelingen af boliger til de akutte boligsøgende. Det vil medføre en svækkelse af kollegiernes sammenhængskraft. En stor del af værelserne udlejes i august, september, oktober, og derfor er det centralt, at den boligsøgende "ønsker at bo" på det tildelte kollegieværelse. I punkt 3 "Ændringsforslag til boligstrategien" nedenfor finder i en uddybning af denne pointe i relation til et positivt ændringsforslag.

### 3. Ændringsforslag til boligstrategien

Under forudsætning af at kollegierne kan beholde indstillingsretten imødekommes disse elementer i boligstrategien - med tilføjelser:

- Anvendelse af en akutliste for boligsøgende ved studiestart
- Dannelse af en fælles digital indstillingsplatform, der inkluderer de privatejede kollegier, som også har egen indstillingsret

#### Særlig prioritering af studerende med akut boligbehov ved studiestart

*"Generelt skal der tages hensyn til ansøgerens afstand til uddannelsessted/arbejdsplads, økonomiske forhold, nuværende boligforhold, nærhed til familie og sociale forhold m.v. Kommunen kan fastsætte nærmere regler, der angiver efter hvilke retningslinjer udlejning skal ske."*

Vi ser positivt på en særlig prioritering af studerende med akutte boligbehov ved studiestart, så længe at kollegierne beholder muligheden for at anvise boliger ud fra egne ventelister og ud fra egne indstillingskriterier de resterende måneder af året.

Vores forslag lyder, at kollegierne tildeler boliger til unge boligsøgende på akutlisten i månederne august, september og oktober. Hvis perioden for tildeling af boliger til akutte boligsøgende udvides herudover, er der en stor risiko for, at kollegiets muligheder for at tilpasse beboersammensætningen og sikre kollegiets sammenhængskraft forsvinder. Denne risiko skal ses i lyset af, at en stor del af kollegiernes værelser udlejes i disse måneder.

#### Indstillingskriterier for akutlisten

Det skal slås fast, at vi ikke betragter en akutliste som en modsætning til indstilling af værelser på baggrund af motiverede ansøgninger. Et krav om motiverede ansøgninger bør indgå i udvælgelsen af boligsøgende til akutlisten.

Kollegieværelserne bør således indstilles efter flere og andre kriterier end den boligsøgendes afstand til uddannelsesinstitution for at undgå en po-

## Hørings svar

30. januar 2012

sitiv særbehandling af tilflyttere<sup>3</sup>, og reduktion af sammenhængskraften på kollegiet som følge af stor gennemstrømning af beboere (se eksempler tidligere i høringssvaret).

En vægtning af motiverede ansøgninger medfører et større engagement i det sociale liv og en større frivillig indsats. En vægtning af blandede studieretninger og blandede aldersgrupper giver et godt studiemiljø og et godt socialt bomiljø. En vægtning af familier og mødre sikrer, at der også er boliger til denne beboertype. For Kollegiet Solbakken gælder det, at familier og enlige med børn skal prioriteres først.

Udover den motiverede ansøgning kan der indstilles værelser efter et eller flere af følgende kriterier (angivet i tilfældig rækkefølge):

- Førstegangsfraflyttende
- Afstand, og transporttid, til uddannelsesinstitution (inkl. Island, Færøerne mv.)
- Alder
- Familier
- Erlige mødre
- Boligsituation
- Studieretning

### Etablering af én fælles indgang til kommunens støttede ungdomsboliger

*"Én fælles indgang til kommunens støttede ungdomsboliger er et centralt instrument i forhold til at sikre unge med akut behov et boligtilbud hurtigt. Den fælles indgang vil lette de unges boligsøgning og sikre en ensartet og gennemskuelig administration af kommunens retningslinjer".*

Vi imødekommer ønsket om én fælles indgang til opskrivning til kollegieværelser, men ud fra den forudsætning at kollegierne beholder deres individuelle indstillingskriterier. Derved imødekommes de unges behov for at kunne overskue mulighederne for at få en ungdomsbolig, især i efterårssemesteret, samtidig med at grundlaget for sammenhængskraften og en lav husleje på kollegierne bevares.

Planen om én fælles digital indgang til kommunens støttede ungdomsboliger er i tråd med den digitale udvikling inden for kollegiernes egen administration af indstillingen af værelser. Denne digitale indgang og oversigt kunne i lighed med den lidt uddaterede [www.kollegie.info](http://www.kollegie.info) in-

<sup>3</sup> Afstandskriteriet er i øvrigt et kriterium som opleves "misbrugt" på den led, at den boligsøgende kan skifte adresse til et afsidesliggende område nogle måneder før ansøgning om bolig, og derved blive anvist positivt ud fra den lange afstand til uddannelsesstedet.

## Høringssvar

30. januar 2012

deholde informationer om kollegierne, ligesom boligsøgende ville kunne finde en oversigt over længden på ventelisterne og muligheder for akut boligsøgning. Som det forklares sidst i høringssvaret, fremsender vi et modelforslag for én fælles central indgang med en individuelt administreret anvisning på kollegierne, der kan opfylde de skitserede målsætninger.

### *Støttede private kollegier bør inddrages*

Dette overblik over Københavns Kommunes ungdomsboliger bør derudover også indbefatte de støttede private kollegier, så boligsøgende får det fulde overblik over boligmulighederne.

De støttede private kollegier er ikke blevet inddraget i debatten om en tilslutning til en fælles anvisning, som det også blev fastslået på mødet mellem RHK, KS og OMK med KK d. 26. januar 2012. Vi finder det afgørende for målsætningen om "én fælles indgang til kommunens støttede ungdomsboliger" og ambitionen om at "lette de unges boligsøgning", at ansøgningen til værelserne på de støttede private kollegier også foretages fra én central digital platform.

RHK, KS og OMK tager derfor i dette øjeblik initiativ til at få inddraget de private kollegier, i øvrigt også med fokus på fordelene ved vidensdeling og erfaringsudveksling på tværs af kollegier med egen indstilling (uden for CIU og KKIK).

### *Individuelle indstillingskriterier og individuel administration*

Denne fælles indgang bør derimod ikke indbefatte en ensartet administration af kommunale retningslinjer modsat kollegiernes egne, da det vil medføre en svækkelse af udlejningsprocessen, være ødelæggende for kollegiernes sammenhængskraft og medføre større udgifter for den enkelte beboer (årsager og eksempler er nævnt tidligere i høringssvaret). Som nævnt tidligere vil en udlicitering af indstillingsarbejdet til en fælles indstillingsadministration medføre medudgifter for kollegierne i form af administrationsbidrag til anvisningsadministratoren og større huslejetab som følge af en mistet fleksibilitet og hurtig udlejningsproces centralt på kollegiet.

Det er vores klare opfattelse, at unge med akutte boligbehov kan tilgodeses uden at indstillingskriterierne ensartes og centraliseres, og uden at den samlede indstillingsadministration udliciteres til en central administrationsenhed.

Vi vil gerne være med til at sikre, at tilflyttende studerende kan få et sted at bo i København, men samtidig også sikre, at de nye beboere vil kollegielivet. Vi går ikke ind for en opdeling i A- og B-kollegier, men for kollegier der fungerer. Ved en fælles central indstilling ud fra ensartede kri-

## Høringssvar

30. januar 2012

terier risikerer man laveste fællesnævner for socialt engagement og tilhørsforhold, en for ensartet beboersammensætning og flere udgifter på grund af misligholdelse og hærværk.

Kort sagt vil KK få flere B-kollegier, hvis kollegierne mister muligheden for individuel anvisning og fordeling af værelserne. Sammenhængskraft skaber A-kollegier.

### *Model for central indgang og individuelt administreret anvisning*

RHK, KS og OMK leverer, som aftalt med KK på et møde torsdag d. 26. januar 2012, et bud på en løsningsmodel for én fælles central indgang til KK's ungdomsboliger med en individuelt administreret anvisning på de enkelte kollegier, der kan opfylde de skitserede formål i boligstrategiens mål 3. En model der således ikke kun skitserer en løsning for ambitionen om en fælles informationsportal men også en løsning for anvisning af en akutliste efter fælles retningslinjer.

Dette udkast til en løsningsmodel forventes fremsendt til KK d. 14. februar 2012.

### *Øvrige bemærkninger*

- For at forbedre og effektivisere udlejningsprocessen bør det gøres lettere at indhente boligattester for de boligsøgende ved tjek af de unges boligstatus.
- For at sikre en øgning af antallet af ledige studieboliger, bør der gennemføres flere studietjek end det lovpligtige årlige (og for nogle kollegie halvårlige), som medfører at ikke-berettigede beboere flytter ud hurtigere. Behovet kan dog variere fra kollegium til kollegium. I den forbindelse kan en aftaleindgåelse imellem KK's kollegier være en medhjælpende faktor til at løse akutliste-problematikken.
- I vores optik er det en svaghed i det boligstrategiske udspil, at det er bygget op omkring, og afgrænset til, KK (+ Frederiksberg Kommune), uden at der initieres et samarbejde med de øvrige kommuner og aktører i regionen. Da studerende naturligvis bevæger sig på tværs af kommunegrænser, er der tale om en regional problemstilling, og dermed risikerer KK at gennemføre kortsigtede og utilstrækkelige løsninger til ulempe for de studerende.

Med venlig hilsen

Kollegiet Solbakken

Rigshospitalets Kollegium

Otto Mønstedts Kollegium



## Opfølgning på hørings svar

### Central indgang – individuel anvisning - Opfølgning på hørings svar

14. februar 2012  
cfr

Københavns Kommune (KK) har i mail af 31. januar 2012 henvendt sig til bestyrelserne i de tre kollegier, Rigshospitalets Kollegium (RHK), Kollegiet Solbakken, (KS) og Otto Mønstedts Kollegium (OMK), og bedt om en uddybet beskrivelse af indstillingsprocedurerne på kollegierne i dag, og herunder en uddybet forklaring af begrebet "en motiveret ansøgning".

Kontaktoplysninger  
Christian Fries  
Kundekonsulent

T 33 63 11 79  
F 33 63 10 07

cfr@kab-bolig.dk

Som aftalt med KK på et møde torsdag d. 26. januar 2012, og som angivet i disse kollegiers hørings svar, leveres et bud på en løsningsmodel<sup>1</sup> for én fælles central indgang til KK's ungdomsboliger med en individuelt administreret anvisning på de enkelte kollegier, der kan opfylde de skitserede formål i boligstrategiens mål 3. En portal der således ikke kun skitserer en løsning for ambitionen om en fælles informationsportal, men også en løsning for dannelsen af en akutliste, som administreres efter fælles retningslinjer.

Dette opfølgende svar til høringsprocessen<sup>2</sup> indeholder derfor beskrivelsen af procedurerne for indstilling af boligsøgende til kollegieværelser, forklaring af anvendelsen af motiverede ansøgninger og et forslag til en løsningsmodel.

Kollegierne har efter afsendelsen af hørings svaret nærlæst de øvrige hørings svar og i flere anledninger diskuteret og konkretiseret mulighederne for en fælles løsning, der tilgodeser de involveredes interesser.

Derudover er der taget kontakt til øvrige understøttede private kollegier med egne indstillingsudvalg for at engagere dem i kommunens boligstrategi, og sikre, at den nye fælles indgang giver det bedst mulige overblik over kommunens ungdomsboliger for de boligsøgende. Dette interessefællesskab, som kollegierne repræsenterer, med målsætningen om at opnå sunde og boligsocialt velfungerende kollegier, breder sig således udover KS, RHK og OMK's afgrænsede område.

**1. Indstillingsprocedurer og anvendelsen af motiverede ansøgninger**  
KK efterspørger en beskrivelse af indstillingsprocedurerne og behandlingen af motiverede ansøgninger.

Se de vedlagte beskrivelser af indstillingsprocedurer for Rigshospitalets

<sup>1</sup> "Model" erstattes herefter af "Portal", da den samlede løsning i sidste ende vil være en internetbaseret informations- og administrationsportal, som det kendes fra administrations selskaber inden for boligområdet.

<sup>2</sup> KAB har ydet sekretariatsbistand til kollegiernes arbejde med at udarbejde det oprindelige hørings svar og dette opfølgende svar.

## Opfølgning på høringssvar

14. februar 2012

Kollegium (Bilag 1), Otto Mønstedts Kollegium (Bilag 2) og Kollegiet Solbakken (Bilag 3).

### *Lignende procedure på øvrige kollegier i København*

Proceduren med behandling af motiverede ansøgninger som et led i processen for indstilling af kollegieværelser er ikke et særsyn og begrænset til forholdene på disse tre kollegier.

På private kollegier som Tietgenkollegiet, G.A. Hagemanns Kollegium og Nordisk Kollegium (for at nævne nogle enkelte) stilles i samme stil krav til de boligsøgende om, at deres ansøgning skal medfølges af en begrundelse for motivationen bag, som en indikation på om kollegiet er et bevidst tilvalg.

### **2. En central indgang med individuel administration**

Dette bud på en løsningsmodel for én fælles central indgang til KK's ungdomsboliger med en individuelt administreret anvisning er opdelt i beskrivelser af:

- KK og disse kollegiers (RHK, KS og OMK) forudsætninger for en fælles portal
- Forventningerne til en fælles informationsportal
- Forventningerne til en individuelt administreret anvisningsportal
- Forventningerne til dannelsen og administrationen af en fælles akutliste

Det betyder, at KK's egne forventninger og krav, som de er skitseret i boligstrategien og indikeret via tilkendegivelser på mødet den 26. januar 2012, tilgodeses i dette forslag. Ligesom synspunkterne fra de øvrige kollegier i høringprocessen er respekteret og imødekommet.

### *Forudsætningerne for modelforslaget*

Som nævnt i høringssvaret afgivet af disse kollegier d. 30. januar 2012 ønskes en informations- og anvisningsmodel, der kan tilgodese studerende med akutte boligbehov ved studiestart i månederne august, september og oktober. Det medfører en anvisning af værelser ud fra kollegiernes egne ventelister de resterende måneder, hvor akutlisten er trådt ud af kraft.

Det er en forudsætning for denne informations- og anvisningsportal:

- At motiverede ansøgninger indgår som et kriterium for udvælgelsen af boligsøgende fra akutlisten (kollegieværelserne på akutlisten indstilles efter flere og andre kriterier end den boligsøgendes afstand til uddannelsesinstitutionen. Kriterierne er nævnt i høringssvaret)

## Opfølgning på høringssvar

14. februar 2012

- At kollegierne beholder deres individuelle indstillingskriterier ved anvisning ud fra egen venteliste, når akutlisten ikke er i brug
- At de boligsøgende ansøger om værelser, og modtager bekræftelse og svar på deres ansøgninger, på - og fra - samme portal
- At indstillingsudvalgene beholder muligheden for at ringe til de boligsøgende med tilbud om kollegieværelse. Så tidsperioden for tilbud om, og bekræftelse af, kollegieværelse holdes kort. Derved reduceres risikoen for huslejetab
- At de boligsøgende kan finde en oversigt over længden på ventelisterne og samtidig også mulighederne for akut boligsøgning

Derudover bør oversigten over ungdomsboliger i København indbefatte de private kollegier, støttede som ustøttede, så de boligsøgende får det fulde overblik over boligmulighederne. Se nærmere forklaring i punkt 4.

### *Individuelt administreret anvisning*

Et centralt element i en fælles portal er den individuelt administrerede anvisning, som giver kollegierne muligheden for at tildele værelser ud fra egne indstillingskriterier og egne behandlingsprocedurer.

Det kræver, at indstillingsudvalgene får tildelt en adgang til at hente informationer fra den fælles portal. Både for den periodebestemte akutliste og den generelle venteliste for det respektive kollegium.

Det giver udvalgene muligheden for at behandle ansøgningerne selvstændigt, og ændrer ikke på forudsætningen om, at den boligsøgende afsender ansøgning og modtager svar fra samme portal.

I det følgende nævnes de enkelte forventninger til den fælles portal i relation til den grundlæggende proces vedrørende en ekstern tilgang til den fælles portal, et udtræk af informationer relevant for det enkelte indstillingsudvalg og en afsendelse af svar vedrørende tildeling af kollegieværelset nævnes her de enkelte forventninger til den fælles portal.

Først og fremmest er den motiverede ansøgning et nødvendigt element i selve ansøgningsprocessen. Det er centralt, at kollegierne får en sikkerhed for, at det enkelte kollegium vælges aktivt *til*, og der derved opnås en større sikkerhed for, at den boligsøgende kan opnå det afgørende tilsættelsesforhold til kollegiet.

For såvel den fælles akutliste som kollegiets venteliste tilknyttes følgende forventninger:

- Ansøgerne registreres igennem et ansøgnings-ID (dette ansøgnings-ID skal også kunne tildeles udenlandske ansøgere)

## Opfølgning på hørings svar

14. februar 2012

- Et af ansøgningskriterierne er en motiveret ansøgning til hvert enkelt kollegium. Den vedlægges enten som en vedhæftet PDF-fil eller som fritekst
- Der bør løbende sendes aktiveringsmails ud til de boligsøgende, så det sikres, at der er tale om aktivt boligsøgende. Det kan også gennemføres ved, at de boligsøgende markerer, at de er aktivt boligsøgende via portalen
- En søgefunktion skal sikre, at der kan søges efter andre kriterier end huslejestørrelser, og at der kan søges på "Kollegiet" alene

### *Forventning til akutlisten*

Alene til den fælles akutliste nævnes her følgende forventninger:

- Ved en fælles akutliste med en individuel administration bør der markeres en *behandlingsstatus* ved den enkelte ansøger, når et indstillingsudvalg er ved at behandle ansøgningen og eventuelt tildele et værelse
- Boligsøgende bør forsvinde fra akutlisten, hvis de har fået tildelt en bolig
- Boligsøgende bør prioritere 3 kollegier
- Boligsøgende bør få tilbud fra andre kollegier, end de 3 prioriterede kollegier
- Når den boligsøgende er vurderet som i akut bolignød, bliver vedkommende placeret på akutlisten ud fra tidspunktet for vurderingen. De enkelte boligsøgende bliver herefter vurderet af indstillingsudvalgene afhængigt af de prioriterede kollegier

### **3. Omkostninger og finansiering**

En portal som giver indstillingsudvalg adgang til at administrere deres ventelister, og i en afgrænset periode også en fælles akutliste, kræver ressourcer til brugerstyring og databasevedligeholdelse. Ligesom den konkrete udvikling af en portal til håndtering af de specifikke krav nødvendigvis fører omkostninger med sig.

En tvungen overgang til en eksisterende central indstillingsadministration med de dertil knyttede konsekvenser, indeholder også reelle udgifter for de enkelte kollegier (som skitseret i hørings svar af 30. januar 2012).

En udvidelse af en eksisterende løsning hos enten CIU eller KKIK medfører uden tvivl omkostninger, som i sidste ende skal håndteres af KK eller af de involverede kollegier.

Det skal derfor understreges, at en fælles løsning der medfører øgede omkostninger for kollegierne bør afvises. Det er vores klare vurdering, at omkostningerne ved dannelsen af en fælles indgang og en fælles portal

## Opfølgning på høringssvar

14. februar 2012

langt fra bør nå pris-niveauet for en administration af en fælles central enhed.

I figuren nedenfor angives potentielle administrationsomkostninger for kollegierne angivet i 2009-priser.

**Figur 1. Omkostninger ved central administration**

Kollegiet Solbækken	Otto Mønstedes Kollegium	Rigshospitalets Kollegium
46.550 kr./år	102.077 kr./år	137.655 kr./år

Kilde: Opkrævning fra CIU i 2009 på 332,50 kr. pr. lejemålsenhed inkl. moms.

### *Indtægtssiden*

KK initierer med den nye boligstrategi udviklingen af en samlet oversigt over kommunens ungdomsboliger og en administration af en akutliste efter fælles retningslinjer. Som en naturlig del af denne rolle ligger ansvaret for finansiering af projektet hos KK.

For at sikre en fremtidig balance mellem udgifter til administration af en fælles portal og indtægter, foreslår vi, at denne fælles portal bliver medfinansieret af et opskrivningsgebyr hos de boligsøgende.

Et indtægtsgrundlag som øges, hvis KK understøtter vores initiativ til at inddrage de støttede og ustøttede private kollegier i overvejelserne om en fælles indgang til kommunens ungdomsboliger. Som konsekvens af inddragelsen øges tilslutningen til det fælles overblik og dermed også antallet af opskrivninger fra boligsøgende.

### **4. Overblik over alle kollegier i hele hovedstadsområdet**

Det leder naturligt hen til denne opfølgning på høringssvarets afsluttede pointe: at KK's målsætning om et overblik over alle ungdomsboliger i hovedstaden bør koordineres med de øvrige væsentlige aktører i hovedstadsregionen.

Det er en svaghed i det boligstrategiske udspil, at det er bygget op omkring, og afgrænset til, KK (+ Frederiksberg Kommune), uden at der initieres et samarbejde med de øvrige kommuner og aktører i regionen. Da studerende naturligvis bevæger sig på tværs af kommunegrænser, er der tale om en regional problemstilling, og dermed risikerer KK at gennemføre kortsigtede og utilstrækkelige løsninger til ulempe for de studerende.

### **5. Den videre proces**

I dette "uddybende høringssvar" er skitseret en løsning for målsætningen om en fælles informationsportal og en administration af en fælles akutliste efter fælles retningslinjer.

## Opfølgning på hørings svar

14. februar 2012

Uafhængigt af udseendet af den endelige løsning vil dette it-projekt være komplekst og tidskrævende. I den forbindelse står vi i høj grad til rådighed for yderligere kommentarer og input, og foreslår derfor også, at i involverer os - og de øvrige kollegier - yderligere i jeres udviklingsproces.

Både i forbindelse med en kvalificering af indstillingsarbejdet som ved etableringen af et interessefællesskab med støttede og ustøttede private kollegier.

Med venlig hilsen

Kollegiet Solbakken

Rigshospitalets Kollegium

Otto Mønstedts Kollegium

## Bilag 1

### Indstillingsprocedure for Rigshospitalets Kollegium

14. februar 2012

Rigshospitalets Kollegium modtager månedligt mellem 80 og 240 ansøgninger. Alle ansøgninger bliver vurderet af ansøgningsudvalget, der udgøres af kollegianere, som er demokratisk valgt ind på et beboermøde af de andre kollegianere. Der er valg til ansøgningsudvalget to gange årligt for at sikre en udskiftning i udvalgets medlemmer.

Før hvert ansøgningsudvalgsmøde foretages en vurdering af kollegiets aktuelle behov, hvor der opstilles mål for hvilke ansøgere, der skal prioriteres højt. Denne vurdering foretages på baggrund af dreng/pige-fordelingen på de køkkener, der skal have ny beboer, samt en vurdering af studieretninger for at fremme diversitet og mangfoldighed på køkkenerne.

Alle ansøgningerne bliver vurderet på lige fod ud fra en række forskellige kriterier samt en motiveret ansøgning. Alle ansøgningerne bliver læst af ansøgningsudvalgets seks medlemmer, der bedømmer ansøgningerne på baggrund af indkomster/udgifter, afstand til uddannelsessted og ansøgenes aktuelle studie- og boligsituation, så vi kan differentiere mellem velegnede ansøgere. Ansøgningerne tages kun i betragtning, hvis ansøgerne opfylder vores formelle krav angående studieaktivitet. Når en motiveret ansøgning bliver vurderet, bliver der især lagt vægt på ansøgerens forståelse for nødvendigheden af frivilligt arbejde. Der lægges mærke til, hvorfor ansøgeren vælger at ansøge Rigshospitalets Kollegium og bevæggrundene herfor. Der lægges også vægt på, om ansøgeren virker socialt minded og initiativrig, fordi kollegiet har som målsætning at holde kollegiets forskellige udvalg kørende, og derved opnå diverse besparelser og bibeholde de fritidsrelaterede aktiviteter.

Efter alle ansøgningerne er læst, tildeler medlemmerne af ansøgningsudvalget individuelt de forskellige ansøgninger point via et særligt udviklet system. Pointsystemet giver os mulighed for at se hvilke medlemmer fra ansøgningsudvalget, der har givet point til de enkelte ansøgere. Vi kan ud fra vores system også se, hvor enige udvalget er om de enkelte ansøgere. Der er således opstillet et kriterium der medfører, at en ansøger ikke kan tages i betragtning, hvis vedkommende kun har point fra ét udvalgsmedlem. Dette er sat i værk for at undgå eventuel nepotisme og sikre, at udvalget er enigt om, hvilke ansøgere der kommer ind.

#### *Kontrol af beboere*

Kontrol af kollegiets beboere sker på flere planer. Vores kollegieleder foretager løbende studiekontrol, der sikrer, at det kun er studieaktive

## Bilag 1

personer der bor på kollegiet. Ved indflytning noteres indflytters studieretning og forventet afslutning af studiet, hvilket kollegielederen bruger i forbindelse med studiekontrollen.

14. februar 2012

Det er for nyligt blevet besluttet, at alle der skifter studieretning mens de bor på kollegiet, skal ansøge ansøgningsudvalget om tilladelse til fortsat at blive boende på kollegiet. Dette er brugbart i forbindelse med studiekontrol, da det afskærer beboere muligheden for f.eks. at indskrive sig på proformastudier e.l., samt sikre kollegianeren en ny boperiode, hvor dato for færdiggørelse af det nye studie noteres. Derudover holder Beboer- og Kollegianerrådet øje med ulovlige fremlejere på kollegiet for at undgå, at et værelse fremlejes til en ikke-studieaktiv person. Vores bestyrelse foretager derudover stikprøvekontroller af nyindflyttere for at tjekke om de opfylder alle stillede krav til ansøgere.

Desuden har ansøgningsudvalget en "garantibrevs"-ordning til udflyttere, der ønsker at flytte væk i op til 6 måneder. Så de har mulighed for at flytte tilbage på kollegiet. Dette sikrer et højt omsætningsflow af beboere, og giver i sidste ende flere ledige lejemål til trængende studerende.

Ansøgningsudvalget bruger månedligt 6-12 timer på at holde møde, hvor der læses ansøgninger. Derudover svares der på mails næsten dagligt, især til ansøgere der stiller spørgsmål. Udvalget bruger desuden tid på at foretage en vurdering af kollegiets behov, hvilket bl.a. gøres via en objektiv tilgang til fordelingen, men også en tæt kontakt til andre kollegianere.



## Bilag 2

### Indstillingsprocedure for Otto Mønstedts Kollegium

14. februar 2012

Vores indstillingsprocedure er rettet mod, at ansøgerne skal sætte sig ind i vores, hvad vores kollegium står for. De starter derfor med at læse kollegiets værdisæt. Derfor står følgende på hjemmesiden: *"Før du ansøger, er det vigtigt, at du har sat dig ind i, hvad det vil sige at bo på kollegie. OMK'ere har et stærkt fællesskab, som kræver energi og engagement at være en del af"*.

Vi lægger vægt på personligt engagement, hvorfor ansøgerne har mulighed for at skrive lidt om sig selv og deres egenskaber. Den motiverede ansøgning er en indikator på, at ansøger har læst og er indforstået med kollegiets værdisæt og udviser social tilknytning til kollegiet.

På OMK har vi lige optagelse. Det vil sige, at alle, der viser motiveret interesse, engagement og social tilknytning bliver optaget på vores venteliste. Derfra går det efter tur, så alle har lige mulighed for at få et værelse.

#### *Medlemmer i indstillingsudvalget*

Indstillingsudvalget består af tre kollegianere, der læser ansøgninger, administrerer ventelisten, fordeler værelser og tager telefonen, når kommende beboere ringer med spørgsmål. I samarbejde med vores bologselskab KAB sørger vi også for, at lejekontrakterne bliver sendt ud. Indstillingsudvalget har kontortid hver mandag fra 20-21.

## Bilag 3

### Indstillingsprocedure for Kollegiet Solbakken

14. februar 2012

Prioritering af ansøgninger foregår således:

**1. prioritet, meget god:**

Studerende par med barn/børn, hvor begge studerende er aktive og har mere end to år tilbage af studiet.

**2. prioritet, god:**

Studerende par uden barn/børn eller enlige med barn/børn, hvor alle studerende har mere end to år tilbage af studiet.

**3. prioritet, dårlig:**

Studerende par eller enlige med barn/børn, hvor en eller begge har mindre end to år tilbage af studiet.

Ved indstilling til en kollegielejlighed skal mindst én ansøger have mere end to års studieaktivitet tilbage.

På Solbakken er der ikke nogen direkte motiveret ansøgning, men som det fremgår af vores ansøgningsskema, så er ansøgerne velkomne til at sende særskilt dokumentation eller oplysninger med.

Vi mødes ca. hver anden torsdag fra 19 - 22 (23), hvor vi arbejder med de opsigelser, ansøgninger og henvendelser, som vi har fået, siden vi mødtes sidst. Dette kan både være på mail eller brev. Der er ligeledes åbent for personlig og telefonisk henvendelse.

Hvert år i oktober beder vi beboerne om studiedokumentation og vi er netop ved at lægge sidste hånd på det hele og få anført de nye oplysninger i vores beboerliste. Ved studiedokumentation beder vi beboerne fra hver lejlighed om en beboersammensætning og om dokumentation fra en af beboerne - dette vil typisk være fra den, der har længst tid tilbage.

Vi sørger for at alle afleverer deres dokumentation og hvis vi ikke modtager dette efter mange henvendelser - både på skrift og pr. telefon - vil vi typisk i sammenråd med vores inspektør sende de pågældende beboere en opsigelse. Vi holder løbende øje med, om beboerne flytter rettidigt og vi sørger for, at lejlighederne bliver udlejet rettidigt.

Der er i indstillingsudvalget ca. 4 tilknyttet og der tages hensyn til eksamensperioder og børn. Vi mødes ud over det fastlagte tidspunkt også, når der er brug for det. Dette kan gælde ved lejligheder, der skal udlejes hurtigt eller hvis der skal tages hensyn til en bestemt sag.

## Bilag 3

### Indstillingsprocedure for Kollegiet Solbakken

14. februar 2012

Prioritering af ansøgninger foregår således:

**1. prioritet, meget god:**

Studerende par med barn/børn, hvor begge studerende er aktive og har mere end to år tilbage af studiet.

**2. prioritet, god:**

Studerende par uden barn/børn eller enlige med barn/børn, hvor alle studerende har mere end to år tilbage af studiet.

**3. prioritet, dårlig:**

Studerende par eller enlige med barn/børn, hvor en eller begge har mindre end to år tilbage af studiet.

Ved indstilling til en kollegielejlighed skal mindst én ansøger have mere end to års studieaktivitet tilbage.

På Solbakken er der ikke nogen direkte motiveret ansøgning, men som det fremgår af vores ansøgningskema, så er ansøgerne velkomne til at sende særskilt dokumentation eller oplysninger med.

Vi mødes ca. hver anden torsdag fra 19 - 22 (23), hvor vi arbejder med de opsigelser, ansøgninger og henvendelser, som vi har fået, siden vi mødtes sidst. Dette kan både være på mail eller brev. Der er ligeledes åbent for personlig og telefonisk henvendelse.

Hvert år i oktober beder vi beboerne om studiedokumentation og vi er netop ved at lægge sidste hånd på det hele og få anført de nye oplysninger i vores beboerliste. Ved studiedokumentation beder vi beboerne fra hver lejlighed om en beboersammensætning og om dokumentation fra en af beboerne - dette vil typisk være fra den, der har længst tid tilbage.

Vi sørger for at alle afleverer deres dokumentation og hvis vi ikke modtager dette efter mange henvendelser - både på skrift og pr. telefon - vil vi typisk i sammenråd med vores inspektør sende de pågældende beboere en opsigelse. Vi holder løbende øje med, om beboerne flytter rettidigt og vi sørger for, at lejlighederne bliver udlejet rettidigt.

Der er i indstillingsudvalget ca. 4 tilknyttet og der tages hensyn til eksamensperioder og børn. Vi mødes ud over det fastlagte tidspunkt også, når der er brug for det. Dette kan gælde ved lejligheder, der skal udlejes hurtigt eller hvis der skal tages hensyn til en bestemt sag.

Husk at læse ansøgningsvejledningen på RHK's hjemmeside, så du er sikker på, at du har udfyldt ansøgningen korrekt



## Ansøgningsskema til Rigshospitalets Kollegium

**Ansøgningen sendes til:**

Dansk Almennyttigt Boligselskab  
Finsensvej 33, 2000 Frederiksberg

Mrk. kuverten "RHK ANSØGNING"

**Udfyldes af DAB (med blokbogstaver)**

Løbenummer: \_\_\_\_\_

Beskrivelse af evt. vedlagt materiale:  
\_\_\_\_\_

Husk at læse ansøgningsvejledningen på RHK's hjemmeside, så du er sikker på, at du har udfyldt ansøgningen korrekt

### 1. Personlige oplysninger

Fulde navn \_\_\_\_\_

Nuværende adresse \_\_\_\_\_

Postnr., by og land \_\_\_\_\_

Personnummer \_\_\_\_\_

Email adresse \_\_\_\_\_

Mobiltlf. nr. \_\_\_\_\_

### 2. Evt. alternative kontaktoplysninger

Har du ikke mobiltlf., så angiv telefonnr. du kan kontaktes på: \_\_\_\_\_

Ønsker du evt. tilbud om værelse sendt til en anden end ovenstående adresse, angiv da alternativ:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

3. Indtægts forhold	Forventet for dette kalenderår	Sidste kalender år
Erhvervsarbejde		
Legater, stipendier (inkl. SU)		
Renteindtægt		
Optagede lån		
Støtte fra hjemmet		
<b>I alt</b>		

4. Formue forhold	Forventet pr. 31/12 i år	Pr. 31/12 sidste år
Formue ( - ved negativ formue)		

**OBS:** Forholdene i pkt. 3 og 4 dokumenteres med vedlagt årsopgørelse samt forskudsopgørelse.

**Ansøger du mellem d. 1/1 og 1/5:** Årsopgørelse forrige år, foreløbig årsopgørelse for sidste år samt forskudsopgørelse for indeværende år.

**Ansøger du efter 1/5:** Årsopgørelse for sidste år samt forskudsopgørelse for indeværende år.

### 5. Eventuelle bemærkning vedr. større forventede ændringer i punkterne 3 og 4?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Husk at læse ansøgningsvejledningen på RHK's hjemmeside, så du er sikker på, at du har udfyldt ansøgningen korrekt

### 6. Boligforhold og boligbetingede udgifter og for din nuværende adresse (angivet i pkt. 1).

Hjemmeboende     Lejlighed     Værelse     Kollegie

Jeg er akut boligsøgende, da jeg står uden bolig pr. \_\_\_\_\_, pga.

Opsagt af udlejer     Midlertidig kontrakt     Andet (skal uddybes i pkt. 13)

**OBS:** Er forholdet dokumenterbart skal der vedlægges dokumentation, eks. kontrakt el. opsigelse.

Husleje	Varme, el, gas etc.	Transport til/fra uddannelsessted	I alt pr. måned

### 7. Transport forhold fra nuværende adresse (pkt. 1) til uddannelsessted (pkt. 10)

Afstand til uddannelsessted	
Transporttid	
Transportmiddel(er)	

**OBS:** Bopælsforhold dokumenteres ved bopælsattest fra Folkeregisteret. Bemærk at attesten højst må være 3 mdr. gammel på ansøgningstidspunktet og at udskrifter fra borger.dk ikke godtages.

### 8. Hvilke andre kollegier/boligformer (ungdomsbolig, lejlighed, fremleje, vær.) har du søgt?

\_\_\_\_\_

### 9. Tidligere gennemført uddannelse

\_\_\_\_\_

### 10. Nuværende/kommende videregående studieforløb

Uddannelsesstype (BSc, Cand, prof.bach el.lign.)	
Uddannelsens navn	
Hvilket universitet eller institution	
Påbegyndt/forventes påbegyndt (år og mdr.)	
Normeret varighed (år)	
Pt. antal gennemførte ECTS-point	
Forventes afsluttet (ca. år og mdr.)	

### 11. Studiestatus – sæt ét kryds

- Du har søgt om optagelse på en videregående uddannelse, men er endnu ikke optaget på studiet. Vedlæg en kopi af adgangsgivende eksamen SAMT en kopi af uddannelsesstedets bekræftelse på, at de har modtaget din ansøgning.
- Du er optaget på en videregående uddannelse, men har ikke været til eksamen. Vedlæg en kopi af dit studiekort ELLER en kopi af uddannelsesstedets bekræftelse på, at du er optaget på studiet.
- Du er optaget på en videregående uddannelse og har været til eksamen. Vedlæg en kopi af studiekort SAMT kopi af dokumentation for beståede eksamener.

Husk at læse ansøgningsvejledningen på RHK's hjemmeside, så du er sikker på, at du har udfyldt ansøgningen korrekt

**12. Vedlæg en motiveret ansøgning, hvor du skriver lidt om dig selv, således at ansøgningsudvalget kan danne sig et indtryk af dig, og hvorfor du søger om optagelse.**

*Langt størstedelen af vores ansøgere (og af dem der får tilbud bolig) vedlægger noget i stil med en halv til en hel A4 side for at give ansøgningsudvalget et indtryk af hvem de er. Du må dog også gerne vedlægge noget andet eller mere end en A4 side, men uanset hvad så sørg for at være velformuleret og kortfattet. Læs uddybende forklaring i vejledningen på vores hjemmeside.*

**13. Eventuelle bemærkninger (eks. uddybning af boligforhold el. lign.)?**

---



---



---



---

## Tjekliste - Har du husket alt?

- Læst ansøgningsvejledningen på kollegiets hjemmeside
- Vedlagt motiveret ansøgning - *jf. punkt 12*
- Vedlagt evt. dokumentation hvis akut boligsøgende - *jf. punkt 6*
- Vedlagt dokumentation for studieforhold - *jf. punkt 11*
- Vedlagt kopi af bopælsattest fra Folkeregistret. - *jf. punkt 7*
- Vedlagt kopi af årsopgørelse samt forskudsopgørelse - *jf. punkt 4*

*For at lette vores administration bedes dette ansøgningskema, så vidt det er muligt, klipset sammen med ovennævnte bilag i den nævnte rækkefølge. Undgå gerne plastlommer mm.*

### 15. Samtykke- og ægthedserklæring

Jeg accepterer at de afgivne oplysninger må anvendes til behandling af og til at kontakte mig i forbindelse med min ansøgning om værelse på Rigshospitalets Kollegium. Tildeles jeg et værelse på kollegiet accepterer jeg at mine stamdata (pkt. 1+10) gøres tilgængelig for kollegiets beboere samt personale og jeg accepterer reglerne for brug af kollegiets netværk: <http://rhk.dk/rules>

Jeg erklærer på tro og love, at samtlige bilag og de angivne oplysninger er i fuld overensstemmelse med sandheden, og accepterer, at kollegiets bestyrelse kan søge disse bekræftet.

Dato \_\_\_\_\_ Underskrift \_\_\_\_\_

## Tine Engelbrechtsen

---

**Fra:** Christian Fries [of@kab-bolig.dk]  
**Sendt:** 15. maj 2012 09:07  
**Til:** Tine Engelbrechtsen; Pia Lund  
**Emne:** SV: Referat af møde om fælles anvisning

Kære Tine

Her er kollegiernes kommentarer til det fremsendte referat.

### 1. Uddybning af kollegiernes synspunkter

- OMK, RHK, KAB og DAB var positivt indstillet over for forslaget om én fælles indgang til ungdomsboligområdet, men kollegierne og deres administrationer er af den grundlæggende opfattelse, at den sociale sammenhængskraft på kollegierne med overvejende sandsynlighed vil lide skade, hvis der ikke bliver tale om aktive tilvalg af kollegierne, i en motiveret ansøgningsform, på den normale venteliste uden for akutperioden
- Laust Axelsen og Lasse Holt præsenterede skabelonen for en konkret model til en boligportal, som ifølge dem, er mere ambitiøs end den løsning om fælles anvisning, der lægges op til i Københavns Kommunes Boligstrategi for Unge og Studerende i København 2012-2014. Boligportalen, der i givet fald udvikles af Laust Axelsen, Lasse Holst m.fl. skal ses som et reelt alternativ til den nuværende løsning fra CIU og KKIK

### 4. Konkrete forslag – sikring af den sociale sammenhængskraft

- Kollegierne betragter ikke deres forslag om en lokal fordeling af nye beboere på de enkelte køkkener på kollegiet som værende tilstrækkeligt til at sikre mangfoldigheden i beboersammensætningen
- Forslag 2 lød ikke på en afkrydsning af "Accept af værdier", men på at de boligsøgende aktivt viser, at de er interesserede i kollegielivet
- Forslag 3 skal ses i relation til, at de boligsøgende aktivt viser, at de er interesserede i kollegielivet  
Givet den omstændighed, at kollegierne ikke fremadrettet får mulighed for at foretage nuværende lokale anvisning under gældende anvisningskriterier drøftedes alternative betragtninger, der alt andet lige kunne bidrage til at opretholde og understøtte nuværende niveau for den sociale sammenhængskraft. Kollegierne står selv for at fordele de nye beboere internt på kollegiet for at sikre mangfoldigheden på gangene/ køkkenerne. Det skal dog understreges, at kollegierne ikke betragter deres forslag om en lokal fordeling af nye beboere på de enkelte køkkener på kollegiet som værende tilstrækkeligt til at sikre mangfoldigheden i beboersammensætningen

Med venlig hilsen

Christian Fries  
Kundekonsulent

T 33 63 11 79  
F 33 63 10 07  
of@kab-bolig.dk

**Fra:** Tine Engelbrechtsen [mailto:tineng@tmf.kk.dk]

**Sendt:** 11. maj 2012 20:32

**Til:** Christian Fries; Lasse Holt; Anders Hørlück; Morten Udsholt; laust@uilets.dk; formand@kab-bolig.dk; gards@uc.dk



14.05.2012 12:46

**PETER EGEMAR**  
Advokat L



**CLAUS CLAUSEN**  
Advokat L

Nørregade 7 A, 2. tv. • Postboks 2206 • 1018 København K • Telefon 33 32 83 66



København, den 9. maj 2012  
J.nr.: 230

Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Njalsgade 13, 4. sal.  
Postboks 454  
2300 København S.

### **Vedr. Scharlingske Studiegård**

---

Jeg takker for modtagelsen af Deres brev af den 30. april 2012 og skal i den forbindelse oplyse, at fonden har indgivet en ansøgning om, at ejendommen overgår til almindelige regler for udlejningsejendom, som ikke er opført med offentlig støtte.

Som kommentarer til Deres skrivelse skal oplyses, at boligselskabet har en venteliste, som respekterer de kommunale regler, idet ansøgere opføres på en venteliste. Der kan indarbejdes ændrede regler.

Med hensyn til fælles anvisning er det bestyrelsens opfattelse at opskrivning til boliger skal ske ved henvisning til venteliste på vort kontor, hvorefter boligerne tildeles de mest egnede i overensstemmelse med gældende regler. Kollegianerne skal respektere Studiegårdens reglement.

Oftest skal genudlejningen finde sted i løbet af få dage og det er derfor vigtigt at bestyrelsen har mulighed for direkte at kontakte mulige ansøgere, således hurtig indflytning kan finde sted.

Med venlig hilsen  
Egemar & Clausen  
Ejendomsadministrationen

Conny Gelleft

17.01.2012 09:29



Københavns Kommune  
Teknik og miljøforvaltningen  
Njalsgade 13, 4 sal  
Postboks 447  
2300 København S

Deres ref:

Vores ref:

Person:

Dato:

16. januar 2012

#### Anvisning af støttede private ungdomsboliger

---

Efter vores møde den 28. november 2011, hvor vi blev orienteret om overvejelserne om en ny ungdomsboligstrategi, har vi nu ligeledes fået informationen af vores samarbejdspartner KKIK og vi retter derfor henvendelse til jer igen.

I samarbejdet om den nye ungdomsboligstrategi, er vi blevet opmærksomme på at spørgsmålet om fælles anvisning er sendt i høring blandt selvejende ungdomsboliginstitutioner i Københavns Kommune. Da vi grundet tilskud iht. Lov om støttede private ungdomsboliger, er forpligtet til at udleje vores boliger gennem anvisning, er vi naturligvis forundret over at hverken vi eller andre private udlejere er blevet spurgt.

Vi har siden 2005 haft samarbejde med CIU om udlejningen af vores, gennem årene voksende, portefølje af støttede private ungdomsboliger i hhv København, Ballerup og Roskilde Kommune.

Samarbejdet med CIU har gennem årene givet anledning til større og større frustration, idet CIU ikke lever op til de samarbejdskontrakter vi har lavet.

Dette giver sig udslag i, at mere end halvdelen af de lejligheder vi sender i anvisning hos CIU ikke bliver lejet ud i løbet af den aftalte frist på 4 uger. Vi minder her om at fristen i Lov om støttede private ungdomsboliger, giver en frist på 3 uger. CIU har altså en uge ekstra. Dette giver større risiko for tomgang, ligesom det gør det meget vanskeligt, at overholde bestemmelserne i lejelovens §86 stk. 3, som forpligter udlejer til at bestrebe sig på, at genudleje det lejede hurtigst muligt såfremt en lejer fraflytter inden perioden på de 3 måneders opsigelse, hvilket ofte sker.

CIU har gentagne gange sagt, at de finder det meget vanskeligt, at udleje lejlighederne på 4 uger.

CIU har desuden, såvel på møder som i pressen udtalt, at de ikke kan leje vores boliger ud, da de er for dyre, en husleje der er fastsat i Lov om støttede private ungdomsboliger. Vi mener ikke at det

---

Moderne Bolig Comfort

17.01.2012 09:29



er fremmede hverken for udlejningen eller for samarbejdet, at CIU udtaler sig negativt om deres kunder i pressen.

Efter at have startet samarbejde med KKIK på vores ejendom på Stærevej 66 i København, er vi blevet opmærksomme på hvor let og gnidningsfrit et sådan samarbejde kan være og vi ønsker derfor, at anvisning af samtlige vores ejendomme skal foregå gennem KKIK.

Hos KKIK har vi selv adgang til at sende lejligheder i anvisning via KKIK's IT systemer, som er utroligt nemme og veludviklede og dermed giver en langt større fleksibilitet.

Fra en lejlighed bliver sagt op, sendt i anvisning gennem KKIK og en lejekontrakt er underskrevet går der en 1 uge. Dette gør det meget vanskeligt at forstå at CIU ikke kan klare opgave på 4 uger.

Vi har tidligere henvendt os til jer, med ønske om selv at håndtere anvisningen, hvilket ikke har kunnet lade sig gøre. Vi mener ikke at en fælles anvisning og dermed monopol på området er en hensigtsmæssig løsning.

Flere udbydere på markedet, giver en sund konkurrence som stiller større krav til den kvalitet der leveres til udlejer og ikke mindst lejere.

Henrik Brandt  
Adm. Direktør  
[heb@ungbodanmark.dk](mailto:heb@ungbodanmark.dk)

Med venlig hilsen  
UngBo Danmark A/S

Lena Strandquist  
Direktør  
[lhs@ungbodanmark.dk](mailto:lhs@ungbodanmark.dk)

## Tine Engelbrechtsen

---

**Fra:** Allan Wind [AW@windejendomme.dk]  
**Sendt:** 11. maj 2012 10:51  
**Til:** Tine Engelbrechtsen  
**Emne:** SV: Retningslinjer for udlejning af støttede ungdomsboliger i København - hurtig høring



Hej Tine,

(Jeg svarer så alligevel hermed kort, i forlængelse af vores telefonsamtale d.d.)

I dag er det KKIK der tager sig af anvisningen på de fire statsstøttede privatejede kollegier (ungdomsboliger) vi har med at gøre. Dvs. KKIK står for anvisningen af de 80 % af ungdomsboligerne, som vi er forpligtet til sker via offentlige ventelister.

Det er således KKIK der sikrer at vi opfylder de kriterier der er opstillet herfor.

Bemærkning til Jeres skrivelse:

Vi vil gerne komme med den bemærkning at vi finder det formålstjuntligt at der er mere end én udbyder af styring af de offentlige ventelister. I dag der der som bekendt to, CIU og KKIK.

(vi havde tidligere CIU på vores kollegier, men valgte at skifte til KKIK, pga. dårlig administration og samarbejde). Det er sundt med konkurrence – det skærper service, pris etc.

Det gjorde ikke noget der kom en tredje udbyder heraf.

Med venlig hilsen  
**Wind Ejendomme A/S**

Allan Wind  
Tlf. direkte +45 70 20 75 73  
Mobil +45 23 44 97 80

Wind Ejendomme A/S - Islands Brygge 4 - 2300 København S. - Tlf. +45 70 20 75 75 – Fax +45 70 20 75 69

---

**Fra:** Tine Engelbrechtsen [mailto:tineng@tmf.kk.dk]  
**Sendt:** 30. april 2012 18:57  
**Til:** Allan Wind  
**Emne:** Retningslinjer for udlejning af støttede ungdomsboliger i København - hurtig høring

Til ejere af private støttede ungdomsboliger i København

Vedlagt fremsendes høringsbrev med forslag til retningslinjer om udlejning af støttede ungdomsboliger i København. Som det fremgår beder vi om jeres evt. bemærkninger senest den 14. Maj kl. 10.00

# Andelsboligforeningen Dahlerup

København, den 13. maj 2012

Center for Byggeri  
Njalsgade 13, 4  
Postboks 454  
2300 København S  
Att: Tine Engelbrechtsen

A/B Dahlerup  
Dahlerupsgade 1, St.  
1603 København V

## Ang. høringssvar vedrørende retningslinjer for støttede kollegie- og ungdomsboliger i Københavns Kommune

Tak for jeres henvendelse ang. høringssvar. Nedenfor finder I vores svar desangående.

I Dahlerup Ungdomsboliger er der forskellige størrelser boliger og derfor er det en fordel at beholde de interne point, såfremt den studerende f.eks. ønsker at flytte til en større bolig. Derudover sikrer de interne point at den studerende har mulighed for f.eks. at flytte tættere på studiet, flytte hvis de får børn eller flytter fra hinanden. Tildelingen af interne point ændrer, så vidt vi er orienterede, ikke på antallet af boliger i København Kommune, hvorfor der ikke er grund til at fjerne disse.

Dahlerup Ungdomsboliger har en lang venteliste, der er med til at sikre at der altid er lejere i boligerne. Ved at beholde de passive point, som tildeles når beboere skriver sig op i god tid for at øge chancen for at få en bolig ved studiestart, er de passive point med til at sikre os som ejere i forhold til at have fuld udlejning. Derfor ønsker vi at de passive point bibeholdes.

Vedrørende akutpoint/akut boligbehov ved studiestart: På side 4 skriver I at prisen for en akut bolig max må være på kr. 3.500,00. Vi mener at dette er for lavt sat og at denne bør genovervejes idet det ikke nødvendigvis er muligt at imødekomme dette krav og det derfor vil påvirke vores muligheder for fuld udlejning.

Grundlæggende mener vi at systemet kører godt idet vores ungdomsboliger er administreret af KKIK under det nuværende system. Vi har ikke siden ungdomsboligerne blev opført i 2005 haft nogen nævneværdige lejtab og ønsker at det fortsætter sådan fremover. Hvis retningslinjerne gør administrationen tungere og går ind og påfører unødvendig regulering, således at det påfører vores andelsboligforening som ejere et lejtab på ungdomsboligerne kan vi ikke støtte retningslinjerne.

Såfremt I har yderligere spørgsmål er I velkomne til at kontakte os.

Med venlig hilsen

  
Louise Lyngfeldt Gorm Hansen  
Formand A/B Dahlerup

A/B Dahlerup  
Dahlerupsgade 1, st.  
1603 København V.

www.ab-dahlerup.dk  
abdahlerup@webspeed.dk  
Tlf: 51 23 45 12

## Tine Engelbrechtsen

---

**Fra:** Sidsel de Linde [sidsel@delinde.dk]  
**Sendt:** 14. maj 2012 11:51  
**Til:** Tine Engelbrechtsen  
**Emne:** SV: Retningslinjer for udlejning af støttede ungdomsboliger i København - hurtig høring

Hej Tine – vedr. Sadolin Kollegiet har jeg blot følgende bemærkninger:

- Vi er meget tilfredse med den nuværende pointordning, som vi mener, fungerer upåklageligt med hjælp fra vor administrator KKIK.
- Vi undrer os derudover, at akutbolig- huslejen er sat til 3500kr. Det er efter vores vurdering meget lavt.

Med venlig hilsen

Sidsel de Linde

Bygeselskab Mogens de Linde  
Holmbladsgade 70E  
2300 København S  
Tlf. ~~86 16 57 00~~

Se [www.delinde.dk](http://www.delinde.dk) for yderligere information om Bygeselskab Mogens de Lindes ejendomme

---

**Fra:** Tine Engelbrechtsen [mailto:tineng@tmf.kk.dk]  
**Sendt:** 3. maj 2012 11:28  
**Til:** Sidsel de Linde  
**Emne:** Retningslinjer for udlejning af støttede ungdomsboliger i København - hurtig høring

Til ejere af private støttede ungdomsboliger i København

Vedlagt fremsendes høringsbrev med forslag til retningslinjer om udlejning af støttede ungdomsboliger i København. Som det fremgår beder vi om jeres evt. bemærkninger senest den 14. maj kl. 10.00

<<høringsbrev private støttede.pdf>> <<Udkast til retningslinjer.pdf>>

Med venlig hilsen

**Tine Engelbrechtsen**  
Fuldmægtig  
Bolig og Byfornyelse

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bydesign

Njalsgade 13 Vær. 4006  
Postboks 454  
2300 København S

Telefon +45 3366 1322  
Fax +45 3366 7020  
Email [tineng@tmf.kk.dk](mailto:tineng@tmf.kk.dk)



## Fællesadministrationen af 2009

Stationsparken 24, 2. th. – 2600 Glostrup

Tlf. 43 42 02 22 – Åbningstid kl. 10-14 – Fax 43 42 02 21 – E-mail [fa2009@fa2009.dk](mailto:fa2009@fa2009.dk)

Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bydesign  
Njalsgade 13, 4.  
Postboks 447  
2300 København S

Glostrup, 14. maj 2012

**Att.: Tine Engelbrechtsen**

### Høringssvar for DSI Øresundskollegiet og Fonden Det Nye Emdrupborgkollegium

Indledningsvis må vi sige, at vi ikke forstår vigtigheden af en fælles indgang/pointsystem, bortset fra med akutlisten. Derimod finder vi det vigtigt, at borgerrepræsentationen og embedsmændene i kommunen har et overblik over ventelisten og dermed et kendskab til behovet for ungdomsboliger/kollegier, samt en akutliste, hvor kommunen som universitetsby kan modtage nye studerende.

Vi finder, at KKIK, CIU og de kollegier, der selv indstiller, bør have en indberetningspligt til kommunen, hvor ventelisterne er samkørte. Disse bør selv have en interesse i at kende det reelle antal studerende, der søger kollegie/ungdomsboliger og derfor bør de finansiere udgifterne til en fælles indberetning af de samkørte ventelister til kommunen.

Skal der etableres en fælles indgang med fælles point, er det vigtigt, at denne omhandler hele hovedstadsområdet, ligesom de økonomiske omkostninger ved en fælles indgang ikke skal betales af kollegierne. Samtidig ønsker vi, at det forudsættes, at vi som kunder har mulighed for enten at vælge KKIK's eller CIU's indstillingssystemer, da der er stor administrativ forskel og det er vigtigt, at der ikke er monopol.

Da boligerne i Københavns Kommune er meget mere attraktive beliggenhedsmæssigt (typisk også billigere), er det vigtigt at KKIK's princip med intern flytning bibeholdes. Dette princip er gældende indenfor den almene sektor i almindelighed, således at man kan starte i en dyrere/dårligere beliggende bolig, med mulighed for oprykning. I øvrigt frigives en bolig ved intern oprykning.

I lovgivningen er der ud over behovskriterierne lagt vægt på, at kollegierne skal kunne fungere socialt ved placeringen af udenlandske studerende. Drivkraften på kollegierne er de danske studerende. Det er vigtigt, at man fortsat har denne vurderingsmulighed, da kollegierne er sårbare socialt, fordi bo-tiden er kort.

For at sikre, at Københavns Kommune kan modtage nye studerende ved studiestart, finder vi det vigtigt, at nye studerende får tildelt et antal point, der betyder, at de kommer forrest i køen i en periode. Det er vigtigt, at alle boligerne i hovedstadsområdet tilbydes på akutlisten.

Sluttelig bemærkes, at den fælles indgangsportal ikke tilfører området flere boliger. Vi administrerer sikrer ved studietjek, at boligerne vitterlig bebos af studerende.

## Fællesadministrationen af 2009

Stationsparken 24, 2. th. – 2600 Glostrup

Tlf. 43 42 02 22 – Åbningstid kl. 10-14 – Fax 43 42 02 21 – E-mail [fa2009@fa2009.dk](mailto:fa2009@fa2009.dk)



Efter vores opfattelse er det mere vigtigt, at de to indstillingsudvalg og lokale indstillinger får samkørte ventelister med indberetning til kommunen, således at politikerne har mulighed for at vurdere behovet. Dette, sammen med akutlisten, er vores primære anbefaling til kommunen.

Med venlig hilsen

**Fællesadministrationen af 2009**

Lone Lund-Rasmussen

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Lone Lund-Rasmussen', written over the printed name.



**Kundechef Pia Skov, AAB, har i mail af 12. maj 2012 oplyst følgende:**

**"Vi har ingen bemærkninger til forslaget"**

## Tine Engelbrechtsen

---

**Fra:** Bent Frederiksen [mailto:~~bf@3b.dk~~]  
**Sendt:** 14. maj 2012 10:24  
**Til:** Tine Engelbrechtsen  
**Emne:** SV: Retningslinjer for udlejning af støttede ungdomsboliger i København - hurtig høring

Hej Tine

3B har en bemærkning til jeres retningslinjer

1. på side 2, 3. afsnit skriver I, at den særlige.... må ikke være til hindre for at unge med et akut boligbehov begrundet i sociale og økonomiske forhold m.v. kan rykke frem i køen. Vi går ikke ud fra, at denne gruppe skal have en større andel end i dag, hvor vi i dag allerede anviser 1/3 af de ledige ungdomsboliger til Kommunen.

Med venlig hilsen

**Bent Frederiksen**  
Administrerende direktør  
Direkte ~~33 43 0234~~  
Mobil ~~2446 2206~~

**boligforeningen 3B**  
Kronprinsessegade 14  
1306 København K  
Telefon 70 20 76 00  
[3b@3b.dk](mailto:3b@3b.dk) / [www.3b.dk](http://www.3b.dk)

Tænk på miljøet før du printer

Har du modtaget denne mail ved en fejl, beder vi dig hurtigst muligt give os besked. Samtidig beder vi dig slette mailen uden at videresende eller kopiere indholdet.





I forhold til at etablere én indgang fremgår der i oplægget ikke meget om hvorledes dette er tiltænkt udført.

Med venlig hilsen

**Glenn Michelsen**  
kundechef

direkte +4533768201  
mobil +4561223880  
[glm@fsb.dk](mailto:glm@fsb.dk)

**Tine Engelbrechtsen**

---

**Fra:** Jesper Nygård [jny@kab-bolig.dk]  
**Sendt:** 15. maj 2012 06:56  
**Til:** Tine Engelbrechtsen  
**Cc:** ble@fob.dk; Bent Frederiksen; bma@blak; Christian Høgsbro; kv@vibe.dk; stj@stik; HKE@DDBEjendomme.dk; Lars Frank-Jensen; stj@lejerbo.dk; pia@domes.dk  
**Emne:** SV: Retningslinjer for udlejning af støttede ungdomsboliger i København - hurtig høring  
**Prioritet:** Høj

Kære Tine Engelbrechtsen

I din mail af den 30. april 2012 har Teknik- og Miljøforvaltningen bedt om eventuelle bemærkninger til den vedlagte indstilling om én fælles indgang til kommunens støttede ungdomsboliger. Jeg beklager meget at jeg havde noteret mig, at der skulle svares den 15. maj, og ikke i går den 14. maj. Håber ikke, at det er for sent.

Helt overordnet kan vi i KAB tilslutte os, at de studerende får én fælles indgang til en studiebolig, og at tildelingen sker efter ensartede kriterier. Vi mener imidlertid, at formålet også skal afspejle behovet for sikre gode og velfungerende bebyggelser og boligområder. De unges boligbehov skal altså tilgodeses, samtidig med at man sikrer en anvisning, som også tilgodeser bebyggelserne og boligområderne. I den forbindelse skal man være opmærksom på, at kommunen har anvisning til 33 % af de almene ungdomsboliger.

Ifølge forslaget gælder akutkriteriet i perioden 1. august til 31. oktober og i denne periode tilgodeses unge med lang transporttid.

Herefter gælder resten af året en række grundlæggende behovskriterier som boligforhold, transporttid, familieforhold og anciennitet på venteliste med varierende point. Kriterierne og deres vægtning vil efter vores vurdering betyde, at en ung hjemmeboende i Københavnsområdet uden sociale problemer stort set ikke vil kunne komme betragtning til en ungdomsbolig i København. Det finder vi bekymrende og ikke hensigtsmæssigt. Vi er stolte over at medvirke til at løse boligsociale opgaver, men det er jo netop i koblingen mellem den boligsociale opgaveløsning og den bredere målgruppe, at den bæredygtige beboersammensætning lykkes.

Vi vil derfor foreslå, at halvdelen af boligerne efter akutperioden fordeles efter anciennitet, mens den anden halvdel fordeles efter point. Det kan samtidig overvejes at forkorte akutperioden.

Mht. det særlige behov, som kollegierne har for at skabe gode og velfungerende studiemiljøer, skal vi foreslå, at for den halvdel af boligerne, der efter vores forslag fordeles efter anciennitet, skal det være muligt for de unge at ønske bestemte kollegier. Samtidig bør det fastholdes, at den lokale fordeling af de studerende på kollegiet foretages lokalt.

Vi håber at ovennævnte synspunkter vil indgå i de videre overvejelser.

Med venlig hilsen

Jesper Nygård  
 Administrerende direktør

T 33 63 11 11  
 F 33 63 10 11

## Tine Engelbrechtsen

---

**Fra:** Tina Kastberg [Tinak@vibo.dk]  
**Sendt:** 15. maj 2012 11:30  
**Til:** Tine Engelbrechtsen  
**Cc:** Tage Jensen  
**Emne:** Vedrørende retningslinjer for udlejning af støttede kollegie- og ungdomsboliger i Københavns Kommune

Kære Tine,

I forbindelse med at Borgerrepræsentationen har vedtaget "Boligstrategi for unge og studerende i København 2012 – 2014", har kommunen fremsendt et udkast til høring blandt boligorganisationerne vedrørende "retningslinjer for udlejning af støttede kollegie- og ungdomsboliger i Københavns Kommune".

I Boligforeningen VIBO er der fra politisk side truffet beslutning om, at boligforeningen selv udlejer egne ungdomsboliger. Da VIBO således ikke deltager i en fællesanvisning vedrørende udlejning af ungdomsboliger, har boligforeningen ikke umiddelbart bemærkninger til det fremsendte udkast til "retningslinjer for udlejning af støttede kollegie- og ungdomsboliger i Københavns Kommune".

Med venlig hilsen

Tina Kastberg

**Tine Engelbrechtsen**

---

**Fra:** Tage Jensen [tj@bl.dk]  
**Sendt:** 15. maj 2012 13:12  
**Til:** Tine Engelbrechtsen  
**Emne:** SV: Retningslinjer for udlejning af støttede ungdomsboliger i København - hurtig høring

Hej Tine

Jeg forventer denne sag drøftet på 1. kreds bestyrelsesmøde den 29. maj 2012, hvorefter jeg vender tilbage. 1)

Med venlig hilsen

**Tage Jensen**  
Specialkonsulent

BL – Danmarks Almene Boliger  
Studivestergade 50  
1554 København V  
3376 2000

Direkte telefon: ~~3376 2040~~  
Mobil: ~~2888 4875~~  
Mail: [tj@bl.dk](mailto:tj@bl.dk)

[http://bl.dk/images/bl/BL\\_DAB\\_til\\_signature\\_v2.jpg](http://bl.dk/images/bl/BL_DAB_til_signature_v2.jpg)

BL – Danmarks Almene Boliger er en interesse- og brancheorganisation for ca. 550 almene boligorganisationer med tilsammen 550.000 boliger - eller hver 5. danske bolig. Vi huser alle slags mennesker, og det er vi stolte af. Mød os på [www.bl.dk](http://www.bl.dk) og på [www.facebook.com](http://www.facebook.com)

1) Tage Jensen har 30.5.12 oplyst,  
at der ikke kommer nogen  
udtalelse fra BL's 1. kreds

**Tine Engelbrechtsen**

---

**Fra:** Steffen Boel Jørgensen [SBJ@lejerbo.dk]  
**Sendt:** 16. maj 2012 14:28  
**Til:** Tine Engelbrechtsen  
**Emne:** Fwd: SV: Retningslinjer for udlejning af støttede ungdomsboliger i København - hurtig høring

Sendt fra min iPhone

Start på videresendt besked:

**Fra:** Helle Jørgensen <HEJ@lejerbo.dk<mailto:HEJ@lejerbo.dk>>  
**Dato:** 16. maj 2012 14.21.41 CEST  
**Til:** Steffen Boel Jørgensen <SBJ@lejerbo.dk<mailto:SBJ@lejerbo.dk>>  
**Emne:** SV: Retningslinjer for udlejning af støttede ungdomsboliger i København - hurtig høring

Hej Steffen

Fristen er lidt overskredet, men jeg har nu læst udkastet til retningslinjerne. De virker meget gennemarbejdet og jeg har ikke nogle kommentarer.

Mvh Helle

Med venlig hilsen

Helle Jørgensen  
Udlejningschef

 <http://www.lejerbo.dk/da>G  
Gl. Køge Landevej 26  
2500 Valby  
Tlf.: 38 12 11 18  
Mobil: 30 84 51 18  
E-mail: <mailto:hej@lejerbo.dk> hej@lejerbo.dk<mailto:hej@lejerbo.dk>  
Web: <http://www.lejerbo.dk> www.lejerbo.dk<http://www.lejerbo.dk>





Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bydesign  
Njalsgade 13, 4 sal  
Postboks 447  
2300 København S.

Att. Tine Engelbrechtsen

København, 14. maj 2012

### **Høringssvar vedrørende retningslinjer for udlejning af støttede kollegie og ungdomsboliger i Københavns Kommune.**

Som det fremgik, af det notat som Lars S. Hansen havde udarbejdet i samarbejde med Mads Englund (CIU), var det positivt at bemærke, at indstillingskriterierne på langt de fleste punkter var meget ens. Derfor har det som bekendt heller ikke givet de helt store problemer at opnå enighed om de fleste ting.

KKIK har tidligere påpeget, at harmoniseringen af point vil medføre, at der skal gennemføres væsentlige ændringer i KKIK's Indstillingssystem. Dette vil betyde ekstra omkostninger, som der ikke er budgetteret med og det kan blive nødvendigt at tilrette ændringerne løbende.

#### **Pointsystemet**

Følgende to ændringer af KKIK indstillingssystem, vedr. optjening af point har vi ikke kunnet blive enige med CIU om, at medtage i et fælles forslag til indstillingskriterier.

Eftersom de begge har været en integreret del af KKIK's indstillingssystem gennem 10 år, forventes det derfor at blive problematisk, at få kollegierne udenfor Københavns Kommune, til at acceptere at de fjernes.

KKIK forudser derfor at vi fremover kommer til at køre med to sæt indstillingskriterier hhv. i og udenfor Københavns Kommune.

- **Point til ansøgere som allerede bor i en af KKIK indstillet bolig.**  
KKIK tildeler i dag et antal point til ansøgere, som allerede bor på et af de kollegier som er indstillet gennem KKIK.

KKIK ønsker på denne måde at gøre tildelingen af studieboliger, så behovsorienteret som muligt.

Studerendes boligbehov, økonomi m.v. ændrer sig ofte i de 5-7 år det typisk tager at gennemføre et videregående studie. KKIK finder det afgørende, at vi kan tilbyde de studerende den rigtige studiebolig gennem hele studietiden. Behov ændres

**KKIK, Dahlerupsgade 3, 1603. København V.**

**Telefon 33 63 05 00, Fax: 33 63 05 08**

**Kontortid:**

**mandag – onsdag 10.00 – 12.00 & 13.00 – 15.00**

**torsdag 10.00 – 12.00 samt 15.00 – 17.00**

**fredag 10.00 – 12.00**



KOLLEGIERNES KONTOR | KØBENHAVN

f.eks. når de studerende vil flytte sammen med en kæreste, vil flytte fra en kæreste, får børn, får bedre eller dårligere økonomi, skifter uddannelse (uddannelsessted) osv.

Ordningen påvirker ikke den samlede venteliste, idet disse ansøgere frigiver en anden bolig, når de flytter til et nyt værelse/kollegium.

KKIK vil derfor opfordre til at dette princip medtages i de fælles retningslinier.

- **Optjening af anciennitet for midlertidigt "passive" ansøgere.**  
KKIK giver i dag anciennitet til ansøgere som i en kortere periode ikke er aktivt boligsøgende.

Begrundelsen er, at når ansøgere af en eller anden grund, i en periode, ikke er i stand til at tage imod et tilbud om en bolig, kan de sætte deres ansøgning (profil) passiv, så de ikke modtager tilbud.

De risikerer således ikke at måtte sige nej til et tilbud og derfor rykke bagerst i køen. Til gengæld optjener de kun anciennitet halvt så hurtigt som aktive ansøgere.

Lovlige grunde/ årsager til ikke at kunne tage imod boligtilbud kan være studieophold, orlov eller lignende. Det kan således ikke bruges til at optjene anciennitet i forvejen før ansøgeren starter på sit studie.

Igen ser vi det som et forsøg på at tilpasse indstillingskriterierne til virkeligheden anno 2012, hvor et videregående studie kan være mange andre ting end 5 år på KU og så er man kandidat.

Det er afgørende, at vi kan håndtere den mangfoldighed af studieordninger, meritstudier, udlandsophold og meget mere, som er den moderne studerendes dagligdag, uden at vi samtidig udelukker dem fra at få en ordentlig studiebolig.

KKIK vil derfor anbefale, at dette princip tages med i de fælles indstillingskriterier

### Særlige forhold

KKIK beder som udgangspunkt meget sjældent om skriftlige redegørelser.

Vi mærker en stigende tendens i henvendelser både fra ansøgere og fra sociale myndigheder omkring sygdom, sociale og økonomiske forhold.

Disse henvendelser tager vi os i vid udstrækning af straks pr. telefon.

KKIK finder det derfor meget tungt og begrænsende i forhold til vores administrative rutiner at der kræves skriftlig dokumentation.

KKIK, Dahlerupsgade 3, 1603. København V.

Telefon 33 63 05 00, Fax: 33 63 05 08

Kontortid:

mandag – onsdag 10.00 – 12.00 & 13.00 – 15.00

torsdag 10.00 – 12.00 samt 15.00 – 17.00

fredag 10.00 – 12.00

**Fornyelse af ansøgninger**

Hos KKIK skal ansøgere kun godkende deres ansøgning hver anden måned.

Ifølge oplægget vil det fremover være hver måned.

KKIK har i de sidste 10 år brugt, at ansøgninger godkendes hver 2. måned uden dette har givet problemer.

Vi anbefaler derfor, en formulering om at ansøgningen skal fornyes/godkendes minimum hver 2. måned.

Det bør bemærkes, at reelt godkendes langt de fleste ansøgninger langt oftere, eftersom de godkendes, hver gang ansøgeren logger på.

Med venlig hilsen  
Kollegiernes Kontor I København

*A. Panduro*  
Annette Panduro  
[ap@kollegierneskontor.dk](mailto:ap@kollegierneskontor.dk)  
33 63 05 01

KKIK, Dahlerupsgade 3, 1603, København V.  
Telefon 33 63 05 00, Fax: 33 63 05 08  
Kontortid:  
mandag – onsdag 10.00 – 12.00 & 13.00 – 15.00  
torsdag 10.00 – 12.00 samt 15.00 – 17.00  
fredag 10.00 – 12.00

**Tine Engelbrechtsen**

---

**Fra:** Iben Koch [mailto:~~iko@ungesboligservice.dk~~]  
**Sendt:** 14. maj 2012 12:55  
**Til:** Tine Engelbrechtsen  
**Cc:** Iben Koch  
**Emne:** Retningslinjer for udlejning af støttede ungdomsboliger i København - hurtig høring

Kære Tine

Hermed CIU's høringssvar:

Til Københavns Kommune

Høringssvar fra CIU på retningslinjer for indstilling til kollegie- og ungdomsboliger i Københavns Kommune.

CIU har, under hensyntagen til den meget stramme tidsplan for Kommunen og Borgerrepræsentationens møder, anderkendt den meget korte høringsfrist. CIU har ikke haft mulighed for at mødes, men har fortaget høringen blandt bestyrelsens medlemmer ved mail. CIU skal beklage, at det ikke har været muligt at nå at holde et møde, ligesom CIU ikke har haft mulighed for, gennem CIU, at høre alle kunderne.

CIU er overordnet set positiv indstillet overfor det fremlagte forslag. CIU værdsætter, at Kommunen tager initiativ til at skabe en fælles indgang for de studerende. CIU havde gerne set, at der blev et og kun et indstillingsudvalg i København, og mener fortsat, at der skal arbejdes herhenimod. CIU tager skarpt afstand fra, at CIU bliver påført ekstra omkostninger i forbindelse med Kommunes initiativ. Hvis der kun var et indstillingsudvalg i København, ville der ikke blive et fordyrende led. CIU ønsker også at pointere, at det er et ønske, at kommunen påser, at de kriterier, der bliver vedtaget, bliver fulgt effektivt.

FSB ønsker særligt at bemærke, at vægtningen af de sociale forhold/kriterier er meget åben. FSB ser gerne, at der er sikkerhed for, at de sociale forhold, i begge indstillingsudvalg, bliver vægtet så ens som muligt, både set i forhold til de medarbejdere, der arbejder med indstillingen som overfor de kommende boligtagere. Der skal med andre ord gerne skabes sikkerhed for, at det ikke er dem der 'råber' højest, der lettest får adgang til en bolig.

3B ønsker særligt at bemærke, at de almene ungdomsboliger i forvejen er underlagt den kommunale anvisning og finder, at det kunne være hensigtsmæssigt, om alle kollegier og ungdomsboliger var underlagt de samme regler, eller om der kunne laves kvoter, således at de almene ungdomsboliger ikke både skal tage kommunalt anviste og unge med særligt behov.

Venlig hilsen  
UngesBoligService.dk

Iben Koch  
direktør

Direkte: 39 46 62 50 · mobil: 27 90 12 50 / E-mail: ~~iko@ungesboligservice.dk~~

Tuborg Boulevard 12 / 2900 Hellerup  
www.ungesboligservice.dk / Tlf.: 33 11 11 00 / Fax: 33 11 17 27

## Tine Engelbrechtsen

---

**Fra:** Iben Koch [IKO@UngesBoligService.dk]  
**Sendt:** 4. juni 2012 11:56  
**Til:** Tine Engelbrechtsen  
**Cc:** Glenn Michelsen <glm@FSB.dk> (glm@FSB.dk); Solvejg von Barm (sbr@sb.dk); 'karinaheuerbach@gmail.com' (karinaheuerbach@gmail.com); Mads Engholm (me@dsinet.dk); Iben Koch; Kim Louise Ettrup (kim@pf.dk); Mikkel Hofstedt Hansen (mhansen@pf.dk); Lasse Harder  
**Emne:** Udtalelse fra CIU til KK

Kære Tine

Hermed CIUs svar på det senest fremsendte forslag til fælles retningslinjer.

### Kommentarer fra CIU til TMFs forslag til indstillingskriterier

CIUs bestyrelse har modtaget et nyt forslag til kriterier som sendt fra Københavns Kommune d. 24. maj. CIU behandlede kriterierne på deres møde d. 30. maj.

CIU finder fortsat, at der bør arbejdes hen i mod, at der i København kun er et indstillingsudvalg. Det har været og er fortsat CIUs holdning. CIU henstiller til Københavns Kommune at søge endeligt afklaret om denne mulighed eksisterer. CIU har svært ved at forestille sig, at dette, for alle parter, ikke vil være den billigste løsning.

Subsidiært ønsker CIU, at der etableres en fælles portal. CIU ser gerne, at der skabes sikkerhed for, at alle ejendomme (kollegier og ungdomsboliger), der p.t. står udenfor et indstillingsudvalg, kommer med i portalen, for kun derved bliver det en egentlig forbedring for ansøgerne. CIU har med tilfredshed noteret sig, at udgifterne til etablering af en fælles portal vil blive dækket af kommunen, men CIU ønsker driftsspørgsmålet afklaret. CIU ønsker ikke, at honoraret stiger som følge af, at der skal etableres en fælles portal og CIUs kunder ønsker ikke at bidrage dertil.

CIU tager alvorligt, at de også skal anvise til unge med særligt behov. CIU bruger en del kræfter på dette og anmoder Kommunen om at føre tilsyn med, at denne målgruppe ikke får boligtilbud efter tilfældige kriterier og at administrationen sørger for fornøden dokumentation. CIU gør særligt opmærksom på, at der er en skævvridning mellem de selvejende kollegier og de almene ungdomsboliger, idet de almene ungdomsboliger er omfattet af den boligsociale anvisning. CIU kunne ønske, at Københavns Kommune meddeler BR, at det ville være hensigtsmæssigt, om alle kollegier og ungdomsboliger var omfattet af de samme bestemmelser.

### Afgrænsningen af uddannelsesfeltet i forhold til akut boligbehov ved studiestart

Under punkt b, anden pind øverst på side 4 bør det i overensstemmelse med praksis i dag tilføjes, at elever på ungdoms- og erhvervsuddannelserne samt lærlinge også tilhører kredsen, der er berettigede til at få tildelt akutpoint.

Under punkt f nederst på side 4 bør et "konditions-mæssigt tilbud" præciseres: Hvem skal tilbuddet være givet af og hvornår skal det være givet? Vi tænker her eksempelvis på en kommende studerende, der i juli, inden akuttilbuddet er trådt i kraft, har fået tilbudt et kollegieværelse i Hovedstadsområdet af CIU eller KKIK, inden vedkommende fik at vide, om hun var optaget på de studier, hun har søgt i København, Aarhus eller Odense og derfor har takket nej til tilbuddet. CIU finder det ikke rimeligt, hvis en sådan situation tæller som, at ansøgeren allerede har sagt nej til et tilbud og derfor ikke kan få akutpoint.

Samtidig må CIU konstatere, at eksisterende ansøgere ikke har mulighed for at søge den akutte liste. Tidligere har denne gruppe haft mulighed for at søge, hvis de havde et akut boligbehov. I de tidligere års evaluering har CIUs bestyrelse gjort opmærksom på problemet for denne gruppe, der reelt ikke kan modtage boligtilbud i perioden, hvor den akutte liste fungerer.

### Pointoversigten i bilag A

#### Særlige sociale forhold i øvrigt

Vi foreslår at behandling af ansøgninger om pointtildeling i forbindelse med orlov fra uddannelsen også lægges under dette punkt. Dermed bliver der også krav til den enkelte ansøger om at dokumentere skriftligt, at der er bevilget orlov fra uddannelsesinstitutionen og der vil blive foretaget en individuel vurdering af, hvorvidt årsagerne til orlovsperioden berettiger ansøgeren til at få tildelt point.

#### **Boligforhold**

Af kommentaren fremgår det, at der maksimalt kan opnås 8 point i alt for boligforhold og transport. Det bør her præciseres, at det også gælder en kombination af 1c (midlertidig bolig) og 2b (mere end en times transport).

#### **Transport mellem hjem og studiested**

CIU og KKIK bør sammen lave en opdateret afgrænsning på grundlag af postnumre i Danmark og Skåne, hvor det i bemærkningerne fremgår, hvordan indstillingsudvalgene laver vurderingen af den samlede transporttid fra hjem til studiested.

#### **Familieforhold**

Det er fortsat vores principielle holdning, at samkvemsret bør kunne ligestilles med de andre kriterier under familieforhold. Det kan enten gøres ved at give mulighed for at tildele op til 4 point for samkvemsret eller ved at konstatere, at ansøgere med særlige behov på grund af samkvemsret behandles individuelt under kriteriet "Særlige sociale forhold i øvrigt".

I forbindelse med ansøgninger, hvor delt forældremyndighed og samkvemsret indgår, vil vi gerne have en afklaring af, hvordan vi på den ene side sikrer en troværdig dokumentation i forbindelse med ansøgningen og på den anden side undgår, at barnets tarv og familien kommer til at lide længe under, at det offentliges sagsbehandling omkring disse sager kan trække længe ud.

#### **Anciennitet på ventelisten**

I forhold til "passiv"-point ønsker vi en afklaring af, om der skal være et maksimalt antal point, som kan optjenes på denne konto. Det kunne fx være 3 point, svarende til et fuldt semesters udlandsophold.

CIU giver i dag mulighed for, at ansøgere, der er passive på grund af udlandsophold, kan aktivere deres ansøgning 3 måneder før de er tilbage fra opholdet. Dermed opnås en effekt svarende til et semesters "passiv"-point.

I kommentarerne ønsker vi sidste sætning rettet til følgende: "Point udløses ved gyldig grund i form af studie- eller praktikophold eller andre aktiviteter, der er godkendt som meritgivende af uddannelsen." Dermed overgår orlov og andre ikke-meritgivende aktiviteter til behandling under kriteriet "Særlige sociale forhold i øvrigt".

#### **Interne ansøgere**

Som tidligere nævnt ønsker vi "Interne ansøgere" rettet til "Intern venteliste", hvilket er mere retvisende.

Vi forudsætter fortsat, at der sker en dokumenteret afklaring af, hvilke muligheder og begrænsninger lovgrundlaget sætter for interne ventelister inden for og på tværs af den enkelte boligudbyder / det enkelte indstillingsudvalg, før der tages endelig stilling til dette kriterium.

I det omfang, det måtte vise sig at være lovligt og ønskeligt at tildele ansøgere point på en intern venteliste, ønsker vi en præcisering af, hvad relevante ansøgerbehov er i denne sammenhæng. Ifølge lovgivningen er vi forpligtet på at indstille ud fra en behovsvurdering.

Vi ser det fx ikke som et relevant behov, at man via en intern venteliste ønsker at få en mere attraktiv bolig, det være sig økonomisk, indretningsmæssigt eller ift. beliggenhed, hvis man i forvejen bor i en kollegie- eller ungdomsbolig, der er blevet vurderet som værende tilfredsstillende på tildelingstidspunktet.

I tilfælde af konkrete situationer, der udløser et særligt behov som fx forestående familieforøgelse, opståede handicap eller langvarige sygdomme eller alvorlige personkonflikter på en kollegiegang eller et fælleskøkken, vil ansøgningen om intern flytning blive behandlet individuelt under kriteriet "Særlige forhold i øvrigt".

Venlig hilsen  
UngesBoligService.dk

Iben Koch  
direktør

Direkte: 39 46 62 50 - mobil: 27 90 12 50 / E-mail: iko@ungesboligservice.dk

Tuborg Boulevard 12 / 2900 Hellerup  
www.ungesboligservice.dk / Tlf.: 33 11 11 00 / Fax: 33 11 17 27

## Udlejning af ungdomsboliger

På baggrund af aktuelle drøftelser mellem Københavns Kommune, de almene boligorganisationer i hovedstadsområdet, indstillingsudvalgene CIU og KKIK og selvstændige kollegier i København er udarbejdet nedenstående resume af de regler, der gælder for udlejning/anvisning af forskellige typer af ungdomsboliger. Afslutningsvis er fortolket på bestemmelserne om de kriterier, der kan indgå i vurderingen af ansøgernes indbyrdes behov.

### A. Ungdomsboliger tilhørende almene boligorganisationer:

Regegrundlaget findes i lov om almene boliger:

#### *Almene ungdomsboliger*

**§ 52.** Ledige almene ungdomsboliger skal af den almene boligorganisation anvises til unge uddannelsessøgende og andre unge med et særligt behov derfor (den berettigede personkreds). Ledige almene ungdomsboliger kan endvidere anvises af kommunalbestyrelsen efter reglerne i § 59, stk. 3. *Stk. 2.* Kommunalbestyrelsen kan efter aftale med den almene boligorganisation bestemme, at der kan ske fælles anvisning til de boliger i kommunen, der er nævnt i stk. 1. Sådant anvisningsvirksomhed kan oprettes fælles for flere kommuner og kan samordnes med anden virksomhed, der tager sigte på formidling af boliger for unge.

*Stk. 3.* Den almene boligorganisation kan udleje almene ungdomsboliger til andre boligsøgende, såfremt de ikke kan udlejes til den berettigede personkreds. Ved ledighed skal boligerne på ny søges udlejet til den berettigede personkreds.

*Stk. 4.* Den almene boligorganisation kan med kommunalbestyrelsens godkendelse udleje almene ungdomsboliger som almene familieboliger eller som almene ældreboliger. Det er en betingelse, at der ikke generelt er efterspørgsel efter de pågældende boliger fra den berettigede personkreds. Kommunalbestyrelsen kan beslutte, at de pågældende boliger på ny skal udlejes som almene ungdomsboliger.

**§ 53.** Bestyrelsen for den almene boligorganisation skal sikre, at almene ungdomsboliger til staidighed bebos af den berettigede personkreds, herunder studieaktive uddannelsessøgende.

*Stk. 2.* Opsigelse af en lejer af en almen ungdomsbolig skal ske efter reglerne i [kapitel 14](#) i lov om leje af almene boliger.

*Stk. 3.* Såfremt der sker udsættelse med en opsigelse efter § 85, stk. 2, 2. pkt., i lov om leje af almene boliger, bortfalder et eventuelt ungdomsboligbidrag ikke. Sker udsættelsen efter § 85, stk. 2, 3. pkt., i nævnte lov, bortfalder et sådant bidrag.

Det væsentlige er her begrebet "den berettigede personkreds", som er defineret som: *unge uddannelsessøgende og andre unge med et særligt behov derfor*. Der er altså ligestilling imellem unge uddannelsessøgende og andre med et særligt behov.

Herudover henvises til muligheden for kommunal anvisning efter reglerne i § 59, stk. 3.

Det fremgår således, at såvel uddannelsessøgende som unge med et særligt behov kan tildeles ungdomsboliger såvel efter hovedreglen af udlejer (eller et indstillingsorgan) og af kommunen efter reglerne om kommunal anvisning.

Reglerne er uddybet i bekendtgørelse om udlejning af almene boliger:

### **Almene ungdomsboliger**

**§ 12.** Boligorganisationen skal anvise ledige almene ungdomsboliger til unge uddannelsessøgende og andre unge med et særligt behov derfor.

*Stk. 2.* Udlejning af de boliger, der er nævnt i stk. 1, skal ske efter retningslinier, der tager hensyn til de boligsøgendes uddannelsesmæssige, økonomiske og sociale forhold. Kommunalbestyrelsen kan fastsætte nærmere regler herom.

*Stk. 3.* Den almene boligorganisation kan udleje almene ungdomsboliger til andre boligsøgende, hvis de ikke kan udlejes til den berettigede personkreds, jf. stk. 1. Ved ledighed skal boligerne på ny søges udlejet til den berettigede personkreds.

*Stk. 4.* Boligorganisationen kan med kommunalbestyrelsens godkendelse udleje almene ungdomsboliger som almene familieboliger eller som almene ældreboliger. Udlejningen sker på de almindelige vilkår, som gælder for de pågældende boligtyper.

*Stk. 5.* Udlejning af boliger efter stk. 4 er betinget af, at der ikke generelt er efterspørgsel efter de pågældende boliger fra den berettigede personkreds. Kommunalbestyrelsen kan beslutte, at de pågældende boliger ved ledighed på ny skal udlejes som almene ungdomsboliger.

**§ 13.** § 12, stk. 1-3, anvendes tilsvarende på almene ungdomsboliger, der er ejet af en selvejende institution, jf. dog stk. 2.

*Stk. 2.* For universitetsnære almene ungdomsboliger efter lovens § 115, stk. 6, gælder, at ledige ungdomsboliger anvises til unge uddannelsessøgende.

### **B. Almene ungdomsboliger opført som selvejende institutioner**

Regelgrundlaget findes også i lov om almene boliger:

**§ 53 a.** Bestemmelserne i § 52, stk. 1-3, samt § 53 finder tilsvarende anvendelse på almene ungdomsboliger, som ejes af en selvejende institution, jf. dog stk. 2. Fælles anvisning efter § 52, stk. 2, kan dog ske alene efter kommunalbestyrelsens bestemmelse.

*Stk. 2.* For universitetsnære almene ungdomsboliger efter § 115, stk. 6, gælder dog, at ledige ungdomsboliger anvises til unge uddannelsessøgende, og at universiteterne, der har indskudt midler i fonden, efter universiteternes bestemmelse skal have stillet indtil 50 pct. af boligerne til rådighed til anvisning til udenlandske studerende. Universitetet betaler lejen fra det tidspunkt, hvor boligen er til rådighed for universitetet, og indtil udlejning sker. Universitetet garanterer endvidere for lejerens opfyldelse af kontraktmæssige forpligtelser over for udlejeren til at istandsætte boligen



ved fraflytning. Ændrer universitetet en beslutning om at råde over en bolig, som ikke er udlejet, skal lejen dog ikke betales ud over det tidspunkt, hvorfra en opsigelse ville have haft virkning.

For disse ungdomsboliger gælder derfor samme regler for udlejning som for de almene ungdomsboliger beskrevet under A.

### **C. Selvejende ungdomsboliginstitutioner, der er opført med offentlig støtte**

Reglerne er bl.a. beskrevet i:

- 1. Bekendtgørelse om organisation af ungdomsboliger, der er opført med offentlig støtte**, bkg. nr. 666 af 27. september 1991 og tilhørende Normalvedtægt for selvejende ungdomsboliginstitutioner, der er opført med offentlig støtte:

§ 2 a. Ungdomsboliginstitutionens formål er på ejendommen, matr. nr. \_\_\_\_\_, at etablere og drive en institution for unge under uddannelse, efter de regler, der gælder for selvejende ungdomsboliginstitutioner, der er opført med offentlig støtte<sup>1</sup>

§ 2 b. Ungdomsboliginstitutionens formål er på ejendommen, matr. nr. \_\_\_\_\_, at etablere og drive en institution for unge under uddannelse og andre unge med et særligt behov herfor, efter de regler, der gælder for selvejende ungdomsboliginstitutioner med offentlig støtte<sup>2</sup>

- 2. Bekendtgørelse om drift og tilsyn med ungdomsboliger, der er opført med statsstøtte**, bkg. nr. 340 af 1. juni 1993:

§ 18. Kommunalbestyrelsen påser, at ungdomsboligerne udlejes til unge uddannelsessøgende og andre unge med særligt behov derfor. For ungdomsboliger opført med statsstøtte i medfør af den før 1. januar 1978 gældende lovgivning, er den berettigede personkreds dog kun unge uddannelsessøgende. For unge flygtninges adgang til at opnå bolig gælder Boligministeriets bekendtgørelse nr. 105 af 10. marts 1987.

Stk. 2. Kommunalbestyrelsen påser, at udlejningen af ungdomsboliger sker efter retningslinier, der tager hensyn til de boligsøgendes uddannelsesmæssige, økonomiske og sociale forhold.

Stk. 3. Kommunalbestyrelsen kan tillade, at reglerne i stk. 1 og 2, for udlejning af ungdomsboliger midlertidigt fraviges for at imødegå væsentlige udlejningsvanskeligheder.

<sup>1</sup> Bestemmelsen anvendes på ungdomsboliginstitutioner, der er opført med statsstøtte i medfør af den før 1. januar 1978 gældende lovgivning

<sup>2</sup> Bestemmelsen anvendes på ungdomsboliginstitutioner, der er opført med offentlig støtte i medfør af den efter 31. december 1977 gældende lovgivning

**Afsluttende kommentarer:**

I bekendtgørelse om udlejning af almene boliger og i regelsættene for de selvejende institutioner defineres kriterierne for den berettigede personkreds, idet der ved enhver ventelistedadministration er behov for at kunne prioritere ansøgerne. Udgangspunktet er *behovskriteriet* og ikke *ventelistekriteriet* (baseret på opnoteringstidspunktet), som gælder for almene familieboliger. De kriterier, der skal anvendes, skal sammensættes med udgangspunkt i ansøgernes *uddannelsesmæssige, økonomiske og sociale forhold*. Ved udlejning af almene familieboliger er særlige regler for "oprykning", d.v.s. at boligsøgende, som afgiver en bolig i samme boligorganisation, opnår en fortrinstillig frem for eksterne ansøgere. Sådanne fortrin er ikke nævnt som muligt kriterium ved anvisning af ungdomsboliger.

Københavns Kommune har igangsat en debat om et nærmere samarbejde om central anvisning af ungdomsboliger, og heri indgår overvejelserne om muligheden for at tildele "points" til ansøgere, som ønsker at flytte fra ét kollegium til et andet kollegium i samme indstillingssystem.

Et sådant kriterium harmonerer ikke med vurderingen af "ansøgernes uddannelsesmæssige, økonomiske og sociale forhold", hvis ønsket alene knytter sig til administratorforholdet. Derimod kan ansøgere med rimelighed ønske en større ungdomsbolig, en billigere ungdomsbolig, eller en ungdomsbolig med en for ansøgeren mere central beliggenhed og indstillingssystemet kan tildele points efter disse ønsker i forhold til ansøgerens aktuelle forhold.

Bjarne Zetterström

## Tine Engelbrechtsen

---

**Fra:** Iben Koch [IKO@UngesBoligService.dk]  
**Sendt:** 7. juni 2012 11:36  
**Til:** Tine Engelbrechtsen  
**Emne:** VS: Hurtig høring -  
**Vedhæftede filer:** Dok.nr 2012-237685 - Bilag 1 Retningslinier for udlejning af støttede kollegie- og ungdomsboliger i Københavns Kommune.docx; Dok nr 2012-384470 - Bilag A Pointoversigt (4) rev.DOCX; Uddrag af bilag 2 redegørelse for modtagne høringssvar.docx

**Prioritet:** Høj

Kære Tine

CIU har noteret, at vi i det nye forslag er blevet imødekommet på en række punkter - det er vi glade for.

Om kriterierne bemærker vi følgende:

Akutlisten:

CIU bemærker, at den akutte liste kun er for nystartende studerende. Tidligere år har den akutte liste også haft en såkaldt gruppe 2. Her var der tale om ansøgere, der allerede studerede i København, men som havde et akut boligproblem. Vi foreslår, at denne gruppe får adgang til den akutte liste. Hvis ikke, så vil det faktisk blive umuligt for en "ældre" ansøger, at få en 1 værelses bolig gennem et indstillingsudvalg i perioden, hvor den akutte liste er gældende. Dette forhold har CIUs bestyrelse tidligere bemærket var meget uhensigtsmæssigt.

Følgende tekst kan bruges

Ansøger, der allerede er optaget på en uddannelsessted i hovedstadsområdet kan søge om akutte point ved studiestart.

1. Ansøger har søgt uprioriteret inden for en times transporttid fra uddannelsesstedet
2. Ansøger skal indenfor den sidste måned have bekræftet sin ansøgning
3. Ansøger skal dokumentere sit akutte boligproblem, som skal være opstået i periode 1.august til 1.september.
4. Ansøger har ikke sagt nej til et konditionsmæssigt tilbud: En et-rumsbolig til en faktisk husleje på max. 3.500 kr. (dvs. inkl. forbrug og evt. boligsikring) og med max. en times transport til uddannelsesstedet ved brug af offentlige transportmidler.

Mere generelt har vi noteret os, at forvaltningen ikke har taget stilling til CIUs ønske om et og kun et indstillingsudvalg, subsidiært en afklaring af spørgsmålet om driften af en eventuel fælles portal. Derudover har forvaltningen heller ikke taget stilling til vores ønske om, at forvaltningen henleder BR på det ønskværdige i, at der arbejdes på, at også de selvejende skal tage del i den boligsociale anvisning (ens regler). Sidst men ikke mindst ønsker CIU ikke, at have intern venteliste førend Ministeriet har udtalt sig. CIU finder at BL's svar entydigt.

Venlig hilsen  
UngesBoligService.dk

Iben Koch  
direktør

Direkte: 39 46 62 50 • mobil: 27 90 12 50 / E-mail: iko@ungesboligservice.dk

Tuborg Boulevard 12 / 2900 Hellerup  
www.ungesboligservice.dk / Tlf.: 33 11 11 00 / Fax: 33 11 17 27