

BUF - distrikt Amager  
Islands Brygge 37, st.  
2300 København S  
saiben@buf.kk.dk

Dato:

17-05-2006

BUPL Hovedstadens hørings svar vedr. etablering af fritidsinstitution på Skolen ved Islands Brygge.

Det er BUPL's opfattelse at samarbejde mellem skole og fritidsinstitution bør baseres på ligestilling mellem lærere og pædagoger. Dette ligestilling etableres bedst når de to professioner er forankret i selvstændige institutioner.

Børn har ret til undervisning, men også ret til fri rum, selvbestemmelse og leg. Det pædagogiske læringsbegreb adskiller sig fra det undervisningsmæssige læringsbegreb.

I fritidspædagogisk sammenhæng handler læring om, at der skal være sammenhæng mellem udfordringerne og barnets mulighed for at møde disse. Læringsprocessen i fritidspædagogik er kendetegnet ved en høj grad af meningsfuldhed, nydelse og fornøjelse og baserer sig på relationer mellem børn og voksne og børnene imellem.

Målet i fritidspædagogisk læring er ikke kun at tilegne sig konkret viden og færdigheder, men i høj grad at kunne se mening og handle i hverdagslivet.

Vi er af den opfattelse, at børns ret til både undervisning og fritidspædagogik sikres bedst ved at bevare selvstændigheden imellem skole og fritidshjem.

Lærere og pædagoger har meget at give hinanden og kan i samarbejde være med til at sikre børns oplevelse af sammenhæng og helhed i hverdagen. Samtænkningen giver gode muligheder for dette.

Vi er bekymrede for, at en etablering af en KKFO på Islands brygge, hvor de fleste af skolens børn går på selvstændige fritidshjem, kan medvirke til at gøre samtænkningen mellem skolen og de øvrige fritidsinstitutioner mere besværlig, da der er en fare for at skolen kan lukke sig om sig selv og i samarbejde med sin "egen" fritidsinstitution.



Vi kan også være bekymrede for, at ansvaret for samarbejdet mellem skolen og de øvrige fritidshjem, vil blive forankret i skolens KKFO, hvilket også vil give de andre institutioner en oplevelse af at komme længere væk fra skolen som samarbejdspartner.

I en tid hvor der snakkes meget om brugerindflydelse, finder vi det væsentlig at erindre om, at forældrenes indflydelse i en KKFO går i gennem skolebestyrelsen, og er som sådan indirekte.

I fritidshjem under serviceloven er forældrene sikret direkte indflydelse via egen selvstændig bestyrelse, hvilket alt andet lige er en langt større sikring af brugerindflydelsen og det direkte fokus på børnenes fritid

På baggrund af ovenstående betragtninger er det BUPL's anbefaling, at den nye fritidsinstitution på Skolen på Islands Brygge oprettes som selvstændig fritidshjem under serviceloven.

Med venlig hilsen

Nina Hemmingsen

Fagligsekretær  
BUPL Hovedstaden

Stine Aksnes

FTR for fritidshjem og klubber  
BUPL Hovedstaden



Børne- og Ungdomsforvaltningen  
BUF  
[bejoha@buf.kk.dk](mailto:bejoha@buf.kk.dk)

København den 16. maj 2006

### **Høringssvar vedr. etablering af fritidsinstitution på Skolen ved Islands Brygge.**

Vi takker for muligheden for at afgive høringssvar omkring ovennævnte og vil samtidig beklage at svaret, bliver afsendt så sent.

LFS principielle holdning til, hvorvidt en fritidsinstitution skal forankres under serviceloven eller en KKFO forankret under folkeskoleloven, er følgende:

- At en ledelsesmæssig forankring af et fritidshjem på skolen, ikke er afgørende for om et samarbejde mellem de pædagogiske medarbejdere og lærerne vil lykkes.
- At den fysiske placering af et fritidshjem på skolens grund eller uden for, ikke skal ligge til grund for en afgørelse om en institution forankres under Serviceloven eller Folkeskoleloven.
- At et ligeværdig og respektfuld samarbejde imellem skolen og fritidshjem ikke forudsætter at fritidshjemmet er underlagt skolens ledelse.

Samtidig kan vi konstatere, at der tilsyneladende findes en pladskapacitet i de omkringliggende fritidsinstitutioner. Vi finder det derfor også afgørende, at mulighederne for at naboinstitutionerne også indgår i løsningen af pladskapaciteten, undersøges nærmere. Det fremgår nemlig ikke tydeligt af høringsskrivelsen, hvad der er de fremtidige perspektiver for disse institutioner. Det er relevant, at pladskapaciteten vurderes i et helhedsperspektiv for området, og at der er synlighed omkring hvilke dispositioner der lægges op til i denne forbindelse.

Med venlig hilsen  
p.l.v.

Faglig sekretær,  
Dorthe Thorbech  
LFS  
Rosenvængets Alle 16  
2100 København Ø

MODTAGET

11 MAJ 2006

DISTRIKT AMAGER

BUF – distrikt Amager  
Islands Brygge 37, st.  
2300 København S

Skolebestyrelsen ved  
Skolen på Islands Brygge

København, 1. maj 2006

### **Høringssvar vedr. etablering af fritidsinstitution på Skolen på Islands Brygge**

Den ny skolebestyrelse – som blev konstitueret den 27. april 2006 – har på første møde diskuteret fordele og ulemper ved henholdsvis et fritidshjem drevet efter serviceloven, og en KKFO drevet efter folkeskoleloven.

Af praktisk årsager, hvilket bl.a. er den korte frist fra høringssvarets udløb til start af fritidsinstitution den 1. august, har den ny skolebestyrelse valgt at en KKFO er den løsning som bedst opfylder de nuværende behov.

Skolebestyrelsen er indstillet på at arbejde for at give børnene i KKFO'en de absolut bedste startbetingelser. Derfor ønsker vi, at der bliver skabt en fysisk adskillelse mellem KKFO'en og selve indskolingen. På den måde opnår KKFO-børnene, ligesom børn i andre fritidsinstitutioner, at der er forskel på hvornår de går i skole og hvornår de har fri.

**Etableringen af en fritidsinstitution på skolen sætter dog fornyet fokus på de ringe udendørs udfoldelsesmuligheder. Herunder den ikke eksisterende legeplads på skolen. Der er et enkelt boldbur til de ældre elever, men ingen attraktive og inspirerende legeredskaber til de mindste elever. Dette er meget kritisabelt, idet de få kvm. "legeplads", giver anledning til mange konflikter i frikvartererne. Set i lyset af etablering af en KKFO bliver det akut nødvendigt at gøre noget for at forbedre disse forhold. Fremover vil elevtallet stige med først 100 og derefter 50 børn om året.**

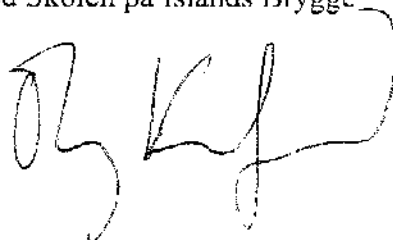
Som der står i bilag 7 under punkt 1 "Organiseringen" 4:

*"De fysiske rammer skal både understøtte planlagte aktiviteter og børnenes frie aktiviteter".*

Her vil vi vægte de udendørs fysiske rammer højt både i forhold til skolebørnene og de kommende KKFO børn, der har krav på at have nogle ordentlige og fantasifulde legeredskaber til rådighed.

Skolebestyrelsen er af den overbevisning, at børn har godt af et fysisk skift, der for børnene fungerer som en naturlig overgang fra skoleliv til fritidsliv. Derfor ønsker vi principielt at der bygges en separat bygning til KKFO'en på skolens grund. Vi beder forvaltningen om at tænke det ind i byggeplanerne for den kommende udbygning til 4 spor.

Skolebestyrelsen ved Skolen på Islands Brygge



**HØRINGSSVAR VEDR. ETABLERING AF FRITIDSINSTITUTION PÅ SKOLEN PÅ  
ISLANDS BRYGGE.**

---

Bestyrelsen i den integrerede institution Bryggehuset forsamlet til bestyrelsesmøde 4.5. må på det kraftigste anbefale, at den nye fritidsinstitution ved Skolen på Islands Brygge etableres som et kommunalt fritidshjem drevet efter Serviceloven.

Vi mener at en fritidsinstitution bør være et selvstændigt fritidshjem med en pædagogisk ledelse og med en forældrebestyrelse, der relaterer sig til dette fritidshjem.

Fritidspædagogik ledes og udføres nu en gang bedst af pædagoger.

Vi mener at skolens ledelse har kompetence til at tilrettelægge undervisning og til at lede skolearbejde.

Skolens ledelse har derimod ingen kompetence til at tilrettelægge og lede fritidspædagogisk arbejde.

Desuden bør bestyrelsesarbejde i en fritidsinstitution udføres af forældre med børn i denne fritidsinstitution og ikke af en skolebestyrelse, hvor medlemmerne ikke nødvendigvis har børn gående i den pågældende institution.

Med venlig hilsen  
på bestyrelsen vegne



Michael Simonsen, formand.

MODTAGE

11 APR 2006

DISTRIKT ANMELDT

 **KOPI**

---

**Fra:** Henrik Malmros  
**Sendt:** 1. marts 2006 09:23  
**Til:** Saida Benakrich  
**Emne:** Høring om Skolen på Islandsbrygge

Vedr. etablering af fritidsinstitution

Vi mener at det skal være et fritidshjem og ikke en KKFO.

Da vi har flere års arbejde med denne form og kender til det, er den løsning vi vil anbefale.

Vi har svært ved at se en skoleleder kunne udforme en rigtig pædagogik. Som det ville hvis det blev en KKFO.

Vi mener at pædagoger skal passe børn og

Vi mener også det ikke skal være en kommunal.

Vi vil på samme tidspunkt gøre opmærksom på at vi på ikke nogle måder er tilfreds, med den korte svarfrist. Man har kendt til dette i flere mdr.

Med venlig hilsen  
Henrik Malmros  
Bryggens Børne & Ungdomscenter  
[www.bbu.dk](http://www.bbu.dk)  
Tlf. 32546388 Fax 32546318

**FRITIDSHJEMMET**

Artillerivej 69  
2300 Kbh. S  
Tlf. 32 57 53 42  
thorshave@hotmail.com  
www.thorshave.dk

28-02-06

Til:  
Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Distrikt Amager  
Islands Brygge 37  
2300 S

Fra:  
Fritidshjemmet Thorshave  
Artillerivej 69  
2300 S

Vedrørende høring i forbindelse med etablering af fritidsinstitution ved Skolen på Islands Brygge.

Indledningsvis vil bestyrelsen påpege det uanstændigt korte varsel der er indbygget i henvendelsen fra forvaltningen. 3 dage er for lidt tid til indkaldelse og mødeafholdelse. Det er ikke befordrende for den gode dialog.

Til emnet har bestyrelsen følgende kommentarer:

- Da der er tale om en meget stor institution som man vil etablere på skolen ud fra devisen "vi tager hvad der kommer", vil vi foreslå at institutionen får en fast normering, således at det ikke påvirker de øvrige institutioners belægning negativt ved fremtidige indskrivningsmøder.
- Den høje normering på den kommende fritidsinstitution på Islands Brygge skole giver os desuden anledning til bekymring over en manglende diskussion omkring behovet for kvalitet i børnenes dagligdag.
- Skolesystemet, såvel forvaltning som selve skolesystemet er til tider usmidigt og konservativt at samarbejde med. Vi er bekymrede for om skolens planer og behov kommer til at dominere over fritidshjemnets mere bløde krav og værdier. Derfor foreslår vi at der etableres et selvstændigt fritidshjem med uafhængig pædagogisk og administrativ ledelse.

Med venlig hilsen,

Marianne Madsen  
Formand for bestyrelsen

CC: Børne- og Ungdomsudvalget

BØRNE OG UNGDOMSFORVALNINGEN  
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 207346 - 1782703

Indkommet den: 2/3 -06

Ansvarlig: JPM

Kopi: DIR, BO, Udu.



**KØBENHAVNS KOMMUNE**

Børne- og Ungdomsforvaltningen

Michael Hougaard Olsen

13. marts 2006 09:46

**Til:** Tove Østergaard; Saida Benakrich  
**Cc:** Jan Birger Lange  
**Emne:** VS: Høringssvar

Til o.r.  
Mvh  
Michael

-----Oprindelig meddelelse-----  
**Fra:** Kirsten Ekman  
**Sendt:** 13. marts 2006 09:37  
**Til:** Michael Hougaard Olsen  
**Emne:** VS: Høringssvar

Kære Michael Olsen

Dette høringssvar er sendt til mig den 8. marts. Jeg var desværre syg, så derfor får du det først nu.

Med venlig hilsen

Kirsten Ekman  
Sekretær

-----  
Undervisning og Fritid  
Distrikt Amager  
Islands Brygge 37, st.  
2300 København S

Tlf.: 33 66 44 06  
mail: kickma@buf.kk.dk  
Fax: 33 66 73 83

-----Oprindelig meddelelse-----  
**Fra:** Henning Søby Okholm [mailto:hsok@DLF.ORG]  
**Sendt:** 8. marts 2006 12:28  
**Til:** Kirsten Ekman  
**Emne:** Høringssvar

Københavnsvns Lærerforening har den 22. februar 2006 modtaget høringsskrivelse vedrørende etablering af fritidsinstitution på Skolen ved Islands Brygge.

Foreningen har ingen bemærkninger til forslaget, idet foreningen vil give udtryk for, at høringsfristen har været urimelig kort.

Med venlig hilsen

Henning Søby