



## Bilag 1 Overblik over politisk behandling

14-06-2023

### Teknik- og Miljøudvalget den 22. maj 2023, Behandling af udkast til Administrationsgrundlag for udeservering.

Sagsnummer I F2  
2023 - 9493

Dokumentnummer i F2  
90869

Sagsnummer eDoc  
2023-0256561

Teknik- og Miljøudvalget sendte udkast til administrationsgrundlag for udeservering i 12 ugers offentlig høring.

Venstre stillede følgende ændringsforslag (ÆF1) som tilføjelse til 1. at-punkt:

”dog således, at der på pladser og torve, hvor der i dag delvist friholdes udeserveringer i vinterhalvåret, fordi pladsen kan bruges til andre aktiviteter som f.eks. julemarkeder eller demonstrationer, fortsat gives tilladelse til samme udeserveringer som i sommerhalvåret. Dog skal der i udeserveringstilladelsen stilles vilkår om, at udeserveringen kan indskrænkes i fald andre aktiviteter skal afholdes.”

Ændringsforslaget (ÆF1) blev forkastet med 2 stemmer mod 9. Ingen undlod at stemme.

For stemte: B og V

Imod stemte: A, C, F, Ø og Å

Det Konservative Folkeparti stillede følgende ændringsforslag (ÆF2) som tilføjelse til 1. at-punkt:

”dog således at der for sommerhalvåret kan gives dispensation til yderligere udeservering, på udvalgte pladser og gader, hvor det vurderes at dette ikke forstyrrer beboerne – i tilfælde af at der skal gives dispensation, skal der gennemføres en udvidet partshøring”.

Ændringsforslaget (ÆF2) blev forkastet med 5 stemmer mod 6. Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, C og Å

Imod stemte: B, F, V og Ø

Enhedslisten stillede følgende ændringsforslag (ÆF3) som tilføjelse til 1. at-punkt:

Bygge-, Parkerings- og  
Miljømyndighed

Njalsgade 13  
2300 København S

EAN-nummer  
5798009809452

"dog således at identificere egnede pladser til en tidsmæssig udvidet udeservering i sommerhalvåret og vender tilbage med en sag til behandling i udvalget jf. vedtagelsen på udvalgsrådet 8. maj 2023."

Ændringsforslaget (ÆF3) blev vedtaget med 5 stemmer mod 3. 3 undlod at stemme.

For stemte: B, V og Ø

Imod stemte: C og F

Undlod at stemme: A og Å

Enhedslisten stillede følgende ændringsforslag (ÆF4) som tilføjelse til 1. at-punkt:

"dog således, at der i bydele, hvor det ikke er muligt at finde egnede pladser, skal være mulighed for dispensationer pba. de kriterier, som forvaltningen har opstillet i Løsning."

Ændringsforslaget (ÆF4) blev vedtaget med 8 stemmer mod 3. Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, B, V, Ø og Å

Imod stemte: C og F

Det Konservative Folkeparti stillede følgende ændringsforslag (ÆF5) som tilføjelse 1. at-punkt:

"dog således, at åbningstiden for udeservering ændres til klokken 21:00 for alle ugens dage. For middelalderby ændres udeserveringen til kl. 22:00 i hverdage og 24:00 i weekenderne, og i udvalgte områder (Kødbyen, Nyhavn og Metropolzone) ændres udeserveringen til kl. 24:00 i hverdage og 02:00 i weekenderne."

Ændringsforslaget (ÆF5) blev forkastet med 2 stemmer mod 8. 1 undlod at stemme.

For stemte: C

Imod stemte: A, B, F, V og Ø

Undlod at stemme: Å

Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti og Alternativet stillede følgende ændringsforslag (ÆF6) som tilføjelse til 1. at-punkt:

"dog således at tidsrummet for udeservering udenfor Metropolzonen, Kødbyen og Nyhavn indskrænkes til kl. 22 på dagene søndag-torsdag."

Ændringsforslaget (ÆF6) blev vedtaget med 6 stemmer mod 5. Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, C, F og Å

Imod stemte: B, V og Ø

Enhedslisten stillede følgende ændringsforslag (ÆF7) som tilføjelse til 1. at-punkt:

”dog således at tidsrummet for udeservering specifikt i de eksisterende varslingszoner i Middelalderbyen og på Indre Nørrebro indskrænkes til kl. 23 på dagene søndag-onsdag, men at der ikke sker tidsmæssige indskrænkninger i resten af byen.”

Ændringsforslaget (ÆF7) bortfaldt.

Enhedslisten stillede følgende ændringsforslag (ÆF8) som tilføjelse til 1. at-punkt:

”dog således, at der skal indføres et gebyr for udeservering, der dækker alle omkostninger til administration, kontrollen med overholdelse af tilladelser mv., og at forvaltningen skal forelægge en indstilling til Borgerrepræsentationen med oplæg til endelig fastsættelse af taksten.”

Ændringsforslaget (ÆF8) blev vedtaget af et enigt udvalg.

For stemte: A, B, C, F, V, Ø og Å

Venstre stillede følgende ændringsforslag (ÆF9) som tilføjelse til 1. at-punkt:

”at Teknik- og Miljøforvaltningen udarbejder forslag til et lavere gebyr, så en del af udgifterne er skattefinansierede.”

Ændringsforslaget (ÆF9) bortfaldt.

Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti og Alternativet stillede følgende ændringsforslag (ÆF10) som tilføjelse til 1. at-punkt:

”dog således, at det undersøges hvordan gebyrer kan medfinansiere oprettelse og vedligehold af et offentligt tilgængeligt kort, hvor alle borgere kan se hvilke tilladelser der er givet samt tegninger af tilladelsens omfang.”

Ændringsforslaget (ÆF10) blev vedtaget af et enigt udvalg.

For stemte: A, B, C, F, V, Ø og Å

Socialistisk Folkeparti og Alternativet stillede følgende ændringsforslag (ÆF11) som tilføjelse til 1. at-punkt:

”dog således, at der ændres praksis for udeservering på smalle fortove, således at der skal være fri passage på minimum 0,8 m, svarende til bredden på en kørestol, bortset fra gågader og promenader hvor det generelle vejareal er egnet for fodgængere.”

Ændringsforslaget (ÆF11) blev vedtaget med 7 stemmer mod 4. Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, B, C, F og Å

Imod stemte: V og Ø

Det Konservative Folkeparti stillede følgende ændringsforslag (ÆF12) som tilføjelse til 1. at-punkt:

"dog således, at udeservering ikke må ske på bekostning af fremkommelighed – dvs. hvis en tilladelse til udeservering skal gives, må dette kun ske, såfremt der fortsat er fremkommelighed på fortovet."

Ændringsforslaget (ÆF12) bortfaldt.

Enhedslisten stillede følgende ændringsforslag (ÆF13) som tilføjelse til 1. at-punkt:

"dog således, at der indføres opmærkning ved udeservering i hele byen og at omkostningerne ved dette dækkes af gebyret for udeservering."

Ændringsforslaget (ÆF13) blev vedtaget med 6 stemmer mod 5. Ingen undlod at stemme.

For stemte: C, Ø og Å

Imod stemte: A, B, F og V

Radikale Venstre stillede følgende ændringsforslag (ÆF14) som tilføjelse til 1. at-punkt:

"dog således at der etableres en treårig forsøgsordning med opmærkning af yderligere to-fire gader/arealer til udeservering ud fra kriterierne; høj koncentration af udeserveringer og udfordringer med fremkommeligheden."

Ændringsforslaget (ÆF14) bortfaldt.

Socialdemokratiet stillede følgende ændringsforslag (ÆF15) som erstatning af 2. at-punkt:

"at der indføres ulovbestemte høringer (udvidet partshøring) ved tilladelser til udeservering."

Ændringsforslaget (ÆF15) blev forkastet med 5 stemmer mod 5. 1 undlod at stemme.

For stemte: A, C og F

Imod stemte: B, V og Ø

Undlod at stemme: Å

Den således ændrede indstillings 1. at-punkt blev godkendt med 7 stemmer mod 0. 4 undlod at stemme.

For stemte: A, B, C, F og Å

Undlod at stemme: V og Ø

Indstillingens 2. at-punkt blev forkastet med 5 stemmer mod 6. ingen undlod at stemme.

For stemte: B, V og Ø

Imod stemte: A, C, F og Å

Indstillingens 3. og 4. at-punkt blev godkendt af et enigt udvalg.

For stemte: A, B, C, F, V, Ø og Å

Enhedslisten afgav følgende protokolbemærkning:

"Enhedslisten anerkender, at der er områder i Indre By og på Indre Nørrebro som i dag er belastede af for høj en koncentration af støj og gener fra nattelivet, herunder udeservering. Vi mener til gengæld ikke, at hele det københavnske udeliv og natteliv af den grund skal begrænses i en grad, hvor København får en af Danmarks mest restriktive tilgange til udeservering. Det kommer heller ikke til at give en bedre balance i København eller til at lette presset på Indre By og Indre Nørrebro, da der ikke kommer noget incitament til en bedre spredning af udelivet og nattelivet, hvis udeservering nu skal lukkes tidligere i hele byen. I stedet for at nøjes med at fokusere på områderne med varslingszoner, hvor udfordringerne er, så kommer flertallet af københavnere nu til at opleve markante forringelser af deres adgang til et levende byliv i bydele, hvor der blandt flertallet af beboerne ellers ikke alene er tilfredshed med de nuværende tidsgrænser, men også er et ønske om mere udeservering i deres lokalområde."

Socialdemokratiet, Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:

"Socialdemokratiet, Radikale Venstre og SF mener, at den begrænsede mulighed for udeservering på smalle fortove på sigt kan rykkes ud på det nuværende vejareal, som i forbindelse med fredeliggørelsen af Middelalderbyen gøres tilgængeligt. Det er dog vigtigt at pointere, at vi ikke ser fredeliggørelsen som en måde at gøre plads til mere udeservering, men som en måde at øge fremkommelighed og forbedre forholdene for bløde trafikanter på. Når byrumsplanen er implementeret, skal det friholdte areal på fortovet være de samme som i resten af byen."

Socialdemokratiet afgav følgende protokolbemærkning:

"Socialdemokratiet så gerne, at forvaltningen i sit udkast til administrationsgrundlaget havde set nærmere på mulighederne for at differentiere tidspunkter for udeservering med udgangspunkt i geografi end tilfældet er."

### **Teknik- og Miljøudvalget den 8. maj 2023, Medlemsforslag om tidsmæssigt udvidet udeservering**

Medlemsforslag stillet af Enhedslisten, Radikale Venstre, Alternativet og Venstre:

1. at Teknik- og Miljøudvalget pålægger Teknik- og Miljøforvaltningen at fremlægge sag, der kan sikre adgang til tidsmæssigt udvidet udeservering på fredage og lørdage i

sommerhalvåret for restauranter og cafeer på udvalgte pladser i alle bydele bortset fra Indre By og Indre Nørrebro jf. motivationen.

#### Motivation

"Partierne vil derfor gerne have, at forvaltningen vender tilbage med en ag, der kan danne grundlag for, at der på 1-2 udvalgte pladser i alle bydele, bortset fra Indre Nørrebro og indre by, kan gives tilladelse til udvidet udeservering for cafeer og restauranter til kl. 01 eller kl. 02 fredag og lørdag fra den 2. april til den 30. september hvert år."

Medlemsforslaget blev godkendt med 6 stemmer mod 5. Ingen undlod at stemme.

For stemte: B, V, Ø og Å

Imod stemte: A, C og F

Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:

"Det Konservative Folkeparti støtter ikke forlængelse af tidsmæssig udvidelse af udeservering – tværtimod mener det Konservative Folkeparti, at vi bør arbejde med initiativer der kan mindske generne fra larm og støj i byen.

" Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:

"Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti stemmer mod forslaget, da vi mener, vi bør afvente et nyt administrationsgrundlag for udeservering."

#### **Teknik- og Miljøudvalget den 14. november 2022, Drøftelse af indholdet af et nyt administrationsgrundlag for udeservering**

Teknik- og Miljøudvalget drøftede mulige forslag til indholdet i et nyt administrationsgrundlag for udeservering. Drøftelsen fokuserede på seks tema i forvaltningens administrative praksis og håndhævelse ifm. udeservering.

Indstilling blev drøftet.

#### **Teknik- og Miljøudvalget den 15. august 2022, Medlemsforslag om udvidelse af parthøringer ved udeservering**

Socialdemokratiet (A) stillede medlemsforslagom, at Teknik- og Miljøudvalget pålægger Teknik- og Miljøforvaltningen, med inddragelse af andre relevante forvaltninger, at udarbejde et forslag til politisk behandling, som belyser mulighederne for at udvide parthøringen af naboer i tilfælde, hvor en restauration, hvis primære formål er salg af alkohol, vil etablere udeservering eller en restauration

med udeservering ændre koncept fra primært madserving til salg af alkohol.

Medlemsforslaget blev godkendt uden afstemning.

### **Teknik- og Miljøudvalget den 23. april 2018, Strammere praksis i nattelivet**

Teknik- og miljøudvalget godkendte en stramning af praksis for udeservering, bl.a. ved at udeserveringsmøblerne skal pakkes forsvarligt ned, så de ikke kan anvendes til festligt ophold, samt at fortsat overtrædelse af vilkår for udeservering efter den indledende vejledning om reglerne

vil kunne føre til indskrænkning i enten areal eller sluttidspunkt for den enkelte udeservering, og at restauratøren ved fratagelse af tilladelsen til udeservering udelukkes fra at kunne få en ny tilladelse til udeservering i 1 år.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

### **Teknik- og Miljøudvalget den 13. januar 2014, Delegation til Teknik- og Miljøudvalget, Teknik- og Miljøborgmesteren og Teknik- og Miljøforvaltningen.**

Teknik- og Miljøudvalget godkendte beslutning om at forvaltningen træffer konkrete afgørelser, mens udvalget har kompetencen til at fastlægge og ændre rammer og retningslinjer for forvaltningens skønsmæssige afgørelser.

### **Borgerrepræsentationen den 10. oktober 2013, Restaurationsplan efter høring**

Borgerrepræsentationen godkendte Restaurationsplanen, hvor det blev præciseret, at udeservering kan foregå i tidsrummet kl. 8.00-24.00 samt at der altid skal friholdes 150 cm (200 cm på befærdede gader) til fri passage på fortovet, så fodgængere kan komme forbi.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

### **Teknik- og Miljøudvalget den 15. april 2013, Justering af nuværende praksis for tilladelser til udeservering**

Teknik- og Miljøudvalget godkendte en justering af den nuværende praksis for tilladelser til udeservering, hvormed det blev muligt at give tilladelse til udeservering på kørebanearealer i de tilfælde, hvor

ansøgningen knytter direkte an til tilladelse til udeservering på vejarealet, og hvor en udvidelse af den eksisterende ordning ikke vil medføre væsentlige trafikale gener.

Indstillingen blev godkendt.

#### **Teknik- og Miljøudvalget den 23. januar 2012, Designpolitik**

Teknik- og Miljøudvalget godkendte en designmanual for kommunens eget byrumsinventar, og deri fremgik det bl.a., at tilladelser til fx udeservering skulle gives på baggrund af en vurdering af det enkelte byrum dvs. funktioner, fodgængerflow og trafiksikkerhed.

Indstillingen blev godkendt.

I 2012 blev udeservering afgiftsfritaget og denne afgiftsfritagelse gælder foreløbigt til og med 2024.

#### **Borgerrepræsentationen den 10. maj 2007, Gang i København:**

##### **Fremme af aktiviteter, udendørs handel og servering**

Borgerrepræsentationen godkendte, at det blev tilladt hele året at have én række borde langs egen facade, hvis det kunne lade sig gøre ift. hensynet til fremkommelighed.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

#### **Borgerrepræsentationen den 4. marts 1999, Bestemmelser om råden over vejareal**

Borgerrepræsentationen godkendte, at der kunne gives tilladelse til udeservering ud for eller i umiddelbar nærhed til bevillingshavende restaurationer.