

## Bilag 10 Redegørelse for høringssvar og forvaltningens bemærkninger

Forvaltningen har foretaget en høring af hovedejere på Amaliegade mellem Fredericiagade og Esplanaden i perioden 6. november 2020 til 8. januar 2021.

Afgrænsningen af det område, hvor ejerne er blevet hørt, ses markeret med grønt i figur 1.

14. januar 2021

Sagsnummer  
2020-0052513

Dokumentnummer  
2020-0052513-39



Figur 1 Afgrænsning af høring. Hovedejerne af alle de ejendomme, der berører den grønne markering, er blevet hørt. Den brune markering viser ansøgers ejendom

Forvaltningen har i høringsperioden modtaget 60 unikke henvendelser, som er samlet i bilag 9. 33 af henvendelserne er fra beboere i AB Amaliegade 26-36, som ligger overfor Amaliegade 23-25 (ansøger).

I alle 60 henvendelser gøres der indsigelse imod miljøstationen.

Mobilitet, Klimatilpasning og  
Byvedligehold  
Tilladelse til Vejændring  
Islands Brygge 37  
Postboks 380  
2300 København S

EAN-nummer  
5798009809452

**Underskriftsindsamling. Henvendelse 54**

Henvendelse 54 indeholder en underskriftsindsamling imod miljøstationen med 102 underskrifter.

Underskriverne er beboere i andelsforeningen A/B Amaliegade 26-36, som ligger overfor ejendommen Amaliegade 23-25 (ansøger).

33 af de 102 beboere, der har underskrevet, har også afgivet individuelle hørings svar per mail.

**Gennemgang af alle henvendelser**

I henvendelserne anvendes en række argumenter imod miljøstationen. Argumenterne fordeler sig i følgende syv hovedkategorier:

**A: Æstetik og kulturmiljø** (frygt for at skade unik bydel, fredet arkitektur, verdensarv)

**B: Løsning på egen matrikel** (grundejer bør placere affaldsbeholdere i egen gård)

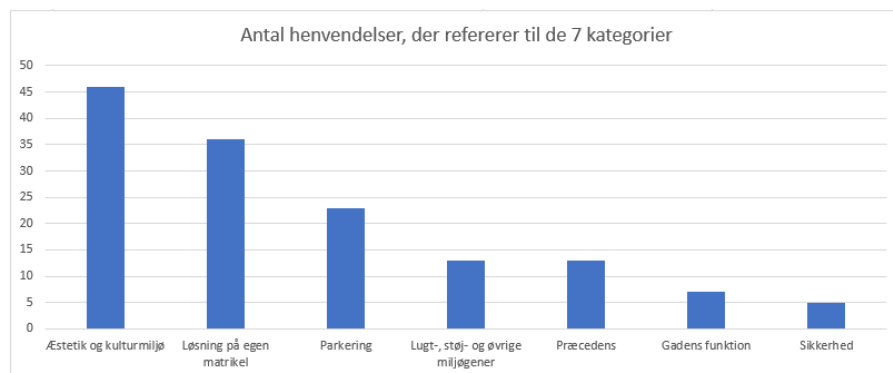
**C: Parkering** (begrænsede p-muligheder forværres yderligere med to sløjfede p-pladser)

**D: Lugt-, støj- og øvrige miljøgener** (frygt for lugtgener, støj ved afhentning og efterladt affald)

**E: Præcedens** (frygt for tilsvarende miljøstationer i andre kulturmiljøer)

**F: Gadens funktion** (dårligt for turisme, repræsentative formål og adgang til Amalienborg)

**G: Sikkerhed** (frygt for, at miljøstation bruges som bombeskjul)



Figur 2 Hver søjle viser, hvor mange henvendelser, der nævner den enkelte kategori. Flere henvendelser indeholder argumenter fra flere kategorier.

**A: Æstetik og kulturmiljø.**

Henvendelsesnr. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 11, 15, 16, 17, 19, 20, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 29, 30, 31, 32, 33, 35, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 47, 49, 50, 51, 52, 53, 55, 56, 57, 59, 60

46 henvendelser henviser til æstetik og kulturmiljø og indeholder et grundlæggende ønske om at bevare gadens æstetiske udtryk.

Der er en bekymring for, at miljøstationen vil fremstå som et fremmedelement i gade, virke skæmmende for gadebilledet og ødelægge oplevelsen af en smuk gade omgivet af ældre bygninger med søjler, friser og gamle gadelamper.

Amaliegade er en del af Frederiksstaden, som er udpeget som kulturmiljø af Københavns Kommune. Hele området har et meget distinkt præg og en stemning af "gamle dage". Dette vil ifølge henvendelserne blive ødelagt af en miljøstation med et moderne, industrielt design, der bryder med Amaliegades øvrige stil og udseende.

Flere borgere (6, 7, 9, 23, 32) henviser til, at kommunen bruger mange penge på at lave standarder for design i byrummet, og de er derfor uforstående overfor, at forvaltningen vil godkende en miljøstation, der ikke passer ind i gaden

I tre af høringssvarene (45, 50, 59) nævnes endvidere, at Frederiksstaden, som Amaliegade er en del af, er med på tentativlisten over dansk kulturarv og derved kandidat til UNESCOs verdensarvsliste. I en af henvendelserne (nr. 50) er forvaltningen blevet opfordret til at forelægge miljøstationen Den danske ICOMOS Nationalkomité, der fungerer som Slots- og Kulturstyrelsens ekspertorgan, blandt andet i forhold til tentativlisten over dansk kulturarv af universel betydning.

Forvaltningen har herudover foretaget en høring af Slots- og Kulturstyrelsen. Styrelsen vurderer at miljøstationen vil fremstå som et fremmedelement på gaden og ikke vil øge sandsynligheden for at Frederiksstaden optages på UNESCOs verdensarvsliste. Slots- og Kulturstyrelsens svar på denne høring ses i bilag 11.

#### *Forvaltningens bemærkninger*

Med sin beliggenhed i Frederiksstaden udgør Amaliegade den ene af de to hovedakser, der løber i hver sin retning gennem Amalienborg Slot. Frederiksstaden er udpeget som kulturmiljø i Kommuneplan 2019, da Frederiksstaden fortæller om den første større udbygning af Middelalderbyen, som blev anlagt efter tidens idealer. Inden for de udpegede kulturmiljøer skal afgørelser om bl.a. anvendelsesændringer inddrage områdets kulturhistoriske og arkitektoniske værdier.

#### **B: Løsning på egen matrikel.**

Henvendelsesnr. 2, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 20, 23, 24, 25, 26, 29, 30, 32, 33, 34, 35, 38, 39, 41, 42, 43, 45, 47, 49, 51, 58, 59, 60

36 henvendelser anfører, at der bør findes en løsning på egen matrikel.

Henvendelserne henviser til, at det er muligt for ansøgeren at placere affaldsbeholdere på egen matrikel, da der er plads nok i gårdrummet, og at det er denne løsning, alle andre matrikler i området anvender.

#### *Forvaltningens bemærkninger*

Hele ejendommen Amaliegade 23-25 med have og brostensbelagt gårdrum er fredet, hvilket gør, at der stilles særlige krav til en affaldsløsning på egen matrikel, både af hensyn til fredningsforholdene og til renovationsmedarbejdernes arbejdsmiljø.

Forvaltningen vurderer umiddelbart, at det er muligt at placere affaldet på terræn på egen matrikel. De eventuelle støj- og lugtgener dette måtte medføre, overstiger ikke hvad andre beboere ud til gårdanlæg med affaldsløsninger må tåle.

#### **C: Parkering.**

*Henvendelsesnr. 1, 3, 10, 11, 13, 14, 16, 17, 19, 22, 26, 29, 30, 31, 35, 36, 38, 40, 41, 47, 49, 53, 57*

23 henvendelser gør indsigelse mod at sløjfe to parkeringspladser for at gøre plads til en miljøstation under henvisning til, at det i forvejen er svært at finde en parkeringsplads på Amaliegade.

Ejendomsselskabet Amaliegade 24 ApS (henvendelse 11) nævner også, at de nye lejligheder på Amaliegade 23-25 vil øge presset på de eksisterende parkeringspladser yderligere, og at med en belægningsprocent på 94 % (kl. 12) bør forvaltningen ikke nedlægge to parkeringspladser på Amaliegade.

Også erhvervsdrivende i Amaliegade (henvendelse 10 og 14) nævner, at de i forvejen oplever, at det er svært for dem selv og deres gæster at finde parkering på Amaliegade.

Henvendelse 18 og 19 beretter, at der allerede er fjernet tre parkeringspladser til slottet lige ved nr. 24. Henvendelse 40 skriver, at der er fjernet fire parkeringspladser til fordel for slottet. Det nævnes også, at reservation af pladser til den italienske ambassade samt renovering af bygninger i gaden med følgende midlertidige fjernelse af parkeringspladser har gjort, at det i lang tid har været svært at finde en parkeringsplads i gaden.

#### *Forvaltningens bemærkninger*

Fortovsudbygningen vil kræve, at der nedlægges to parkeringspladser på offentlig vej.

En parkeringsberegning viser, at belægningsprocenten inden for 400 meters afstand fra Amaliegade 23-25 er henholdsvis 94 % kl. 12, 78 % kl. 17

og 85 % kl. 22 (2019-tal). 400 meters afstand svarer til ca. 5 minutters gang. I det samlede antal af lovlige parkeringspladser, der er indenfor 400 meters afstand, svarer det til 408 pladser (kl. 12), 380 pladser (kl. 17) og 415 pladser (kl. 22).

Hvis der nedlægges to parkeringspladser ifm. miljøstationen, vil belægningsprocenten stige med 1 procentpoint på alle tider af døgnet, dvs. til 95 % (kl. 12), 79 % (kl. 17) og 86 % (kl. 22).

I forbindelse med etableringen af sikringen af Amalienborg Slotsplads er der nedlagt 3 parkeringspladser som var offentligt tilgængelige i den nordlige del af Amaliegade (nord for Amalienborg).

#### **D: Lugt-, støj- og øvrige miljøgener**

*Henvendelsesnr. 6, 9, 23, 24, 30, 31, 35, 38, 47, 48, 49, 51, 59*

13 henvendelser udtrykker bekymring for lugt- og støjgener og efterladt skrald ved siden af miljøstationen. Et enkelt hørings svar udtrykker bekymring for, at skadedyr som rotter vil blive tiltrukket af miljøstationen.

#### *Forvaltningens bemærkninger*

Det er forvaltningens erfaring med nedgravede affaldsbeholdere, at disse hverken er forbundet med særlige lugtgener eller tiltrækker rotter.

Der vil være støj i forbindelse med, at kranbilen løfter og tømmer de nedgravede beholdere. Bilens motor vil dog være slukket under tømningen, hvorfor der er tale om en anden type støj end, når det er en komprimatorbil, som tømmer beholdere på hjul. Støjen varer i kortere tid ved tømning af nedgravede beholdere, da tømningen kan ske hurtigere end ved tømning af beholdere på hjul.

Der vil være behov for, at ejendommens affaldsansvarlige, vicevært eller anden person udpeget hertil, løbende sørger for renhold af miljøstationen. Erfaringer fra brugen af nedgravede affaldsbeholdere er, at der vil opstå situationer, hvor affaldet ikke er afleveret tilstrækkeligt ned i beholderen (hænger ud af beholderen) eller hvor der er efterladt affald ved siden af beholderne. Ejendommen vil ved en tilladelse få det fulde ansvar for vedligeholdelse og renhold omkring miljøstationen.

#### **E: Præcedens**

*Henvendelsesnr. 2, 7, 11, 22, 24, 25, 26, 33, 35, 38, 42, 45, 50*

13 henvendelser har bemærkninger til præcedens.

Henvendelserne udtrykker en generel bekymring for, at en tilladelse til miljøstationen vil gøre det lettere for andre boligforeninger og ejendomme at opnå samme form for tilladelse.

*Forvaltningens bemærkninger*

Det vil altid bero på en konkret vurdering af det pågældende byrum og eventuelle kulturmiljø, der kan være meget forskelligartede, om det er hensigtsmæssigt at etablere en miljøstation.

Samtidig skal det bemærkes at ved eventuelle fremtidige ansøgninger om miljøstationer, herunder i byrum udpeget som kulturmiljøer, skal Teknik-og Miljøudvalget og forvaltningen være opmærksomme på at følge praksis fra tidligere afgørelser. Da der kun er få tidligere sager på området, er nærværende beslutning om miljøstation i Amaliegade således med til at fastsætte praksis for fremtidige afgørelser på området, ligesom det kan have relevans for udmøntningen af retningslinjerne for placering af de 750 kommunale sorteringspunkter, som er en del af Cirkulær København - Ressource- og Affaldsplan 2024.

**F: Gadens funktion**

*Henvendelsesnr. 5, 16, 17, 19, 29, 42, 60*

Syv henvendelser har bemærkninger til gadens funktion.

Henvendelserne anfører blandt andet, at Amaliegade er et velbesøgt turiststed, da den ligger i akse mellem Kastellet og Amalienborg, og at gaden benyttes af kongehuset/regeringen til procession ved blandt andet statsbesøg og modtagelse af nye diplomater.

*Forvaltningens bemærkninger*

Forvaltningen vurderer, at der ikke er trafikale forhold til hinder for, at der kan gives tilladelse til, at ansøger kan råde over vej til en privat miljøstation på den offentlige vej Amaliegade. Således har turister, andre besøgende og øvrige trafikanter fortsat mulighed for at benytte gaden som hidtil.

**G: Sikkerhed**

*Henvendelsesnr. 9, 30, 35, 42, 47*

Fem henvendelser har bemærkninger til sikkerhed.

Henvendelserne anser Amaliegade for at være i høj risiko for terror, både grundet Dronningens palæ, omkringliggende ambassader og Mærsk hovedkvarter, og fordi gaden bliver brugt som adgangsvej til Amalienborg ved besøg af udenlandske statsoverhoveder, ambassadører osv.

Bekymringerne går på, at miljøstationen kan anvendes til placering af fyrværkeri, sprængstof, bomber osv.

*Forvaltningens bemærkninger*

Forvaltningen har den 3. august 2020 forespurgt politiet, om sagen kræver en høring af PET. PET har svaret, at en sådan høring ikke er påkrævet. Derfor konkluderer forvaltningen, at miljøstationen ikke udgør en særlig sikkerhedsrisiko.