

Revideret administrationsgrundlag for lysreklamer og lysende reklamestandere

Foretræde d. 15. marts 2021



- Anders Fajstrup Axelsen, adm. direktør, AFA JCDecaux
- Philip S. Thorsen, Partner og advokat, Mazanti-Andersen

Københavns Kommune og AFA JCDecaux har siden 2015 (1994) haft et tæt og godt samarbejde om eneret til digitale reklamestandere i København.

Vi har lignende aftaler med 28 andre kommuner, hvor vejloven aldrig har været forsøgt anvendt til at udfordre indgåede aftaler.



Sagen er principiel og afgørende for os:

- Tilladelse til By- og Pendlercykel Fonden til opstilling af digitale standere er i direkte konflikt med vores eneret.
- Det var i 2014 kommunens eget oplæg, at koncessionshaver skulle tildeles en eneret. Nu må kommunen leve op til sin aftale.
- Vores kontrakt var oprindeligt på opsætning af 50 digitale standere. Antallet blev efter en forhandling efterfølgende reduceret til 21 standere. Der er pt. givet tilladelse til opsætning af 20 standere, som vi efterfølgende har søgt om tilladelse til under vejloven.



Konsekvensen af en vedtagelse af indstillingen vil være:

- Vejen vil blive banet for mange flere standere i bybilledet.
- En ophævelse af koncessionskontrakten, som følge af indstillingen, vil koste Københavns Kommune op til 700 mio. kr., hvortil kommer omkostninger til et nyt udbud, opstart af samarbejde med ny leverandør mv.
- Kommende aftaler bliver dyre og uden samme afkast som i dag.



Afgørende juridiske problemer for KK

- Vejloven ophæver ikke kommunens dispositionsbeføjelse. Hvis kommunen har givet eneret, så kan vejloven ikke ophæve denne (jf. professor Thomas Riis). Ansøgning efter vejloven tilsidesætter ikke respekt for andres rettigheder.
- Operatøren fik rammeaftalen med By- og Pendlercykel Fonden efter et udbud uden reklameret, derfor skal ligebehandlingsprincippet respekteres og ikke omgås.
- Hvis kommunen støtter den erhvervsdrivende fond, er det ulovlig statsstøtte.

Tak for jeres tid!