



Bilag 3b Parkbrugerrådets kommentarer til forslag om regulering af parkering i Amager Strandpark

2. november 2020

Sagsnummer
2020-0145852

Dokumentnummer
2020-0145852-4

Nedenfor ses parkbrugerrådets sammensætning og de kommentarer forvaltningen har modtaget inden deadline, som var fredag d. 19. juni 2020. 10 ud af 22 repræsentanter har indsendt deres bemærkninger.

Oversigt over parkbrugerrådets repræsentanter

Organisation / titel	Modtaget kommentarer til forslag
Udpeget af fredningen	
Friluftsrådet	Ja
Danmarks Naturfredningsfor.	Ja
Ældrerådet	
Sundby Lokalråd	
Tårnby Kommune	Ja
Danske Handicaporganisationer	
Dansk Ornitologisk Forening	
Udpeget af Borgerrepræsentationen	
Amager Øst Lokaludvalg	Ja
Frederiksberg Kommune	
Naturcenter Amager Strand	
Øvrige, valgt d. 13.4.2016	
Den Blå Foreningsby	
Det Kolde Gys (forening)	
Sundby Kajakklub (forening)	Ja
Sportskollektivet (forening)	Ja
Børnefamilier (uorganiseret netværk)	Ja
Folkekirkerne på Amager (eventarrangør)	
Aktivitetsforretninger (FUN CPH)	Ja
Helårsforretninger (Kajakhotellet)	Ja
Kiosker (forretninger på stranden)	
G/F Hellebo (nabo)	

Bygge-, Parkerings- og
Miljømyndighed
P-Klager og Jura
Islands Brygge 37
Postboks 446
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

E/F Strandkanten (nabo)	
Haveforeningerne	Ja

Kommentarer fra repræsentanter i parkbrugerrådet

Sportskollektivet

Jeg har vendt forslaget internt i klubben, samt med andre brugere i Strandparken. Det som har været gennemgående og samstemmende i alle reaktioner er, at parkering i Strandparken nu skal gøres til indtjening for Københavns Kommune. Ingen har kunne se fordelene i, at de måske lettere kan finde en p-plads på de travle dage, kontra hvad det vil have af betydning for aktiviteterne og deres brug af Strandparken.

For os som forening, vil en tidsbegrænsning i dag- og aften timerne i høj grad ramme dem, som står for aktiviteterne, såsom de frivillige instruktører, dem som transporterer udstyr etc. Der er ingen som vil acceptere, at betale p-afgifter for at være frivillig, og de kommer ofte før og går senere end alle andre, og logistikken omkring vores aktiviteter vil blive så besværlig, at vi risikere at miste dem som står for dem. Det vil have betydning for muligheden for overhovedet at lave aktiviteter, eller vi vil blive presset til at flytte dem fra Strandparken.

De længerevarende aktiviteter, hvor vi f.eks. er på vandet en hel dag, vil ikke længere være muligt, uden at det vil medføre p-afgifter.

En stor del af dem som deltager i vores aktiviteter, kommer til Strandparken på andre måder end i bil. De som kommer i bil, medbringer ofte klubbens udstyr, eget udstyr, bor langt væk eller kommer måske direkte fra arbejde, hvor bilen er eneste mulighed.

De dage, hvor vi oplever, at det kan knibe med p-pladserne, er ganske få i løbet af året, og i langt overvejende grad de weekender med sommervejre der tillader solbadning på stranden. For mange af dem som solbader, vil den eneste betydning af en tidsbegrænsning være, at de skal op og flytte p-skiven en gang i mellem, bakke lidt frem og tilbage eller bytte plads to biler. De vil stadigvæk bruge bilen, uanset dette.

Som jeg forstår oplægget handler det primært om at undgå, at der overnattes og langtidsparkeres? Hvis det er korrekt, risikere man at ramme en meget stor gruppe af brugere, som også er dem der bruger Strandparken udenfor højsæsonen, for at regulere adfærden af et fåtal.

Mit indtryk er, at der er ganske få der langtidsparkere, da risikoen for hærværk er for stor, og det er ganske let at gennemskue, hvem som påtænker at overnatte, men det kun sker i en kort periode om sommeren.

Skiltning som forbyder overnatning, og konsekvenser for dem som gør det alligevel, vil meget hurtigt få dette til at stoppe. På samme måde er det

meget let, at se hvilke biler som er parkering mere end 24 timer, og adresseres de få som gør dette med p-afgifter, vil det også hurtigt ophører.

Vi foreslår derfor, at der skiltes med overnatning forbudt, samt en tidsbegrænsning på 24 timer.

Er dette ikke muligt, bør en tidsbegrænsning ligge i tidsrummet mellem 23.00 og 05.00, da det dermed vil have minimal betydning for de faste brugere.

Det vi oplever i dag er, at parkerings kontrollen er stortset ikke eksisterende, bortset fra de få, meget travle dage, og virker det til parkeringsvagternes primære formål er, at udskrive flest mulige p-afgifter, på kortest mulige tid. Jeg har aldrig fået en p-afgift i Strandparken selv, så jeg basere det på mine oplevelser derude, og ikke fordi jeg er bitter over samme.

Så sent som sidste uge, oplevede jeg 15 biler parkeret ved Strandstation 3, og ved Strandstation 2 holder der næsten altid en varevogn, og intet af dette har konsekvenser. Så blot en smule opsyn og vejledning fra parkeringsvagterne, tror jeg de fleste p-problemer i Strandparken kunne løses, til ærgelse for de få som ikke kan finde ud af det, men til glæde for de mange som godt kan :)

Repræsentant for børnefamilier

Jeg foretrækker 6 timers begrænsning hele døgnet. Alternativt 3 timers tidsbegrænsning i aften- og nattetimerne. Synes de rammer den rette balance.

Lokaludvalget

Vi har i lokaludvalgets arbejdsgruppe for Planlægning, Erhverv og Trafik drøftet ' Forslag til tidsbegrænset parkering i Amager Strandpark'. Der var enighed om, at det er en god idé at imødekomme udfordringen med langtidsparkering, men heller ikke glemme vigtigheden af, at tilgodese dem der kører i bil og ønsker at benytte strandparkens faciliteter.

Vi havde følgende bemærkninger:

- Udfordringen er, at der i stigende grad opleves langtidsparkering de steder der ikke er tidsbegrænsning eller p-zone.
- Det er væsentligt at have fokus på, at der skal være tid nok til at parkere så man kan nå de ting man skal i strandparken, men så man stadig undgår langtidsparkering.

Arbejdsgruppen peger på løsning 2 og 4 ud af de foreslåede løsninger, der begge imødekommer udfordringen med langtidsparkering og giver tid til parkering under ophold i strandparken.

Tårnby Kommune

Jeg har ingen kommentarer til forslaget om tidsbegrænset parkering i Amager Strandpark, da jeg ikke umiddelbart mener parkeringsrestriktioner på de viste arealer får indflydelse på parkeringsforholdene ved Kastrup Strandpark.

Sundby Kajakklub

Jeg stemmer for forslag 1, da dette effektivt vil dæmme op for langtidsparkanter samt ansprende besøgende til at bruge metro eller cykel. De fleste vandsportsaktiviteter kan afvikles på 3 timer. En typisk kajaktur tager ca 1 time-1,5 og med lidt omklædning osv i begge ender er tre timer rigeligt. Har man brug for mere tid så er der stadig mulighed for at kombinere med ydertimerne før kl 8/efter kl 19. Jeg synes de andre løsninger bliver for omfattende og restriktive. Jeg håber dog stadig det er muligt at få særligt lov til at bruge Nogen af pladserne i forbindelse med større kajakklub eller sportsevents.

Repræsentant fra kolonihaverne

Jeg syntes, at de 23 parkeringspladser med 1 times parkering skal forsættes med at have 1 times parkering. Tidsbegrænsningen skal også gælde for handicapkort.

Parkeringspladserne uden begrænsninger kan laves om til 6 timers parkering. Tidsbegrænsningen på 6 timer (for disse områder) skal også gælde for handicapkort.

Derved sikres en bedre udnyttelse af de parkeringsområder, der er i strandparken.

FUN CPH

Jeg tror 6 timers tidsbegrænsning hele døgnet er bedst, giver tid til længere kajak, surf/kite ture mm.

Jeg håber så sandelig at vi erhvervsdrivende kan få en parkeringstilladelse (hele døgnet) da det næsten ikke er muligt at drive de fleste forretninger på stranden uden en Bil :-)

Minigolfen og Funcph havde 2 aflåste pladser på grusparkeringsområdet, men efter hærværk /påkørsler er de blevet sløjffet.

Friluftsrådet

Friluftsrådet i København vil gerne at følgende prioriteres ved tidsbegrænset parkering i Amager Strandpark:

- Handicapparkering er vigtig*
- Erhvervsdrivende i parken skal kunne parkere i deres typiske åbningstid*
- For de øvrige besøgende må reglerne gerne generelt tilskynde til brug af kollektiv transport eller brug af cykel.*

Danmarks Naturfredningsforening

Jeg har sammen med andre aktive i naturfredningsforeningen vurderet dine forskellige forslag til tidsbegrænset parkering i Amager Strandpark. Da mange strandgæster i godt vejr må forventes at ville ønske at være i strandparken i længere tid end 3 timer, finder vi, at dit forslag 4 med 6 timers tidsbegrænsning hele døgnet hele ugen er det bedste.

Kajakhotellet

har til min gru lige opdaget jeg har glemt at trykke send på mail - håber det går

Det vil underminere en stor del af vores forretningsgrundlag og vi er imod tidsbegrænset parkering

Vi har brugt 13 år på at bygge en virksomhed op, hvor vi lever af at sælge kurser samt at drive klub. Mange af vores kursister er her hele dagen da vi har 8 timers kuser som vare 2 dage

og de bliver afviklet 3 gange ugentligt i sommerhalvåret Vi har over 600 medlemmer som også bruger stedet her som klub. Omkring 50% bruger biler. Vi har også mange der kommer udefra og

sejler ved amager strand de kommer alle i bil. Begge dele vil være stort set umuligt.

En af de overvejelser vi har haft omkring vores lejemål handler om der var så gode parkeringsforhold.

Vi er til dagligt omkring 10 faste medarbejdere der pludselig ikke kan tage bil på arbejdet i skal i øvrigt husk vi har pladser tilknytte vores lejemål foran butikken. Vi har nødvendigvis mindst 1 bil samt mindst 2 trailere tilknyttet vores forretning.

Kajak, svømme og surf miljøet

Mange af de folk der bruger strandparken er her for at bruge vandet og er her til tider hele dagen. Det vil dræbe meget af det liv der er her hele året - blot fordi der er press på om sommeren.

Kajakroerne sejler gerne i gruppe lange ture og er væk hele dagen.

Ud over det er det umuligt at dykke surfer osv. på 3 timer