



Notat

Bilag 1 Oversigt over politisk behandling

13. maj 2020

Sagsnummer
2020-0051579

Dokumentnummer
2020-0051579-4

Teknik- og Miljøudvalget d. 28. oktober 2019: Forslag til oprettelse af flere erhvervsparkeringspladser.

Udvalget tog stilling til oprettelse af erhvervsparkeringspladser og betingelser for at bruge dem.

Socialdemokratiet, Radikale Venstre, Det Konservative Folkeparti, Socialistisk Folkeparti, Liberal Alliance og Dansk Folkeparti fremsatte følgende ændringsforslag om nyt at-punkt (ÆF1):

”At forvaltningen inden årsskiftet 2019/20 pålægges at vende tilbage med en sag, der muliggør, at biler i sundhedstjeneste (læger på hjemmebesøg, lægevagt, sygetransport, der bringer borgere hjem fra hospitalet og hjemmeplejen, og hjemmesygeplejen) får mulighed for at benytte de reserverede erhvervspadser uden at skulle investere i nye gulpladede biler, så de kan sikre borgernes sundhed uden at få parkeringsbøder for at skulle passe deres arbejde. Dette kan fx ske gennem en licensordning til denne type biler.”

Ændringsforslaget (ÆF1) blev vedtaget med otte stemmer mod nul. Tre medlemmer undlod at stemme.

For stemte: A, B, C, F, I, og O.

Imod stemte: -

Undlod at stemme: Ø og Å.

Alternativet fremsatte følgende ændringsforslag (ÆF2):

”At samtlige af de 500 erhvervsparkeringspladser findes ved at konvertere allerede eksisterende parkeringspladser.”

Ændringsforslaget (ÆF2) blev ikke vedtaget med tre stemmer mod otte. Ingen undlod at stemme.

For stemte: Ø og Å.

Imod stemte: A, B, C, F, I, og O.

Den således ændrede indstilling blev godkendt med otte stemmer mod tre. Ingen undlod at stemme.

Bygge-, Parkerings- og
Miljømyndighed
Sekretariat MAB
Njalsgade 13
Postboks 380
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

For stemte: A, B, C, F, I, og O.

Imod stemte: Ø og Å.

Socialdemokratiet, Radikale Venstre, Det Konservative Folkeparti, Socialistisk Folkeparti, Liberal Alliance og Dansk Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:

”Når der i sagen står, at ”desuden foreslår forvaltningen, at en del af de nye pladser, som det er muligt at etablere, bliver almindelige parkeringspladser”, skal det understreges fra budgetpartierne, at dette først gælder for pladser, der ligger udover de 100 nye erhvervsparkingspladser i betalingszonen, og at antallet af private parkeringspladser samtidig kun må øges en til en med de pladser, der ommærkes til erhvervsparkingspladser.

Når der i Bilag 4 står, at ”Driftsmidler for 2019 skal endvidere anvendes i indeværende år, og med kun fire måneder til at eksekvere kan det blive et problem at få udnyttet alle midlerne”, beder parterne forvaltningen om at gøre oprettelsen af pladserne til en særlig prioritering og at forberede en ”fejebakkesag”, så eventuelt uforbrugte midler kan overføres til 2020. Samtidig bedes forvaltningen forberede et budgetnotat til OFS 19/20, der præciserer, hvad der mangler af midler for at udmønte de resterende erhvervsparkingspladser i 2020.

Når der i Bilag 7 står, at ”Endelig kan (..) nævnes (..) en ordning, hvor 300 nye erhvervsparkingspladser reserveres hele døgnet til erhverv og 200 konverterede 1- times pladser, der i perioden kl. 7.00 -17.00 er forbeholdt erhverv og herefter åbnes for betalingsparkering”, bekræfter parterne, at det er denne model, der skal anvendes.”

Alternativet og Enhedslisten afgav følgende protokolbemærkning:

”Alternativet og Enhedslisten finder det stærkt kritisabelt, at antallet af parkeringspladser med dette forslag øges fremfor at mindskes i København, idet dette direkte modstrider Klimplanens målsætning og øger den enorme arealanvendelse, som allerede optages af fossildrevet bilisme i København.”