



Bilag 2: Samlede tilkendegivelser

Forvaltningen har, i forbindelse med udarbejdelse af indstillingen, valgt, at publicere forslaget på Københavns Kommunes høringsportal, Bliv Hørt, for at indsamle tilkendegivelser fra berørte parter. Forslaget har været offentliggjort fra den 18. november til 1. december 2020.

1. december 2020

Der er i alt indkommet 37 tilkendegivelser, 20 for og 17 imod.

Mange arrangører ser muligheden for at kunne tage entré ved afholdelse af festivaler på offentligt vejareal som et helt nødvendig tiltag for overlevelse/genopretning af kulturlivet, efter COVID-19 har sat sine tydelige spor på branchen. Med udgangspunkt i Coronarestriktionerne nævner mange, at muligheden for entre og afspærring vil give bedre sikkerhed for arrangørerne, samt mulighed for at skabe bedre sikkerhed ved arrangementerne, herunder overholdelse af afstandskrav og undgå spontane gadefester. Mange påpeger dog, at entrébeløbet skal være beskedent, og at muligheden kun skal være gældende for en tidsbegrænset periode. Størstedelen af de positive høringssvar kommer fra professionelle aktører/interesseorganisationer.

Modsat mener mange borgere, at et offentligt areal skal være til brug for alle, og man derfor ekskluderer mange ved at tage entré på offentligt vejareal. Mange svar omhandler bekymringer for fremkommelighedsproblemer, støjgener samt affald. Nogle mener, at festivalerne skal kunne dokumentere et underskud for at få lov til at tage entré.

Lokaludvalgene er alle kritiske overfor tiltaget.

Samtlige svar er indsat nedenfor.

Ud over offentliggørelsen på Bliv-hørt har forvaltningen spurgt interessenterne Dansk Live, Danske Koncert- og Kulturhuse og BAO – Brancheforeningen af Oplevelsesproducenter om deres holdning til forslaget. De 3 interessenter er enige om, at forslaget vil gavne branchen, idet fremtiden er usikker for mange arrangører, og de mange restriktioner kan resultere i, at der ikke kommer arrangementer næste sommer.

De 3 interessenters svar er ligeledes vedhæftet nedenfor.

Bygge-, Parkerings- og
Miljømyndighed
Events og Arrangementer
Njalsgade 13
Postboks 457
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

Tilkendegivelser

SVARNUMMER 1

INSENDT AF Lone Hansen

Jeg synes det er en rigtig dårlig idé, at der kan tages entré på offentligt ejede arealer. Dette bør ikke kunne ske, da man derfor risikerer udnyttelse i form af spekulation for at tjene penge. Et offentligt areal er til for alle - og der skal ikke kunne tages entré. Det er ikke okay at ekskludere og profitere på et areal som er betalt af os alle, og som alle betaler for vedligeholdelse af.

Jeg bekymrer mig for de langsigtede konsekvenser, såfremt man tillader dette. Allerede har nogle festivaller jo profiteret meget lukrativt på almindelige menneskers lidelse, som man ser det under Distortion. Nogle tjener mange penge, mens andre lider. Det er okay at man selv kan vælge til om man vil støtte et arrangement, som man netop kan ved at købe eks. et gadearmbånd.

Det er simpelthen IKKE okay hvis virksomheder kan tjene kassen på offentlige arealer - ej heller foreninger. For hvor går grænsen?

Og hvilke foreninger skal så have lov? NEJ.

SVARNUMMER 2

INSENDT AF Kirsten V Andersen

Offentlige arealer er offentlige og skal kunne bruges af alle. De skal ikke gøres til genstand for privates brug eller forretning. Vi ser det allerede meget i forb. med cafeer, som sætter borde og stole på fortovene m.v., og det betaler vi også for via fælleskassen / skatten. Det skal bestemt ikke udvides. Det ville være dejligt, hvis den praksis blev indskrænket.

SVARNUMMER 3

INSENDT AF Rikke

Jeg synes godt det kan give mening at tage betaling for fester på offentlige veje som en form for genopretning her efter corona. Men det er vigtigt, at det ikke bliver standarden fremover, når kulturlivet er kommet tilbage på fode.

Derudover er det vigtigt at sikre, at beboere kan komme til og fra deres bopæl - dels uden at skulle betale - og dels uden for meget besvær. Jeg

synes generelt det ville være god stil at give gratis adgang til dem der bor inden for eks. 200 meter (eller i lydgeneafstand) af det afspærrede område.

SVARNUMMER 4

INDSENDT AF Sophie

Jeg synes ikke man kan tage billetindtægter for arrangementer på offentligt vejareal! Det er meget ekskluderende for de beboere der bor i området!

SVARNUMMER 5

INDSENDT AF Esben Barlas

De bidrager jo ikke med noget, i deres jagt på at profitere på vores fælles byrum? Hvorfor i alverden skal de lukrere på et rum som vi i fællesskab har finansieret over skatten, men som vi så pludselig skal betale for igen?

Erhvervslivet er sikkert begejstrede for ideen, for de får chancen for at tjene penge på en masse tilrejsende og lokale, men for mig er det svært at se hvad f. eks. gadefester som Distortion bidrager med - de skaber ikke et særligt trygt rum for nogen andre end festgæsterne, deres shows og gimmicks efterlader ingen permanent værdi eller vartegn for vores bydele og de er til gene for almindelige arbejdende københavnere, da de gør gaderne ufremkommelige og hæmmer den offentlige trafik. Og med COVID-19 og alle de omskiftelige retningslinjer, kommer festivalerne enten til at være for færre gæster, eller på et endnu større geografisk område.

Men København er nu engang borgernes og det er ikke i borgernes interesse at få inddraget vores fælles byrum, for i sidste ende har vi allerede betalt for det - så det bliver et rungende nej herfra.

SVARNUMMER 6

INDSENDT AF Heidi Hardgrove

Det er helt vigtigt at finde nye gode løsninger, så kulturen kan fortsætte, hvis der fortsætter med at være restriktioner grundet COVID-19.

Derfor kan man også godt benytte sig af et tællesystem, der gør, at der kun er plads til X antal personer på et givent område i en bestemt periode - til f.eks. en koncert eller en enkelt forestilling. Et først-til-mølle koncept evt. med bestilling af en billet til 0kr er ok. Det er ikke okay at opkræve penge for adgang til en kulturelle aktiviteter på offentlig plads, med mindre det er et ganske lille administrationsgebyr, der sikrer at folk møder op og hvor overskuddet går til enten et velgørende formål eller ned i den kommunale kasse til byfornyelsesprojekt i det område.

SVARNUMMER 7

INDSENDT AF David Hansen

Jeg ønsker ikke at der bliver skabt mulighed for billetindtægter i forbindelse med private arrangementer på offentlig vej. Det er ikke en ret at virksomheder skal overleve og eksisterer efter kriser. Det er tværtimod en ret at gå frit på de vej og park arealer vi alle deler og vedligeholder som by og stat. Hvis virksomheden ikke formår at bestå under de rammer der er i landet for erhverv, så er det nok ikke en relevant virksomhed længere. Hvis virksomheden bliver relevant på et senere tidspunkt vil den genopstå.

SVARNUMMER 8

INDSENDT AF Iben

Der skal absolut ikke gives tilladelse til flere arrangementer med entrebetaling i det offentlige rum. Det er direkte ekskluderende for borgere uden økonomisk mulighed for deltagelse og kommer ikke offentligheden til gode.

Dertil kommer, at flere og flere borgere, der bor i byen, er voldsomt generet af støj fra fester og arrangementer i gaderne og der er flere gange lovet indgriben overfor det støjende natteliv - endnu komplet uden resultater. Kræves der oveni købet betaling for deltagelse, er det direkte respektløst overfor de borgere, der ufrivilligt skal forsøge at leve i larmen.

SVARNUMMER 9

INDSENDT AF Mai Seidelin

VIRKSOMHED / ORGANISATION JAZZiVÆRK

Her rammer I plet. Det er et kæmpe problem at der ikke kan tages entré på offentlige pladser i KBH. Københavns Musikudvalg uddeler gerne penge til kultur i bydelene, men kravet er at der skal tages entré. Det står jo i direkte modsætning til, at man ikke må for samme instans KK. Jeg mener også det vil højne kvaliteten af de arrangementer der kommer ud på pladserne. Vi er mange der ønsker os musik på Balders Plads fx, men det er jo ikke bæredygtigt at der ikke må tages entré. Det samme gør sig gældende for fx Brønshøj Sommer Jazz. Hvis KK fastholder at der ikke må tages entré må man i stedet kigge på reglerne i Kultur og fritid og beslutte at støtten ikke skal være betinget af entréindtægter.

SVARNUMMER 10

INDSENDT AF Rasmus Underbjerg Pinnerup

Det ville være en helt forkert vej at gå. Private projektmagere skal ikke nægte folk adgang til det offentlige rum for at kradse profit hjem til dem selv. Der er behov for mindre kommerialisering af vores fælles offentlige rum, ikke mere. Ufordringer ifm. covid-19 må løses på anden vis, ikke ved at indskrænke vores fælles adgang til det offentlige rum.

SVARNUMMER 11

INDSENDT AF Marianne

Jeg er imod, at der kan opkræves billetindtægter for et område af, eller en bydel, eller for flere/alle bydele af København, eftersom:

- 1) Billetindtægter vil kræve, at et eller flere områder kan afspærres, så færdsel ind og ud af afspærrede områder hindres eller umuliggøres.
- 2) Når folk har betalt for adgang, giver det - typisk observeret - et mentalt card blanche for, at man som betalende gæst kan svine og hæрге i det område, man har betalt for entre til.
- 3) Betalende gæster bliver typisk længere, når man har betalt for indgang til i en attraktion/event, end hvis man frit kan gå til og fra med øget slid, uriner, affald og larm til følge i det berørte område
- 3) Beboere har sværere ved at få adgang til/fra beboelse; der vil være færre tilgængelige adgangsveje til/fra boligen, da en kontrol er nødvendig.
- 4) Beboere med bil har sværere ved at få adgang til/fra parkering i nærheden af, hvor man har en parkeringstilladelse - kun adgang via kontrollerede adgangsveje.
- 5) Som bilejer kan man udelukkes fra at parkere i det område, man har betalt for, hvis hele det område er afspærret for en lukket fest. F.eks. Vebro afspærres for betalt fest. Hvor kan man så parkere bilen og stadig være dækket af parkeringstilladelsen?

Med venlig hilsen

SVARNUMMER 12

INDSENDT AF Johan Bylling Lang

VIRKSOMHED / ORGANISATION JBL Music

Det vil gøre en kæmpe forskel for mulighederne for undertegnede som eventmager i KBH, at have muligheden for at lave betalingskoncerter på byens udendørs pladser. Rent økonomisk er det en stor udfordring at koncerter på indtil dags dato har været gratis og indtjening kun kan ske på bar og mad indtægter samt at en del tilskudsgivere ikke støtter arrangementer. Det er ligeledes ikke muligt for de involverede bands at søge transportstøtte uden entréindtægter. Hele corona situationen med stramme krav til arrangørerne har skabt et større behov for at rykke udendørs og den efterspørgsel bør følges op af mulighed for at tage entré på de åbne pladser.

SVARNUMMER 13

INDSENDT AF Anne Boukris

VIRKSOMHED / ORGANISATION Social Cities 2030

Københavns Kommune er en by med mange udendørs arrangementer. Byen er godt indrettet til denne type events og aktiviteter. Dels fordi infrastrukturen er formidabel dels fordi borgerne og, under normale omstændigheder, turisterne elsker de lyse aftener og behovet for at komme ud er STORT efter en lang mørk efterårs- og vinterperiode. Jeg er selv kultur- og eventarrangør siden 2000. Bla startede jeg cafeen Røde Roses Kaffebær på Ydre Nørrebro i 2011 sammen med min familie.

Cafeen ligger afsides og har ikke støtte rent kommercielt fra omkringliggende butikker. Vi fandt ud af at cafeen havde brug for det vi var bedst til nemlig at skabe kvalitets musikoplevelser og stærke sociale oplevelser. Vi skabte festivalen Roots and Jazz, som i år ville have fejret sit 10. festivalår. Vi har i flere år adspurgte Teknik og Miljøforvaltningen og Kultur- og Fritidsforvaltningen om tilladelse til at tage entre af flere alvorlige årsager:

1. Når ting er gratis har arrangøren ikke blot fornøjelsen af at finde budget til at skabe kvalitetsoplevelser, men også ansvaret for at ALT fungerer: toiletter, affaldsoprydning, god ro og orden, det gode naboskab og fx i denne tid at integrere en for en festival umulig præmis COVID19! Intet er gratis og når jeg læser andre høringsvar i denne tråd, så er jeg dybt chokeret over den generelle uvidenhed om hvordan kunst og kultur rent faktisk opstår. Det er ikke noget kommunen sørger for. Det kommer ikke af sig selv.

2. Entre gør det muligt for arrangørerne at søge fonde og puljer, som tænker traditionelt. 90% af al støtte gives til traditionelle venues, matrikler, og lukkede rum. Man må forstå, at vi ikke er profitrende kommercielle aktører som en industri, en minkavl eller en medicinalvirksomhed. Vi er kulturskabere. Og vi kan naturligvis ikke skabe uden fundament.

3. Covid19 er ikke blot en destruktiv præmis. Håndteringen af retningslinier for fælles rum og rum for mange mennesker er uklar. Der er blot sat restriktioner op men ingen løsninger. Så har man lukket minkavlen, så er man i hvert fald også i gang med at kvæle kulturlivet som i et hårdt intenst kvælertag. skal vi som arrangører vende tilbage så skal vi have muligheden for at tage entre. I vores tilfælde er der tale om at en daglig passage til 3-4 professionelle internationale koncerter koster 50 kr. Vi har program i 10 dage = 30-40 koncerter.

4. Netop fordi kultur i DK er super subsidieret og netop fordi støtten oftest gives til de meget genkendelige indendørs formater, så har vi brug for at ændre vilkårene for os som udendørs arrangører.

5. udgifterne er blot vokset de sidste 5 år, hvor bla forventninger, som er rimelige og nødvendige, til bæredygtigt salg og adfærd, virkelig udfordrer budgettet.

Jeg anmoder om, at vi alle praktiserer øvelsen 'at gå over broen' og forsøger at se tingene med 'den andens øjne' - vi har i 10 år brugt mange mange timer og penge på at imødekomme borgeres forventninger til tidspunkter, lyd og indretning af festivalen. Vi er blevet udvalgt som bedste eksempel på når lyd udenfor kan blive en fin oplevelse uden at ødelægge naboernes søvn. Vi er med andre en festival med høj moral, etikken på plads og med stor vilje til at skabe de bedste oplevelser til glæde for fællesskabet og kunsten.

SVARNUMMER 14

INDSENDT AF Mikkel Anker

VIRKSOMHED / ORGANISATION Allroundsound

Skal kulturen blomstre igen til sommer under ordnede og coronasikre forhold vil det kræve at man har kontrol over hvor mange publikummer der kommer ind og ud på et givent areal. sommerens koncerter afholdes i stor stil på udendørs offentlige arealer og det vil derfor være nødvendigt at kunne kræve en beskeden entre.

SVARNUMMER 15

INSENDT AF Lene Olsen

JA!

SVARNUMMER 16

INSENDT AF Tue lund-Christensen

VIRKSOMHED / ORGANISATION Jazz på Balders Plads

Jeg er en af de koncertarrangører der er berørt af forslaget.

Jeg har i 10 år arrangeret Jazz på Balders Plads - et arrangement der indtil nu har overlevet ved hjælp af frivilligt salg af festivalarmbånd og indtægter fra barsalg. Med andre ord har det været gratis hvis man som publikum kun ønskede at høre musikken og medbringe sine egne drikkevarer - dette er en model der bidrager til mange ekstraudgifter i forhold til oprydning og i nogle tilfælde konflikter mellem pantsamlere der slås om 'retten' til at samle pant fra dem der har valgt at tage deres egne drikkevarer med.

Det siger sig selv at arrangementer som vores ikke kan leve af gratister der ikke bidrager til økonomien. Man må antage at alle der dukker op til arrangementet synes godt om musikken og stemningen. Det er i hvert fald hvad vi kan fornemme på publikum og naboer - at der er godt stemning og glæde ved at kunne opleve grammyvindende internationale artister til et symbolsk beløb.

Vi er ikke sat i verden for at sende profit videre til en kapitalfond i Luxenburg el lign - vi er en non profit forening der er sat i verden for at levere så god musik så billigt for publikum som muligt. Det giver værdi til København og beriger os alle. Det er en overvejelse værd at skelne mellem projekter og anlægge en rimelighedsbetragtning. dette forslag berører ikke naboerne der alle får tilbudt gratis adgang alle dage - det skal være nemt at komme til og fra sin lejlighed uden problemer

vi beder om lov til at sælge armbånd i 2021 af følgende grunde:

generelt bedre sikkerhed

mulighed for at overholde corona restriktioner

mulighed for at kunne lukke pladsen til det aftalte tidspunkt med

Københavns kommune

undgå spontane efterfester til gene for naboerne

bedre og mere klar kommunikation omkring arrangementet

Vi går et festivalår i møde med stor usikkerhed - kan vi booke artister på samme niveau som vi plejer? har vi et indtægtsgrundlag der kan betaler denne satsning? kan vi regne med de samme sponsorater?
forslaget er et bud på hvordan vi mere trygt kan gå 2021 festivalen i møde - også hvis vi kun må være 500 publikummer ad gangen -
Forslaget er en mulighed der giver arrangører mulighed for at tjene deres egne penge uden at ligge offentlige kasser til last - det er der sund fornuft i.
Jeg siger ja tak til forslaget - det håber jeg også at mange andre vil gøre

SVARNUMMER 17

INSENDT AF Rebekka Søndergaard Mortensen
Et billetsalg vil kunne sikre festivalers overlevelse

SVARNUMMER 18

INSENDT AF Kåre Videbæk Christensen
I en udfordret tid pga Covid 19 giver det sig selv at der må tænkes nyt på rigtig mange områder. Konkret her tales om muligheden for at tage en mindre/symbolsk entré til koncerter/festivaler i Københavns Byrum. Koncerter som ellers ikke har en chance for at overleve under de nuværende restriktioner og samtidig fastholde deres høje musikalske standard. Man kan ikke forvente at arrangører løber den store økonomiske risiko det er at hyre artister på anstændige vilkår når de nuværende restriktioner gør det umuligt at forudsige hvad konditionerne er. JA TAK til mindre/symbolsk entré og dermed samtidig JA TAK til musik under kontrolerede adstandsforhold og ikke mindst JA TAK til den musik vi elsker og som er stærk savnet.

SVARNUMMER 19

INSENDT AF Søren Frost
Jeg synes det kun er rimeligt folk betaler for at komme til koncert - alle steder.

SVARNUMMER 20

INSENDT AF Helle Solvang
Støtter ubetinget vores arrangører, så musikken kan spille sommeren 21

SVARNUMMER 21

INSENDT AF Peter Gibbons
VIRKSOMHED / ORGANISATION KiloGram Nørregade
Jeg støtter virkelig dette forslag, der, om ikke andet som så på forsøgsbasis, kan give de berørte små og større festivaler i København, en tiltrængt vitaminindsprøjtning. Og jeg tror der vil være stor forståelse fra publikummer i København om at alle smider lidt i kassen efter en hård økonomisk tid med Covid19.

SVARNUMMER 22

INDSENDT AF Sofie Skovbo Gottlieb

Til rette vedkommende,

Der er 100 gode grunde til hvorfor Jazz & Roots og alle andre lignende arrangementer skal have lov til at tage "entré" i det offentlige rum.

Alt hvad der har med Corona at gøre burde sige sig selv. Mange har allerede udpenslet, så jeg vil bare stemme i.

På et mere generelt plan:

- de ildsjæle, der arrangerer musik og andet kultur i byen har en meget større vigtighed og vægtighed end de får credit for. Det er nærmest umuligt at udregne værdien af at vores by summer med kultur. At kunsten kommer ud og bliver synlig for alle, høj og lav, ung og gammel, tilkommer og indfødt, rig og fattig. Meget kan man stadig nyde selvom man ikke betaler "entré" og det at kunsten kommer til folk og ikke omvendt er meget vigtigt for inklusion.

- kunst bør altid anerkendes og honoreres for det det er; et stykke arbejde. Mureren arbejder heller ikke gratis.

- det er rigeligt svært at søge og få nok fondsmidler til at afholde arr. helt eller næsten uden billetindtægter. Ildsjælene bruger utallige timer, endsige måneder, på denne kamp hvert år, udover al den tid de bruder på at få alt det praktiske til at køre med opo-up arrangementer. I mellemtiden forgyldes (nogle) spillesteder, nærmest uden indsats. Fordelingen af offentlige midler er altså gennemsyret af kammerateri og politik og forfordeler mange af de utrættelige ildsjæle.

- hvor mange spillesteder har en meget snæver målgruppe. Har udendørs-arrangementerne en helt anden mangoldig publikumsskare. Det i sig selv har en stor værdi.

Jeg håber, i den grad I vil åbne sindet og se lyset i denne mulighed.

Mange hilsner

musikelsker, sangerinde, ildsjæl og mangfoldighedskonsulent

Sofie Gottlieb

SVARNUMMER 23

INDSENDT AF M.C. Hansen

VIRKSOMHED / ORGANISATION Sentimental Music

Jeg bakker forslaget om at give festivaler mulighed for at opkræve entre på offentlige vejarealer min fulde opbakning. Alle tiltag der kan hjælpe arrangørerne på vej i kølvandet på det seneste års tumult og usikkerhed er værd at overveje og netop dette forslag er åbentlyst fornuftigt og enkelt at gennemføre. Det vil gøre en forskel for arrangørerne og alle dem der arbejder på og omkring de arrangementer de stabler på benene.

SVARNUMMER 24

INDSENDT AF Carsten Lassen

Kære venner,

Som mangeårig jazzelsker og tidligere direktør for Copenhagen Jazz Festival vil jeg gerne understøtte et initiativ om at gøre det muligt at tage begrænset entreindtægt til udvalgte projekter ifm. fx Copenhagen Jazz Festival. Jeg er en stor tilhænger af gratis kulturtilbud i det offentlige rum, men erkender også samtidig at kommunens kulturkasser heller ikke er bundløse. Så som et alternativ - og for at støtte op om de ildsjæle, der forsøger at skabe lokalt liv - vil jeg gerne støtte forslaget. Især i en coronatid, hvor arrangørerne reelt ikke ved, hvilke vilkår, det kommer til at afvikle koncerter under i de kommende 1-2 år. Jeg foreslår, at vi laver en 3 årig forsøgsordning. Det imødekommer arrangørerne i en svær og usikker tid, og det giver mulighed for at trække det tilbage, hvis det ikke har den ønskede effekt, eller hvis der er utilsigtede gener forbundet med det.

Bedste hilsner

Carsten Lassen

SVARNUMMER 25

INDSENDT AF Cristine Dyhrberg

Det er vigtigt at støtte byen amputerede kulturliv i denne svære tid. Kulturerne en stor del af byens DNA og derfor bør der gøre denne undtagelse, så arrangørerne kan få bedre forhold for at arrangere events. Events vi vel og mærke har særligt brug for for at mærke fællesskaber i denne ensomme krisetid

SVARNUMMER 26

INDSENDT AF Kim Witthoff

At lade private arrangører afspærre offentlige områder og opkræve betaling for adgang til dem er en uskik, som ikke skal finde sted i Københavns Kommune. Der er ingen, som siger, at man absolut skal holde sin megafest inde midt i centrum af byen.

SVARNUMMER 27

INDSENDT AF Kim Khan

VIRKSOMHED / ORGANISATION Elektrometer Aps

Kære Kommune

At kunne tage entré på offentlig vej til sommer som følge af Covid-19, er virkelig en god idé. Mange små arrangører får dermed mulighed via forsalg at skabe en troværdigt indtægtsgrundlag at arbejde på.

Musikken har virkelig brug for at arrangører tør tage chancen. Princielt mener jeg at en permanent ordning måske er at skyde sig selv i benet, da det hurtigt vil betyde et farvel til gratis koncerter i byrummet. Men lige nu og her er det en fremragende idé.

Bedste hilsner Kim k

SVARNUMMER 28

INDSENDT AF Kurt Lønstrup

Kommunen bør til enhver tid sikre beboere og alle erhvervsdrivende i et givet område adgang til henholdsvis bopæl og butik, varelevering mv. Afholdelse af arrangementer bør kun foretages hvor dette ikke er til ulempe. Distortion er et eksempel på at både beboere og erhvervsdrivende generes urimeligt når dette afholdes. På pladser sløjfes, veje lukkes, støj, affald og svær fremkommelighed pga. mange mennesker. Hvis man så også indfører entre forudser jeg endnu større problemer. Så jeg er, som beboer, klart imod opkrævning af entrè

SVARNUMMER 29

INDSENDT AF Søren Baun Jeppesen

VIRKSOMHED / ORGANISATION baunmusic

Jeg støtter hermed forslaget.

Mvh Søren Baun

SVARNUMMER 30

INDSENDT AF M Svendsen

Byen tilhører borgerne og skal ikke spærres med billetindtægter. Disse ting har en tendens til at blive permanente.

SVARNUMMER 31

INDSENDT AF Mikkel Wad Larsen

Jeg støtter høringsforslaget - musik skal ikke være gratis

Mvh

Mikkel Wad Larsen

SVARNUMMER 32

INDSENDT AF Jeppe Zhang Andersson

Som borger i København, synes jeg at det er utrolig dejligt og vigtigt når kulturen udspiller sig overalt i byrummet, også i det offentlige rum. Jeg ser ingen problemer i, at private kulturarrangementer som fx. jazz-scener tager et beskedent beløb for en evt. entre. Det vigtige for mig, er at kulturarrangørerne har en reel mulighed for at overleve, sådan at kulturen kan få lov at leve fremadrettet.

Når forsamlingsforbud og sundhedsrestriktioner gør det vanskeligt at tjene penge på fx ølsalg, er billetsalg den eneste (umiddelbart) mulige indtægtskilde for en arrangør til at tiltrække de lønnede kunstnere og musikere.

At det så foregår på offentlig vej, er absolut acceptabelt da musik i gaden bringer smilet frem hos forbipasserende, og stadig giver et dejligt indtryk af en levende by. Hvis man som forbipasserede har lyst, kan man altid stå på afstand og lytte, og hvis man føler sig draget til at komme tættere på musikken er det kun rimeligt at man bidrager til arrangementets overlevelse ved at betale en beskedent entre.

Med venlig hilsen
Jeppe Zhang Andersson

SVARNUMMER 33

INDSENDT AF Mogens Petersen

VIRKSOMHED / ORGANISATION Nørrebro Lokaludvalg

I Nørrebro Lokaludvalg synes vi ikke, at det er en god ide at tillade at tage betaling for adgang til arrangementer på offentlig vej. Der er andre steder der er mere oplagte, som for eksempel de offentlige parker, her dog kun i et begrænset omfang. Hvis der gives tilladelse til at tillade at arrangører tage betaling, så vil vi kraftigt opfordre til at det bliver en midlertidig foranstaltning, der skal genbeslattes om senest et år. Venlig hilsen Mogens Petersen Formand for Nørrebro Lokaludvalg

SVARNUMMER 34

INDSENDT AF Indre By Lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION Indre By Lokaludvalg

I perioden 18.-30. november 2020 har Teknik- og Miljøforvaltningen en offentlig høring på Bliv Hørt-portalen om at give festivaler mv. mulighed for at opkræve billetindtægter på offentligt vejareal.

Det er en usædvanlig kort høringsperiode. Indre By Lokaludvalg kan ikke nå at tage stilling til sagen. Nedenstående bemærkninger er derfor med forbehold for lokaludvalgets behandling af sagen i lokaludvalgets møde den 10. december 2020:

Jeg forstår, at forslaget om at give festivaler mv. mulighed for at opkræve billetindtægter på offentligt vejareal skyldes et hensyn til arrangørernes indtægtsgrundlag, som er usikkert som resultat af COVID 19. Muligheden for at opkræve billetindtægt skal dels medvirke til at sikre en større økonomisk sikkerhed for arrangørerne og dels gøre det lettere at afvikle festivaler mv.

Jeg mener ikke, at det er den rigtige måde at løse festivalarrangørers eventuelle økonomiske problemer på. Det er principielt forkert at give private aktører lov til at afspærre og opkræve entré på områder, der bør være tilgængelige for alle.

De festivalarrangører, som måtte opleve økonomisk usikkerhed i 2021 som følge af COVID 19, må søge hjælp hos staten, få et tilskud fra kommunen eller søge om støtte hos fonde mv.

Hvis forslaget om at give festivaler mv. mulighed for at opkræve billetindtægter på offentligt vejareal vedtages, bør det følges op med - en beslutning om, at festivalarrangører, der ønsker at opkræve billetindtægter på offentligt vejareal, skal dokumentere, at deres festival vil give underskud uden billetindtægten.

- en beslutning om, at billetindtægten modregnes i den økonomiske støtte, som kommunen måtte have besluttet at give til festivalen. Mange af de store festivaler, som sagen vedrører, fx Jazzfestivalen og Distortion, holdes i Indre By. Indre By Lokaludvalg burde derfor have været hørt om sagen inden den offentlige høring. Det er en sag af særlig betydning for Indre By.

Jeg beder om at få svar på, hvad der forstås ved denne bemærkning i høringsmaterialet: "... dels gøre det lettere at afvikle festivaler mv."

Jeg vil gerne have svaret inden lokaludvalgets møde den 10. december 2020.

Med venlig hilsen

Bent Lohmann,
formand

SVARNUMMER 35

INDSENDT AF Erik Brandt

Vores offentlige gader skal ikke privatiseres for at enkeltpersoner eller firmaer skal kunne tjene penge på det.

Corona bliver brugt som undskyldning for at privatisere vores fortove, parker, p-pladser og nu veje for at firmaer kan tjene penge. Nej til det. At trække professionelles arrangementer ud i det offentlige rum vil kun skabe mere larm og forstyrrelse af de naboer, som skal lægge deres egne byrum til for at de andre kan tjene penge.

SVARNUMMER 36

INDSENDT AF Christianshavns Lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION Christianshavns Lokaludvalg

Offentlige arealer er offentlige og skal kunne bruges af alle. De skal ikke gøres til genstand for private brug eller forretning. Vi ser det allerede meget i forbindelse med cafeer, som sætter borde og stole på fortovene m.v. og fx. dermed privatiserer herlighedsværdier som Christianshavns Kanals bolværk.

Christianshavns Lokaludvalg har forståelse for, at kommunen vil hjælpe erhvervslivet under corona-krisen, men hjælpeforanstaltningerne skal ikke være til ulempe for byens borgere.

Med venlig hilsen

Poul Cohrt,
formand

SVARNUMMER 37

INDSENDT AF Hannibal C. Holt

Der skal naturligvis ikke tages entré for adgang til det offentlige rum.

Man har tidligere forsøgt sig med at låne Kgs Have ud til en festarrangør sådan at de kunne afkræve gæster entré - et helt igennem kommercielt

projekt. Og helt igennem forfejlet. Den galaj skal vi ikke med på igen.

Det offentlig rum er alles.

I stedet for kunstigt at opretholde det alt for store antal arrangementer som Kbh i forvejen rummer, så bør vi i stedet bruge den nuværende situation til at få tyndet ud.

Groft skåret, så lader det til at de markedsøkonomiske principper gælder indtil det begynder at gå skidt. Så skal vi pludselig til at være solidariske med eventmagerne. Er det i københavnernes interesse? Næppe.

Tilkendegivelser fra interessenterne Dansk Live, Danske Koncert- og Kulturhuse, og BAO – Brancheforeningen af Oplevelsesproducenter

Fra: Esben Marcher <esben@dansklive.dk>

Sendt: 11. november 2020 09:43

Til: Christina Maria Jørgensen <JU2L@kk.dk>

Cc: Michael Nymann Folmer <michael@dansklive.dk>

Emne: Fwd: Medlemsforslag om at give festivaler mv. mulighed for at opkræve billetindtægter på offentlige vejarealer

Kære Christina

Fra Dansk Lives side kan vi kun bakke op om et sådant forslag. Fremtiden er usikker for mange arrangører, og de mange restriktioner kan resultere i at der ikke kommer arrangementer næste sommer.

Lad mig endelig vide hvis du har brug for mere fra os.

Alt godt

Esben

Bedste hilsner
Esben Marcher
Sekretariatschef



Interesseorganisation
for festivaler og
spillesteder

Fra: Anders Bech Damkjær <anders.damkjaer@gknordic.com>
Sendt: 26. november 2020 10:13
Til: Christina Maria Jørgensen <JU2L@kk.dk>
Cc: Ronnie Hansen <ronnie.hansen@gknordic.com>; Morten Crone Sejersbøl <morten.crone@gknordic.com>
Emne: SV: Medlemsforslag om at give festivaler mv. mulighed for at opkræve billetindtægter på offentlige vejarealer

Hej igen Christina

Endnu engang tak for fremsendelsen af medlemsforslaget. Bestyrelsen var samlet i starten af ugen, og jeg skal på vegne af bestyrelsen høre om muligheden for at se det præcise medlemsforslag, inden vi gerne giver en endelig tilbagemelding? I samme ombæring vil jeg høre om muligheden for at vende tilbage hurtigst muligt efter d. 4. december, hvor vi har et arrangement for BAO-medlemmer. Som organisation tæller vi mange og forskellige oplevelsesproducenter, hvorfor det vil være værdifuldt at få input fra såvel store som små aktører.

Som udgangspunkt er BAO principielt positive over flere frihedsgrader for oplevelsesproducenter, så længe det ikke forringer eksisterende vilkår for andre oplevelsesproducenter.

Venlig hilsen
Anders Damkjær

Fra: Jesper Bay <jesperbay@d-k-k.dk>
Sendt: 24. november 2020 12:27
Til: Christina Maria Jørgensen <JU2L@kk.dk>
Emne: Re: Mulighed for billetindtægter ved arrangementer på offentlig vejareal

Kære Christina,

Tak for at gøre os opmærksomme på denne høring.
Jeg er dog lidt i tvivl om hvad det konkret er, man har i tankerne:

Er det "eksisterende" arrangementer som fx koncerter under Copenhagen Jazzfestival (fx Gråbrødre Torv) eller Distortion (fx Nørrebrogade), der hidtil har været gratis, som man forestiller sig at opkræve entré til (med deraf følgende indhegning og afspærring)? Eller er det nye initiativer, hvor arrangører får mulighed for at etablere nye koncertvenues/festivalpladser i (evt. nye, ikke tidligere benyttede byrum) med entréopkrævning? Eller evt. en kombination af ovennævnte?

Med venlig hilsen

Jesper Bay

— —

Jesper Bay, direktør
DKK - Danske Koncert- og Kulturhuse
Lydens Hus
Gl. Kongevej 11-13, 5.
1610 København V
M: +45 - 208 208 88
E: jesperbay@d-k-k.dk
W: www.d-k-k.dk