



30.11.2011

Bilag 1

Sagsnr.
2011-120151

Evaluering af den kommunale fortovsordning

Dokumentnr.
2011-737591



Sagsbehandler
Kim Hjerrild

"KØBENHAVN SKAL VÆRE EUROPAS RENESTE HOVEDSTAD OG EN AF DE RENESTE HOVEDSTÆDER I VERDEN, OG AFFALD I OFFENTLIGE GADER VIL VÆRE FJERNET INDEN 8 TIMER."

En af målene i BR's vision Miljømetropolen 2015 er, at København skal være Europas rene hovedstad i 2015. Et bærende element i Teknik- og Miljøforvaltningens strategi for at nå dette mål har været kommunens overtagelse af fortovsrenholdelsen i de indre bydele og mest befærdede strøggader. Den kommunale fortovsordning er gradvist blevet udvidet gennem årene og ved den seneste udvidelse, i 2010 (BR 2009-36508), besluttede Teknik- og Miljøforvaltningen (TMF), at der ville blive iværksat en årlig evaluering af ordningen. Nærværende evaluering er således den første *samlede* evaluering af fortovsordningen siden udvidelsen 1.1. 2010.

Indhold

1. Den kommunale fortovsordning – indførelse og udvikling	2
2. Økonomien i fortovsordningen	4
3. Beskrivelse og vurdering af borgerhenvendelser, klage- og aktindsigtssager	6
4. Målinger og vurdering af den leverede ydelse	7
5. Driftsformer	10
6. Fortovsordningens betydning for den samlede renholdelse i Københavns Kommune	12
7. Forslag til tilpasning af fortovsordningen	13
Oversigt over bilag og baggrundsmateriale	15

Islands Brygge 37
Postboks 455
2300 København S

Telefon
33 66 34 88

Telefax
3366 7104

E-mail
renhold@tmf.kk.dk

1. Den kommunale fortovsordning – indførelse og udvikling

Med hjemmel i Lov om vintervedligeholdelse og renholdelse af veje har Københavns kommune mulighed for enten selv at forestå renholdelsen af offentlige fortove eller at pålægge grundejerne i et givent område at renholde de fortove, som støder op til grundejerens matrikel. Hvis kommunen selv renholder, har den ydermere mulighed for at dække de medgåede omkostninger ved at opkræve en afgift hos de berørte grundejere.

I 1970 pålagde Københavns Kommunes Borgerrepræsentation grundejerne i kommunen pligt til at renholde og snydde offentlige fortove – en bestemmelse, som fortsat er gældende for de fleste grundejere i kommunen. I begyndelsen af 1990'erne var affaldspreset i Indre By imidlertid blevet så voldsomt, at kommunen besluttede at overtage renholdelsen af de centrale strøggader i Indre By. Den første ordning kom i 1992 og var begrænset til kun at omfatte Strøget, Strædet og enkelte andre strøggader i Indre By.



Foto 1: Karneval i København 1986 – et eksempel på det stigende affaldspres i Indre By, der førte til indførelse af kommunal fortovsrenholdelse

Som brugen af byens pladser og gågader steg over årene, så steg problemerne med den private renholdelse af fortove også, især i weekenderne i sommerhalvåret. Kommunen overtog derfor yderligere fortove i 1995/1996.

I 2005 blev den kommunale fortovsrenholdelse udvidet til også at omfatte de store handlgader og pladser i brokvarterne -Vesterbrogade, Blågårds Plads, Skt. Hans Torv m.fl. (BR 512/04). De store handelsstrøg i brokvarterne (de såkaldte ”lilla fortove”) blev overtaget, fordi Teknik- og Miljøforvaltningen vurderede, at der var behov for en stærkere indsats på fortovene såfremt gaderne skulle fremstå som rene.

I årene 2005/2006 gennemførtes en ekstern undersøgelse af borgernes holdning til fortovsrenholdelsen i Københavns Kommune. Undersøgelsen viste bl.a., at grundejerne gerne ville betale mere til ordningen, hvis kvaliteten blev forøget. På denne baggrund, og ud fra de hidtil positive effekter af den kommunale renholdelse, blev fortovsordningen pr. 1.7.2008 udvidet med alle fortove i Indre By. Fortovsordningen blev samtidigt udvidet til at omfatte renholdelse alle ugens 7 dage.

Den seneste udvidelse i 2010

De fortovstrækninger, der var omfattet af fortovsordningen frem til og med 2008 var primært enkeltstående gader valgt ud fra kriterier så som højt aktivitetsniveau og høj affaldsbelastning.

Udvidelsen pr. 1. januar 2010 var i højere grad tænkt i sammenhængende områder med intensivt handelsliv og færdsel. Fx er ordningen udvidet, så den ikke kun omfatter Vesterbrogade og Gl. Kongevej, men også samtlige sidegader mellem de to hovedstrøg (dvs. hele indre Vesterbro.)

De nye områder blev desuden valgt ud fra viden om, hvor i byen renholdelsesniveauet hang mest bagefter. Valget af de sammenhængende områder er ligeledes forankret i solide driftserfaringer: Skrald i gaderne flytter sig og helhedsindtrykket af et hovedstrøg afhænger også af renholdelsesniveauet i sidegaderne.

Med udvidelsen har det været forventningen, at der sikres et generelt højere og mere ensartet renholdelsesniveau i hele Indre By, på Christianshavn og på de centrale handelsstrøg i brokvarterer og bydele.

I nedenstående tabel ses udviklingen i fortovsordningen opgjort efter areal og antal årsværk.

Ordning (indtrædelse i ordningen - år)	Facademeter som omregnes til kvadratmeter	Kvadrat- meter	Antal årsværk tilknyttet i dagtimerne	Ydelse
1992,1995,1996	10.196	25.490	anslået 10 årsværk	Oprindeligt 5- dages renhold, nu 7-dages renhold inkl. vinterbekæmpelse
2005		36.068	Anslået tilført 10 årsværk	Oprindeligt 5- dages renhold, nu 7-dages renhold
2008		97.976	Tilført 32 årsværk	7-dages renhold
2010		208.845	Tilført 35 årsværk	7-dages renhold
1992-2010 i alt		368.379	87 årsværk	7-dages renhold

Tabel 1: Udvikling i fortovsordningen 1992-2010 i tal

Kort, der viser fortovsordningen geografisk, herunder de enkelte områders tilgang til ordningen, er vedlagt som bilag.

2. Økonomien i fortovsordningen

De omkostninger, der er forbundet til selve renholdelsesydelsen, er medarbejderudgifter, maskinudgifter og affaldsomkostninger. Den samlede omkostning ved fortovsordningen på ca. 53 mio. kr. dækkes gennem opkrævningen af en årlig afgift hos de berørte grundejere.

Fortovsstrækningerne er inddelt i A- og B-gader, hvor A-gaderne er de mere ressourcekrævende gader (som strøggader og gader med intensiv færdsel), hvor kvadratmeter-prisen tilsvarende er højere.

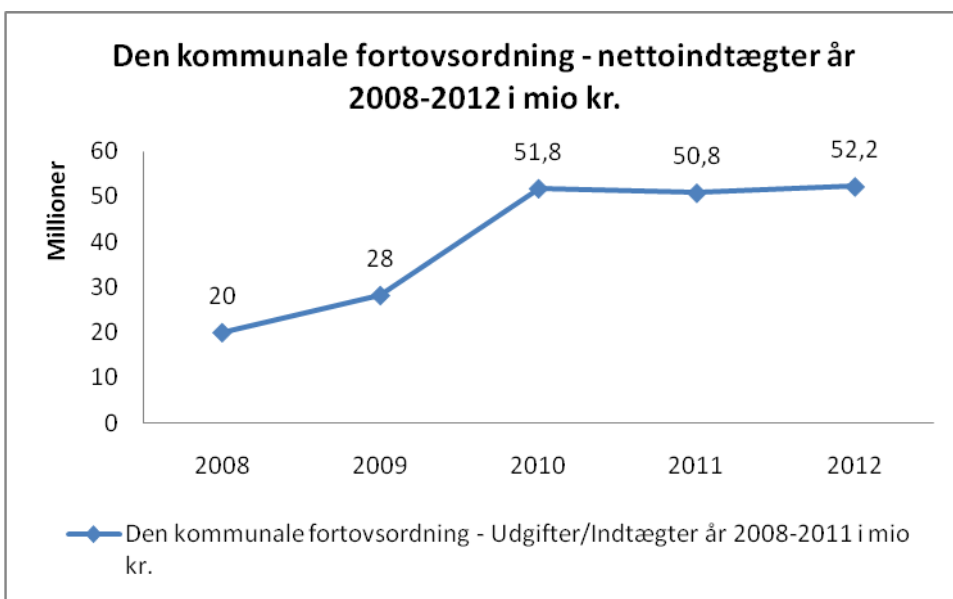
Kvadratmeterprisen for en A-gade er i 2011 fastsat til kr. 135,36 pr. kvadratmeter pr. år og for en B-gade kr. 102,11 pr. kvadratmeter pr. år (eks. moms.) Taksterne bliver årligt P/L - reguleret (i disse år typisk 1-2 %). Udviklingen i afgifterne er beskrevet i bilag ”Takster og grundlag”.

I nedenstående tabel er vist nogle eksempler på, hvad der betales for kommunens fortovsrenholdelse.

	A el. B	Kvm.	Takst i kr. pr. år.	kr. / lejlighed
Mindre andelsboligforening med 18 lejligheder på Østerbrogade	A	78	10.558 kr.	586 kr.
Større andelsboligforening med 235 lejligheder på Vesterbro	A	1077	145.783 kr.	620 kr.
Ejerboligforening med 8 lejligheder på Christianshavn	B	24	2.450 kr.	306 kr.
Butik i ejendom med 5 lejligheder på Strøget	A	20 meter*)	2.023 kr.	
Tivoli	A	3427	463.879	

*) Afregnes efter løbende facademeter

Fortovsordningen er og skal være udgiftsneutral for kommunen. Forvaltningen skal derfor løbende via et særskilt årligt regnskab sikre, at der er balance mellem udgifter og indtægter, således at grundejerne betaler præcist det for ydelsen, som den koster at producere. Efter udvidelsen ligger den samlede (brutto-)omkostning ved ordningen på omkring 53 mio. kr. Balancen mellem udgifter og indtægter har været god i de seneste års regnskaber – dog således at den seneste rekalkulation har vist, at der er blevet opkrævet for lidt i Indre Bys strøggader. (Desuden rummer de opgjorte omkostninger kun i beskeden grad dækning af det generelle overhead (fællesudgifter) i Teknik- og Miljøforvaltningen.)



Figur 1: Udviklingen i Center for Renholds nettoindtægt vedr. fortovsordningen 2008-2012.

Forskellen mellem den aktuelle brutto-omkostning på ca. 53 mio. kr. og Center for renholds netto-indtægt på 50,8 mio. kr. (2011) skyldes fradrag for omkostninger til opkrævning samt reduktioner i betalingen, som følge af pauser i fortovsrenholdet ved fx byggearbejder.

Fordeling af i A- og B-gader

I forbindelse med evalueringen af fortovsordningen har Center for Renhold også gennemført en vurdering af fortovenes indplacering som hhv. A- og B-gader. Hvis der er sket væsentlige ændringer i affaldsbelastningen på en given strækning, kan det være relevant at ændre strækningen fra A til B – eller omvendt.

Med virkning fra 1.1.2013. planlægges følgende justeringer i områderne under fortovsordningen:

Ændringer fra A-gade til B-gade:	217.354 kr. i mindre afgift
Ændringer fra B-gade til A-gade:	332.033 kr. i ekstra afgift
Nye fortovsarealer:	1.297.696 kr. i ekstra afgift

De nye arealer er hovedsageligt sidegaderne omkring Københavns Torvehaller / Frederiksborggade, hvor Center for Renhold oplever et markant stigende affaldspres.

Ovenstående ændringer og tilføjelser til ordningen sker efter partshøring af de berørte grundejere og vil først kunne træde i kraft per 1.1.2013.

Rekalkulation af facademeterordningen

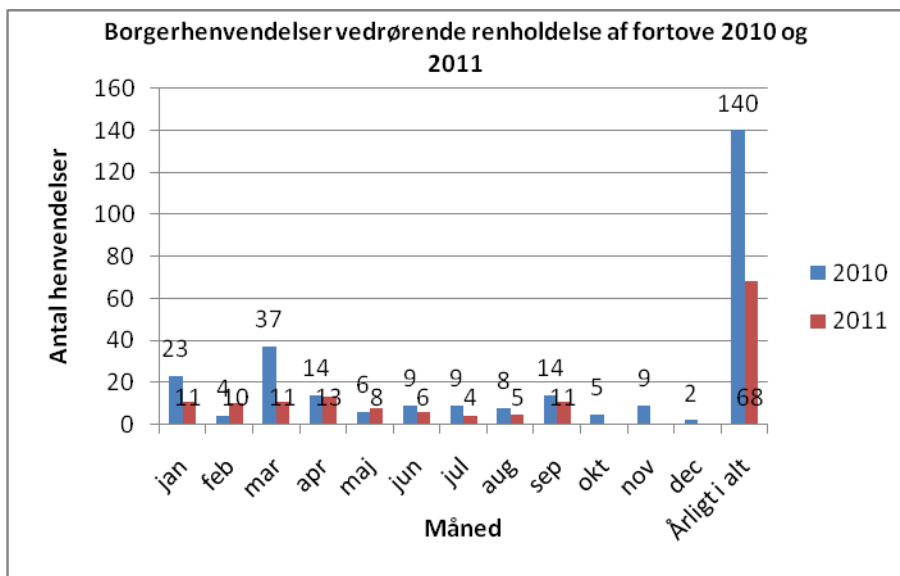
I forbindelse med nærværende evaluering er ordningerne fra 1992, 1995 og 1996 for første gang blevet rekalkuleret særskilt. Rekalkulationen viser, at ressourceforbruget på de omfattede strækninger (= zone 1) overstiger den opkrævede indtægt med godt 1,5 mio. kr. Denne ubalance forventes udlignet med virkning fra 1. januar 2013.

Også denne ændring vil blive prøvet ved en partshøringsproces.

3. Beskrivelse og vurdering af borgerhenvendelser, klage- og aktindsigtssager

Borgerhenvendelser

Center for Renhold har registreret antallet af borgerhenvendelser siden januar 2010.



Figur 2: Oversigt over borgerhenvendelser i 2010 og 2011 (jan-sept for 2011)

Antallet af henvendelser om utilfredsstillende eller manglende renholdelse er relativt få. Efter udvidelsen pr. 1. januar 2010 var grundejerne helt naturligt meget opmærksomme på udførelsen af arbejdet. Da sneen begyndte at aftage i marts 2010 var henvendelserne på det højeste niveau, som er registreret. Henvendelserne er herefter aftaget hurtigt og har fundet et rimeligt leje. I september 2010 var der dog et hop i antallet henvendelser – men det skyldtes, at Center for Renhold havde foretaget nyopmåling af ca. 1.000 fortove og sendt de nye arealberegninger til partshøring hos de berørte grundejere.

En del af de henvendelser, som modtages, er fra borgere som er modstandere af fortovsordningen. Enkelte er principielle modstandere – men de fleste, fordi de synes, at den ydelse, som kommunen leverer, er for dyr og/eller for dårlig. Center for Renholds strategi er konsekvent at søge dialog med de kritiske borgere og grundejere og at sikre åbenhed om den økonomi og de procedurer, som fortovsordningen er baseret på. Ofte fører dialogen til bedre forståelse og tit også til styrket fokus i driften i forhold til givne grundejeres behov.

I enkelte tilfælde oplever Center for Renhold gentagne henvendelser fra den samme grundejer, hvor der - når der følges op på klagen - ikke er noget driftsmæssigt grundlag for klagen.

Center for Renhold er løbende i dialog med nogle af de store grundejere i fortovsordningen om optimering af renholdelsen fx Tivoli, DSB, Slots- og ejendomsstyrelsen og Københavns City Center. Center for Renhold har endvidere været i dialog med Christianshavns lokaludvalg om fortovsrenholdelsen.

Efter 2010-udvidelsen har Boligselskabernes landsforening (BL) lanceret en vedholdende kritik af fortovsordningen – senest på et møde med Teknik- og Miljøborgmesteren i maj 2011. BL er generelt imod fortovsordningens seneste udvidelse, fordi det betyder, at flere berørte boligafdelinger af økonomiske grunde kan blive nødsaget til at reducere i deres stab af ejendomsfunktionærer. Boligselskaberne fremhæver, at det er et væsentligt aktiv i de almene boligafdelinger, at driften af afdelingerne varetages af lokale ejendomsfunktionærer, hvilket bidrager til øget tryghed blandt beboerne og en mere behovstilpasset opgaveløsning.

Klage- og aktindsigtssager

De fleste klage- og aktindsigtssager som Center for Renhold har modtaget i 2010 og 2011 har relateret sig til enten udvidelsen i 2010 eller til den gennemførte partshøring af grundejere i forbindelse med ny opmåling af fortove.

Center for Renhold har siden 1.1.2010 behandlet 9 aktindsigtssager, hvor rekvirenten oftest har søgt indsigt i grundlaget for takstberegningen. Enkelte mere principielle klager har, efter at Center for Renhold har afgivet svar, været sendt til Vejdirektoratet. Udover enkelte tilfælde af procedurefejl (manglende partshøring ved ændringer i eksisterende ordninger), så har forvaltningen indtil nu fået medhold i forhold til klagerne.

Der er i sommeren 2011 modtaget 2 afgørelser fra Vejdirektoratet som omhandler procedurefejl (manglende partshøringer) sket i 2007 og i 2009. Disse afgørelser er principielle og betyder, at et antal afgørelser som Teknik- og Miljøforvaltningen har truffet skal trækkes tilbage. Center for Renhold har på den baggrund besluttet at foretage nye partshøringer af samtlige grundejere i efteråret 2011, så Vejdirektoratets formkrav en gang for alle sikres opfyldt.

Generelt set er både borgerhenvendelser, klager og aktindsigtssager noget som må tåles, når der pålægges grundejerne en afgift. Center for Renhold anser antallet af klager, som relativt lavt set i forhold til, at der ca. 4.000 matrikler tilknyttet fortovsordningen.

4. Målinger og vurdering af den leverede ydelse

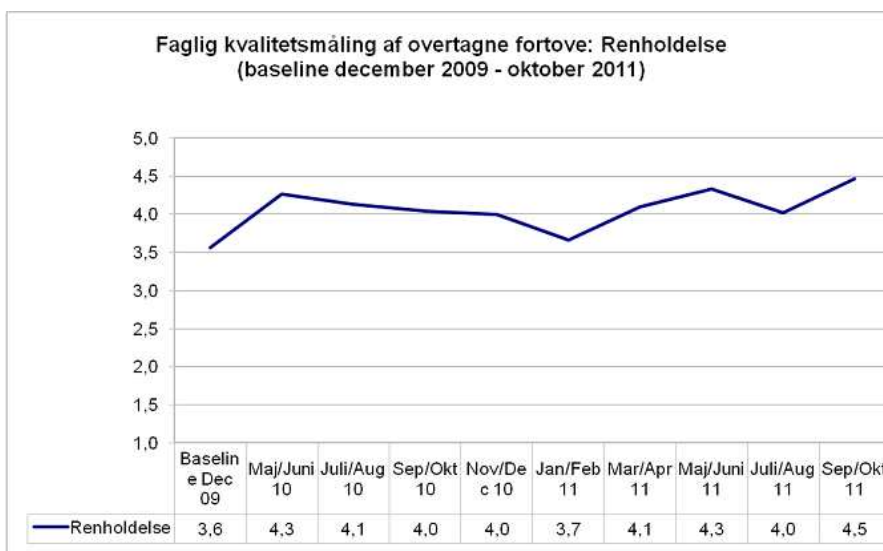
Teknik- og Miljøforvaltningen fører hver dag tilsyn med alle fortove, der er omfattet af den kommunale renholdelsesordning. Fortovene fejes og/eller snappes efter behov, så der sikres et rent fortov hver dag.

Forvaltningen prioriterer højt, at der føres løbende borgertilfredsheds- og faglige kvalitetsmålinger af alle fortove omfattet af ordningen.

Måling af den faglige kvalitet

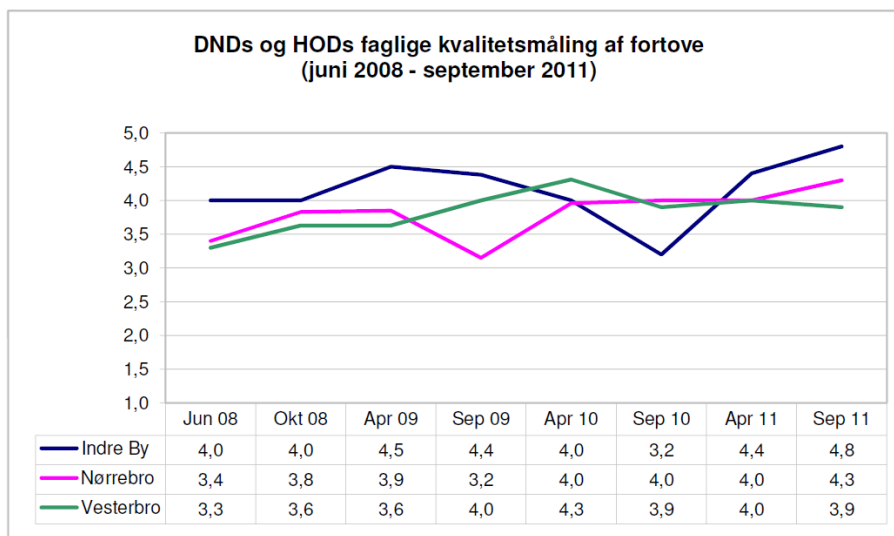
Efter udvidelsen i 2010 har Center for Renhold gennemført specifikke faglige kvalitetsmålinger af de overtagne fortove. Der gives karakter for renholdelsen på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er meget utilfredsstillende, og 5 er meget tilfredsstillende. Forvaltningens aktuelle målsætning er, at gennemsnittet for den faglige kvalitet skal ligge på 4,2.

Ved den seneste måling fra september 2011, ligger den faglige kvalitet på 4,5. Det er det højeste niveau siden den første måling i december 2009.



Figur 3:Faglig kvalitetsmåling overtagne fortove

Det positive resultat bekræftes af de halvårslige faglige kvalitetsmålinger af renholdelsen af fortove generelt. I de tre bydele, hvor den kommunale renholdelse af fortove er mest udbredt, viser diagrammet nedenfor således i september 2011 den hidtil højeste måling i Indre By og Nørrebro på henholdsvis 4,8 og 4,3. Renholdelsen af fortovene på Vesterbro vurderes dog til 3,9, hvilket er stagnerende i forhold til de seneste målinger på Vesterbro.



Figur 4: Faglig kvalitetsmåling ift. Fortove generelt. Til og med april 2010 udtrykker karakteren både renholdelse og ukrudtsbekæmpelse. Fra september 2010 udtrykker karakteren udelukkende renholdelse.

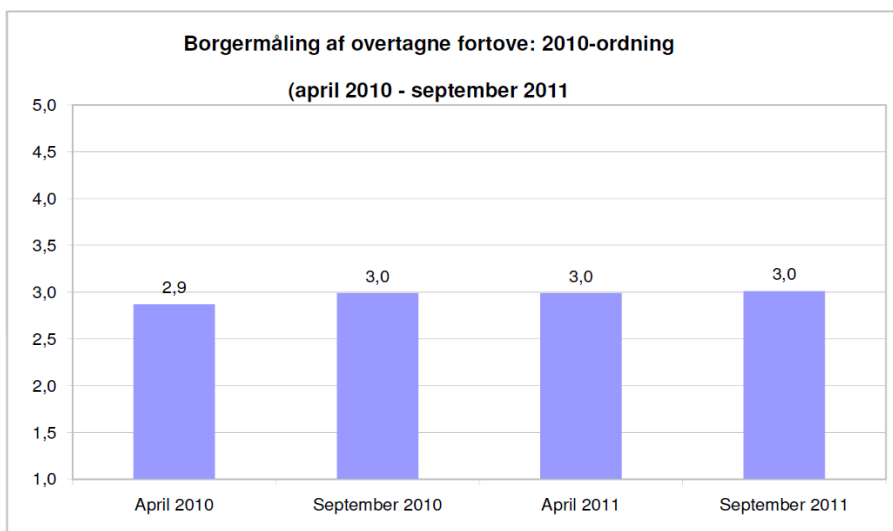


Foto 2: Fortov hvor renholdelsen ved måling af den faglige kvalitet har fået karakteren 4 ud af en skala på 1 til 5, hvor 5 er meget tilfredsstillende.

Måling af borgernes tilfredshed

Der foretages to årlige tilfredshedsmålinger blandt 1.000 borgere, som bor i områder omfattet af ordningen. Borgernes tilfredshed måles ligeledes på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er meget ringe og 5 er meget godt. Forvaltningens aktuelle målsætning er, at gennemsnittet for borgernes tilfredshed skal ligge på 3,2.

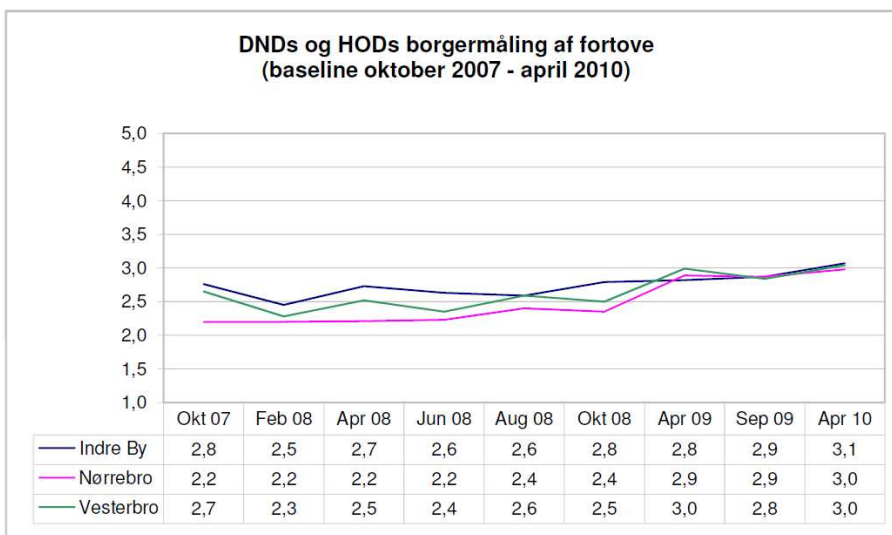
Borgertilfredsheden var i september 3,0 på 5 skalaen, hvilket fortsat er et ganske lavt niveau. Erfaringerne fra de foregående udvidelser af ordningen har imidlertid været, at de første målinger efter overtagelsen af fortovsrenholdelsen ofte er ganske negative (selvom de faglige kvalitetsmålinger kunne give grundlag for en anden vurdering.) Desuden gælder det generelt for renholdelsesområdet, at borgertilfredsheden ligger væsentligt under Center for Renholds målinger af den faglige kvalitet (hvor fokus ligger på den del af renholdelsen, som Center for Renhold har direkte indflydelse på.)



Figur 5 Borgermåling ift. overtagne fortove kun 2010-ordningen

Ses på de halvårslige borgertilfredhedsmålinger (HOD-målinger), hvor den specifikke tilfredshed med renholdelse af fortove blev målt frem til april 2010, kan der konstateres en stigende tilfredshed med fortovsrenholdelsen – ganske vist fra et lavt niveau i 2007.

I de tre bydele, hvor den kommunale renholdelse af fortove er mest udbredt, nemlig Indre By, Nørrebro og Vesterbro, lå borgernes tilfredshed med renholdelsen af fortove i april 2010 lige omkring 3,0 – den bedste måling efter flere års jævn fremgang.



Figur 6: Borgermåling af fortove oktober 2007 til april 2010

5. Driftsformer

Kommunens renholdelse af fortove foregår enten som manuelt eller maskinelt renhold. Manuelt renhold er fx snapning af affald med snappetang, fejning med gadekost og skovl samt pustning med løvpuster eller lign.

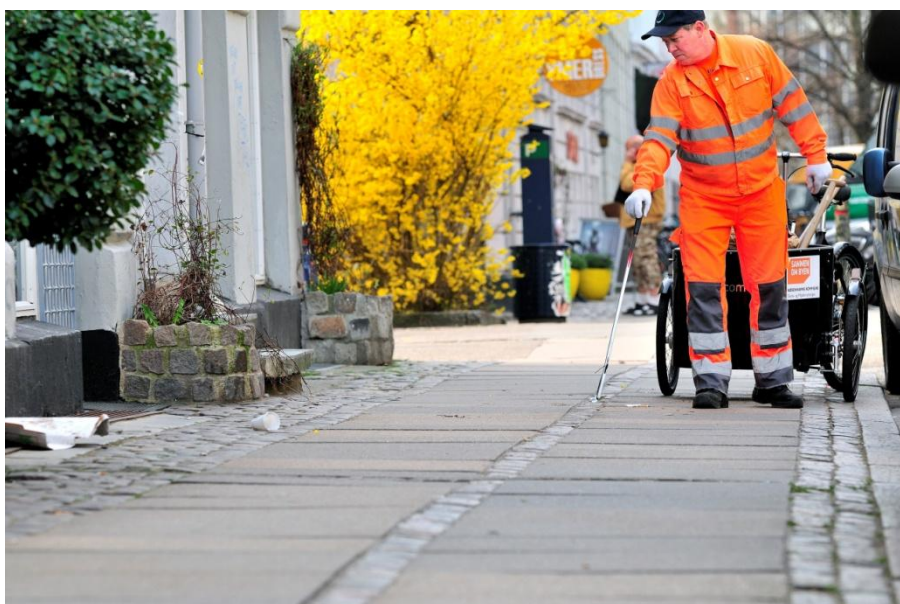


Foto 3: Manuelt renhold med snapper



Foto 4: Affaldet kan kun fjernes manuelt grundet cykelstativer.

Maskinelt renhold er primært lig med brug af fejmaskine. I Indre by anvendes endvidere spulevogn og vaskemaskine til områder med tætte flisebelægninger.

Der tilstræbes generelt en driftsform, hvor (manuel / maskinel) renhold af fortov følger af renhold af cykelstier og vejkanter – den såkaldte væg-til-væg metode – som sikrer effektiv oprensning af strækningen.

Effektiviseringspotentiale

Center for Renhold arbejder løbende med udvikling af kvaliteten og effektiviteten – også på fortovsområdet. Der fokuseres på nedenstående områder, hvor der kan effektiviseres og/eller ske forbedringer af kvaliteten:

Materiel	Center for Renholds nuværende maskinpark er nedslidt og ikke optimalt tilpasset behovet ved fortovsrenhold. I de kommende år vil der være fokus på at indkøbe materieltyper, som egner sig bedre til drift på fortov – herunder el-drevet materiel, som vil medføre mindre støj og vibrationer og mindre CO2. På længere sigt er målet at kunne renholde fortov udelukkende med el-drevet / CO2-neutralt materiel.
Driftsform	Der skal iværksættes en mere systematisk afprøvning af driftsformer og sikres bedre videndeling og læring på tværs af bydele og teams. Indførelse af spuling med faste mellemrum på de mest befærdede fortov vil løfte kvalitet og oplevelse. Hypigere anvendelse af blæser (fx løvpuster) vil sikre en højere kvalitet særligt ift. cigaretskodder.
Ressourcer	Fortsat kompetenceudvikling i regi af renholdelsesuddannelsen – hvor fortovsrenholdelsen får større fokus. Implementering og optimering af teamorganisering med henblik på at styrke ansvar, samarbejde og fleksibilitet i driften. Fortsat udvikling af kvalitetsmålinger og fokus på HOD-læringsdialogen som et værktøj, der understøtter bedre kvalitet i fortovsrenholdelsen.

Tabel 2: Effektiviseringspotentiale

6. Fortovsordningens betydning for den samlede renholdelse i Københavns Kommune

Over 41 % af Center for Renholds ressourcer til fladerenhold anvendes til renholdelse på de overtagne fortove.

Opgaver	Medarbejdere + Områdechefer	Budget 2011 (mio. brutto)	Budget %- fordeling
HOD YDELSEN : Rene gader og pladser			
Renholdelse af kommunale fortove, veje og pladser	201 + 6	57,2	45
Renholdelse af private fortove (takstfinansieret)		52,8	41
Øvrige opgaver (arrangementer, skrotbiler og brøndsug)		2,1	2
Udbudt renholdelse af Amager	(17 + 1)	9,8	8
Graffiti-indsats		6,6	5
Total		128,5	100

Taber 3: Bruttobudget ydelsen: rene gader og pladser 2011

De steder, hvor kommunen renholder fortove, gør kommunen rent både på fortov, cykelsti og kørebane; det såkaldte ”væg til væg”- renholdelse. Denne ’samproduktion’ er med til at sikre, at det enkelte område i sin helhed fremstår som rent. Det er vigtigt både i forhold til den umiddelbare oplevelse af byen og i forhold til den ansvarlige adfærd og den tryghed, som fremmes af et rent byrum. Endelig er der stordriftsfordele ved væg til væg-renholdelse, som sikrer forsvarlig bortskaffelse af affald og sparer det københavnske miljø for unødigt kørsel og udledninger.

Hvad ville det betyde for København, hvis renholdelsesforpligtelsen i sin helhed blev lagt tilbage til grundejerne? Eller hvis fortovsordningen reduceres til kun at omfatte Indre By?

Det er Center for Renholds opfattelse, at en hel eller delvis ophævelse af fortovsordningen vil få stor negativ betydning for renholdelsesniveauet og dermed for helhedsindtrykket af København. Renholdelsen af fortovene vil igen komme til at variere stærkt med hensyn til kvalitet og hyppighed. Store boligafdelinger og ejendomsselskaber vil sandsynligvis renholde egne fortove tilfredsstillende – i hvert fald til hverdag. Blandt de øvrige grundejere vil der være mange, som ikke vil kunne løfte opgaven – fordi det er blevet stadig mere krævendende at holde sit fortov rent i takt med at byens rum anvendes stadig mere intensivt.



Foto 5: Gothersgade inden renholdelsesmedarbejderne kommer forbi. Pizzabakker mv. flyder på fortov og vej.

Økonomisk og driftsmæssigt set vil en hel eller delvis ophævelse af ordningen have en betydelig negativ effekt for Københavns Kommune. En reduktion af antallet af renholdelsesmedarbejdere med over 40 % af det samlede beredskab vil gøre målet om København som Europas reneste hovedstad illusorisk. Alternativt skal de bortfaldne indtægter fra fortovsordningen erstattes af en forøget driftsramme, finansieret af skattemidler. Også det forekommer at være en meget svær vej at gå.

7. Forslag til tilpasning af fortovsordningen

Den kommunale fortovsordning skal optimalt set være en fordel for alle parter. Grundejere, virksomheder, borgere og besøgende skal alle kunne se og mærke, at ordningen medvirker markant til en renere by. Og generelt skal oplevelsen være, at kommunen udfører arbejdet godt og til en fornuftig pris.

Med den seneste udvidelse i 2010 har Center for Renhold som nævnt modtaget en del kritik af ordningen. Synspunktet har typisk været, at fortovsordningen er en standard-ordning, som skærer alle over en kam uanset, hvor godt eller dårligt man som grundejer tidligere har renholdt sit fortov. Blandt store grundejere er det en udbredt holdning, at de selv kan klare renholdelsespligten på fortovene både billigere og bedre end kommunen.

Center for Renholds svar på kritikken har været klar. Center for Renhold kan stå inde for den leverede ydelse – både for den renholdelsesfaglige effekt og for den økonomiske effektivitet i ordningen. Vi har samtidig medgivet, at vi godt kan blive bedre og at centret vil arbejde for at gøre renholdelsen endnu mere (omkostnings-) effektiv i de kommende år. Gevinsten ved en øget effektivitet vil i givet fald komme grundejerne til gode i form af lavere takster.

Anbefaling vedrørende fortovsordningens fremtid

Ud fra en samlet bedømmelse af fordele og ulemper – og den generelt stramme budgetmæssige situation i kommunen taget i betragtning - indstiller Center for Renhold, at den nuværende fortovsordning fortsættes uden

grundlæggende ændringer – men med de justeringer, som er nævnt ovenfor. Den uændrede, men opdaterede ordning, har følgende økonomi (model A):

Model A - uændret fortovsordning

	2012	2013	2014	2015
Zone 1 - Strøget mfl. (1992 - 96)	3,5	5	5	5
Zone 2 - Øvrige Indre By mm. (2005 og 2008)	26	26	26	26
Zone 3 - Brokvarterer udvidet (2010)	23,5	24,9	24,9	24,9
Mio. kr.	53	55,9	55,9	55,9
Årsværk i alt	87	89	89	89

Tabel 4: Model A

Justeringerne i areal og taksten (for strøggaderne i Indre By) ventes udmøntet med ca. 40 % i øget bemanning, 60 % i anskaffelse af nyt materiel.

Generelt set er det for kommunen driftsmæssigt og økonomisk klart mest hensigtsmæssigt at renholde i hele og sammenhængende områder. En ordning, hvor de enkelte grundejere evt. kan tilmelde sig eller framelde sig, vil betyde huller i områderne og gøre den (resterende) kommunale fortovsrenholdelse væsentligt dyrere. En sådan ordning vil endvidere være vanskelig at styre, fordi Center for Renholds kapacitet løbende ville skulle tilpasses til- og afmeldinger til ordningen.

En anden måde at gøre den nuværende ordning mere fleksibel på, kunne være at reducere ordningen i de ydre områder (zone 3), så der renholdes 3-4 dage om ugen i stedet for som nu, alle ugens 7 dage. Et sådan løsnings vil betyde en halvering af den takst, som grundejerne i zone 3 betaler i dag (model B):

Model B - 50 % reduktion af zone 3

	2012	2013	2014	2015
Zone 1 - Strøget mfl. (1992 - 96)	3,5	5	5	5
Zone 2 - Øvrige Indre By mm. (2005 og 2008)	26	26	26	26
Zone 3 - Brokvarterer udvidet (2010)	23,5	12,9	12,9	12,9
Mio. kr.	53	43,9	43,9	43,9
Årsværk i alt	87	70	70	70
- reduktion i antal renholdelsesmedarb. (ÅV)	0	-19	-19	-19

Tabel 5: Model B

Model B vil betyde 19 renholdelsesmedarbejder-årsværk færre end i dag. Samtidig vil den være vanskeligere at planlægge efter i forhold til den nuværende ordning (model A) – hvor kommunen har det fulde ansvar og renholder 7 dage om ugen. Ved en 50 / 50-fordeling af ansvaret for renhold, vil der let kunne opstå diskussion om, hvem der ikke har løftet sit ansvar – kommunen eller grundejeren. Forvaltningen kan derfor ikke anbefale en reduktion af ordningen af denne vej.

En reduktion med 19 renholdelsesmedarbejder-ÅV vil med stor sandsynlighed betyde et fald i renholdelsesniveauet i byen. Samtidig vil kommunens beredskab i forhold til de store ad hoc-opgaver, som Center for Renhold med jævne mellemrum løser (ved arrangementer som Distortion,

VM i landevejscykling, store FCK-kampe etc.), blive svækket. Forvaltningen kan derfor ikke anbefale en reduktion af fortovsordningen af denne vej.



Foto 6: Ukrudt og parkerede cykler skæmmer billedet og vanskeliggør renholdelse.

En tredje mulighed kunne være at differentiere fortovsordningen yderligere – og fx introducere en A+ zone for de hårdest belastede strøggader og en ny zone 4 for den yderste ring af byen. I zone 4 kunne den kommunale renholdelse være begrænset til i gennemsnit 1 dag om ugen. Denne mulighed kunne være relevant at overveje på sigt – især hvis affaldsbelastningen i byen fortsætter med at sprede sig til bydele udenfor centrum.

Oversigt over bilag

Bilag 1.1: Kort over udvidelse Torvehallerne

Bilag 1.2: Kort over udvidelse Tietgensgade

Bilag 1.3: Takster og grundlag – Overtagne fortove 2005 – 2010

Bilag 1.4: Kort inddelt i fortovsordninger – 1990'erne, 2005-2008 samt 2010