Mobilitet, Klimatilpasning og Byvedligehold
Teknik- og Miljøforvaltningen

12-07-2024

Sagsnummer I F2
2024 - 14525

Dokumentnummer i F2
149696

Sagsnummer eDoc
2024-0257072

Bilag 1 Overblik over politisk behandling

Teknik- og Miljøudvalget 6. maj 2024, Fremtidig prioritering af Københavns Gårdhaver

Teknik- og Miljøudvalget godkendte forslag til fremtidig prioritering af gårdhaveprojekter som følge af, at de nuværende udvælgelseskriterier er udløbet, en åbning af ventelisten og screening af nuværende gårdhaveprojekter på ventelisten i forhold til de nye udvælgelseskriterier samt at evalueringen af Fremtidens Gårdhaver tages til efterretning.

Indstillingen blev godkendt med 8 stemmer mod 2. Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, B, F og Ø
Imod stemte: C og V

Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten og Alternativet afgav følgende protokolbemærkning:
"Partierne er tilfredse med, at der målrettet arbejdes på at fremme biodiversitet i alle projekter, der tages i betragtning til at blive udvalgt som projekt inden for Københavns Gårdhaver."

Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:
"Det Konservative Folkeparti kan ikke støtte indstillingen, da der gives penge fra offentlige midler til at understøtte private gårdhaver – fra det Konservative Folkepartis side mener vi at offentlige midler skal bruges til at understøtte offentlige tiltag og ikke private tiltag – så hvis der skal bruges offentlige midler på gårde eller haver, skal det være steder hvor alle byens borger har adgang. De borger der får gavn af en ny og forbedret gårdhave, og som følger heraf stigninger i ejendomspriserne, må selv finansers forbedringerne. Kommunen skal ikke aktivt medvirker til at drive boligpriserne op ad."

Venstre afgav følgende protokolbemærkning:
"Venstre mener ikke, det er en offentlig opgave at forbedre københavnernes private gårdhaver. Vi mener samtidig, det er forkert, at københavnske borgeres skattekroner går til projekter, der direkte øger værdien af private ejendomme, som ejendomsejerne får gavn af."

Mobilitet, Klimatilpasning og Byvedligehold

Islands Brygge 37
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

Borgerrepræsentationen 3. juni 2021, Byfornyelsesredegørelse 2021

Borgerrepræsentationen godkendte, at Byfornyelsesredegørelsen 2021 skulle tages til efterretning, der indeholdt beskrivelse af disponeringer for 2021, sammensætning af rammen og forventede dispositioner for 2021-2025, herunder overførsel af rådighedsbevilling fra Teknik- og Miljøudvalgets byfornyelsesramme til to områdefornyelser samt anlægsbevilling til kvarterplaner, Klimakarréen og projektudvikling af seks gårdhaver. Det forudsættes, at eventuelle merudgifter, som følge af sagen, afholdes inden for Teknik- og Miljøudvalgets budgetramme.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Teknik- og Miljøudvalget 19. november 2018, Fælles gårdhaver - konsekvenser af Budget 2019

Teknik- og Miljøudvalget godkendte prioritering af projekter om fælles gårdhaver som følge af reduktionen af den økonomiske ramme fra Budget 2019, forhold vedr. den eksisterende venteliste og at Teknik- og Miljøudvalget fremover godkender igangsættelse af nye gårdhaveprojekter i forbindelse med den årlige byfornyelsesredegørelse.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Alternativet, Enhedslisten, Radikale Venstre, Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:
"Partierne beklager meget, at budgettet til Fælles Gårdhaver er reduceret så markant i budget 2019, men ser med glæde på, at gårdhaver, der kan indgå i klimatilpasningsprojekter, fremover prioriteres."

Teknik- og Miljøudvalget 27. april 2015, Ændret metode til opgørelse af opbakning til fælles gårdhaver

Teknik- og Miljøudvalget godkendte justering af principper for etablering af fælles gårdhaver i København; at opbakning til et gårdhaveprojekt er til stede, når mere end 2/3 dele af de afgivne stemmer er positive over for projektforslaget og når ja-ejendommene udgør mere end halvdelen af bruttoetagearealet i karréen samt forhold vedr. undersøgelse af lokal opbakning.

Indstillingen blev godkendt med ændringsforslag vedr. kriterier til opbakning fremsat af A uden afstemning.

Et samlet udvalg afgav følgende protokolbemærkning:
"Hvis der foretages væsentlige ændringer i projektet i forbindelse med udvalgets 2. behandling, skal projektet genforelægges til høring hos beboerne."