Klima og Byudvikling
Teknik- og Miljøforvaltningen

Bilag 1 Overblik over politisk behandling

29. maj 2024

Sagsnummer
2022-0066181

Dokumentnummer
2022-0066181-2

Borgerrepræsentationen den 18. april 2024

Jean Thierry (Ø) forlod mødet under behandlingen af punktet på grund af inhabilitet.

Indstillingen blev herefter godkendt uden afstemning.

Enhedslisten, Det Konservative Folkeparti, Socialistisk Folkeparti, Radikale Venstre og Alternativet videreførte følgende protokolbemærkning:

"Det har for partierne været vigtigt, at der sammen med fsb er blevet arbejdet på at finde løsninger, så boligerne på Langhusvej kunne bevares. Det har imidlertid vist sig, dels at en renovering af husene vil være omfattende og så dyr, at der vil komme en større huslejestigning for alle beboerne i afdelingen og dels, at bevaring af boligerne på Langhusvej vil kræve en ændring af Udviklingsplanen for Tingbjerg. Dette vil de øvrige parter i Udviklingsplanen ikke være med til og det har ikke været muligt at finde realistiske alternativer for nedbringelse af andelen af almene boliger inden for rammerne af Udviklingsplanen for Tingbjerg."

Socialistisk Folkeparti og Alternativet videreførte følgende protokolbemærkning:

"Alternativet og SF ønsker så mange kollegieboliger som muligt, og opfordrer boligselskabet til i ombygningen og tilbygning at udnytte alle muligheder for at få det maksimale antal kollegieboliger."

Venstre videreførte følgende protokolbemærkning:

"Venstre bakker op om lokalplanen, dog at vi nervøse for det høje antal af delebilsparkeringspladser, da området ligger et sted, hvor den offentlige transport ikke er lige så god som andre steder i byen, hvorfor der kan være et større behov for egen bil."

Økonomiudvalget den 9. april 2024

Indstillingen blev anbefalet over for Borgerrepræsentationen uden afstemning.

Enhedslisten, Det Konservative Folkeparti, Radikale Venstre og SF videreførte deres protokolbemærkning fra Teknik- og Miljøudvalgets møde den 11. marts 2024:

Klima og Byudvikling
Område for Byplanlægning
Njalsgade 13
Postboks 348
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

"Det har for partierne været vigtigt, at der sammen med fsb er blevet arbejdet på at finde løsninger, så boligerne på Langhusvej kunne bevares. Det har imidlertid vist sig, dels at en renovering af husene vil være omfattende og så dyr, at der vil komme en større huslejestigning for alle beboerne i afdelingen og dels, at bevaring af boligerne på Langhusvej vil kræve en ændring af Udviklingsplanen for Tingbjerg. Dette vil de øvrige parter i Udviklingsplanen ikke være med til og det har ikke været muligt at finde realistiske alternativer for nedbringelse af andelen af almene boliger inden for rammerne af Udviklingsplanen for Tingbjerg."

Det Konservative Folkeparti videreførte deres protokolbemærkning fra Teknik- og Miljøudvalgets møde den 11. marts 2024:

"Det Konservative Folkeparti mener, at parkeringsnormen bør fastsættes til en parkeringsplads pr. 100 m2 familiebolig, så parkering kan holdes på privatgrund fremfor på offentlige arealer."

Teknik- og Miljøudvalgets den 11. marts 2024

Indstillingens 1. at-punkt blev anbefalet over for Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen uden afstemning.

Radikale Venstre, Det Konservative Folkeparti, Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten og Alternativet afgav følgende protokolbemærkning:

"Det har for partierne været vigtigt, at der sammen med fsb er blevet arbejdet på at finde løsninger, så boligerne på Langhusvej kunne bevares. Det har imidlertid vist sig, dels at en renovering af husene vil være omfattende og så dyr, at der vil komme en større huslejestigning for alle beboerne i afdelingen og dels, at bevaring af boligerne på Langhusvej vil kræve en ændring af Udviklingsplanen for Tingbjerg. Dette vil de øvrige parter i Udviklingsplanen ikke være med til og det har ikke været muligt at finde realistiske alternativer for nedbringelse af andelen af almene boliger inden for rammerne af Udviklingsplanen for Tingbjerg."

Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:

"Det Konservative Folkeparti mener, at parkeringsnormen bør fastsættes til en parkeringsplads pr. 100 m2 familiebolig, så parkering kan holdes på privatgrund fremfor på offentlige arealer."

Socialistisk Folkeparti og Alternativet afgav følgende protokolbemærkning:

"Alternativet og SF ønsker så mange kollegieboliger som muligt, og opfordrer boligselskabet til i ombygningen og tilbygning at udnytte alle muligheder for at få det maksimale antal kollegieboliger."

Venstre afgav følgende protokolbemærkning:

"Venstre bakker op om lokalplanen, dog at vi nervøse for det høje antal af delebilsparkeringspladser, da området ligger et sted, hvor den

offentlige transport ikke er lige så god som andre steder i byen, hvorfor der kan være et større behov for egen bil."

Økonomiudvalget den 25. oktober 2022 Startredegørelse for tillæg 1 til lokalplan 609, Tingbjerg, Brønshøj-Husum

Indstillingens 2. at-punkt blev godkendt uden afstemning.

Enhedslisten afgav følgende protokolbemærkning:

"Partierne er opmærksomme på, at der foregår drøftelser mellem boligorganisationerne og Landsbyggefonden omkring hvilken løsninger man ønsker for Langhusvej".

Enhedslisten og Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:

"Det er vigtigt at finde en løsning på de problemer som følger af, at KKFOen flytter ned til skolen."

Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkninger:

"Såfremt fsb i forbindelse med behandlingen af lokalplanen fremsætter ønske til kommunen om, at boligerne på Langhusvej renoveres i stedet for at blive erstattet af nybyggede boliger, så vil partierne støtte dette."

"Partierne ønsker at der i forbindelse med det videre arbejde med lokalplanforslag bliver en dialog med beboerne i Tingbjerg, således at de er inddraget i arbejdet. Og at der så vidt muligt findes løsninger der tilgodeser beboernes ønsker, indenfor de rammer, der følger af de statslige krav, herunder i forhold til antal boliger. "

"Vi så gerne at parkeringsnormen fastsættes til 1 Parkeringsplads pr. 100 m2 familiebolig."

Teknik- og Miljøudvalget den 3. oktober 2022 Startredegørelse for tillæg 1 til lokalplan 609, Tingbjerg, Brønshøj-Husum

Indstillingens 1. -at punkt blev godkendt med flg. ændringer

Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten stillede følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at-punkt (ÆF1):

"dog således at der i Teknik- og Miljøforvaltningens videre samarbejde med bygherrerne og med inddragelse af Børne- og Ungdomsforvaltningen har særligt fokus på, at der skabes mulighed for, at der kan etableres en satellitfunktion for KKFOen i Tingbjerg, i umiddelbar tilknytning til den nuværende KKFOs legeplads og bondegården, hvorved der bliver god adgang til nuværende grønne udearealer, der fortsat kan blive brugt til fritidsformål"

Ændringsforslaget blev vedtaget uden afstemning.

Enhedslisten stillede følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at-punkt (ÆF2):

"dog således, at 2. punkt under Anbefalinger til den videre planlægning, som lyder "Parkeringsløsning omkring skolen ud til Ruten skal afklares, så det i videst muligt omfang muliggør en kvarterplads foran skolen jf. Tingbjerg-Husum Byudviklingsstrateg" ændres til "Parkeringsløsning omkring skolen skal afklares, og det skal undersøges om parkeringspladsen kan placeres foran skolen og etableres med et grønt udtryk, eksempelvis med armeret græs. Det skal ligeledes undersøges om Kvarterspladsen kan etableres foran kulturhuset/biblioteket."

Ændringsforslaget blev vedtaget med 10 stemmer mod 1. Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, C, F, V, Ø og Å.
Imod stemte: B.

Enhedslisten stillede følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at-punkt (ÆF3):

"dog således, at der tilføjes ny påbygning med 8-10 boliger oven på bygningen ved Åkandevej, som boligselskaberne har foreslået, jf. bilag 6."

Ændringsforslaget blev vedtaget med 10 stemmer mod 1. Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, B, C, F V og Ø.
Imod stemte: Å.

Det Konservative Folkeparti stillede følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at-punkt (ÆF4):

"dog således at parkering etableres i konstruktion og/eller på anden vis således at det bliver muligt at etablere en kvarterplads"

Ændringsforslaget blev vedtaget med 11 stemmer mod 0. Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, B, C, F, V, Ø og Å.
Imod stemte: Ingen.

Socialdemokratiet stillede følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at (ÆF5):

"dog således, at det bliver muligt at opføre boliger i haverum J2 og R2."

Ændringsforslaget blev vedtaget med 7 stemmer mod 1. 3 undlod at stemme.

For stemte: A, B, C, F og V.
Imod stemte: Å.
Undlod at stemme: Ø.

Den således ændrede indstilling blev godkendt med 11 stemmer mod 0.
Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, B, C, F, V, Ø og Å.
Imod stemte: Ingen.

Radikale Venstre, Det Konservative Folkeparti, Enhedslisten og Alternativet afgav følgende protokolbemærkning:

"Såfremt fsb i forbindelse med behandlingen af lokalplanen fremsætter ønske til kommunen om, at boligerne på Langhusvej renoveres i stedet for at blive erstattet af nybyggede boliger, så vil partierne støtte dette."

Radikale Venstre, Det Konservative Folkeparti, Alternativet og Enhedslisten afgav følgende protokolbemærkning:

"Partierne ønsker at der i forbindelse med det videre arbejde med lokalplanforslag bliver en dialog med beboerne i Tingbjerg, således at de er inddraget i arbejdet. Og at der så vidt muligt findes løsninger der tilgodeser beboernes ønsker, indenfor de rammer, der følger af de statslige krav, herunder i forhold til antal boliger. "

Alternativet afgav følgende protokolbemærkning:

"Tingbjerg har stor arkitektonisk værdi for København og Danmark. Alternativet finder det vigtigt, at kulturværdien og det oprindelige udtryk ved Tingbjergs bygninger og gårdhaver som tænkt af arkitekt, Steen Eiler Rasmussen, og landskabsarkitekt, C Th. Sørensen, også kan opleves af fremtidige generationer. Derfor er det vigtigt, at nogle gårdhaver bevares, som de oprindeligt er bygget, og at nogle bygninger ikke får påbygget en ekstra etage, så det særlige lysindfald i boligerne stadig kan opleves."

Det samlede udvalg afgav følgende protokolbemærkning:

"Det er vigtigt at finde en løsning på de problemer som følger af, at KKFOen flytter ned til skolen"

Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:

"Vi så gerne at parkeringsnormen fastsættes til 1 Parkeringsplads pr. 100 m2 familiebolig."

Borgerrepræsentationen den 16. december 2021, endelig vedtagelse af lokalplan Tingbjerg med kommuneplantillæg, Brønshøj-Husum.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Socialdemokratiet, Enhedslisten, Alternativet, Radikale Venstre og SF viderefører følgende protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

"Partierne forstår at der er en god dialog om en løsning og forudsætter at der findes en løsning om fælleshaven i samarbejde med beboerdemokratiet/afdelingsbestyrelserne".

Borgerrepræsentationen den 20. juni 2019, Udviklingsplan for Tingbjerg/Utterslevhuse, Brønshøj-Husum.

Indstillingen blev herefter godkendt med 45 stemmer imod 8. Ingen medlemmer undlod at stemme.

For stemte: A, Ø, Å, B, F og V.

Imod stemt: C, O og I.

Radikale Venstre afgav følgende protokolbemærkning:
"Hvis en ny regering justerer kriterierne i ghetto-loven, vil Radikale Venstre gerne genbesøge aftalen."

SF afgav følgende protokolbemærkning, som Enhedslisten og Alternativet tilsluttede sig:
"Partierne er bekymrede for placeringen af P-huset i bystævneparken pga. den tætte placering op ad nogle af de mest udsatte demente borgere i byen. Partierne ønsker derfor at der findes en anden placering af p-huset."

Socialdemokratiet, Enhedslisten, Alternativet, Radikale Venstre og SF afgav følgende protokolbemærkning:
"Det skal sikres at forvaltningen lever op til sin myndighedsforpligtigelse i forhold til, at de almenboligorganisationer tegner et realistisk billede af de faktiske forhold omkring skimmelsvamp og vurderingen af bygningernes stand som værende i på et niveau som fordrer en nedrivning.
Partierne konstaterer at FSB i forhold til de nuværende beboere i Langhuset vil tilbyde følgende:
- At beboerne skal inddrages i indretningen af de nye rækkehuse, præsenteres for flere indretningsmuligheder og kunne påvirke disse.
- At beboere får en individuel samtale, der skal afdække de individuelle behov for en erstatningsbolig.
- At genhusningen skal opfylde de krav til indretning, som beboerne med handicap har brug for.
- At beboerne i Langhuset skal holdes økonomisk skadefri i forbindelse med genhusning, og at de skal have flyttehjælp og at alle personlige hjælpemidler - samme dag som de flytter - flyttes med.
Samtidig er partierne enig om, at det er afgørende for fremtidens Tingbjerg som et attraktivt sted at bo for både nuværende og kommende beboere, at det sikres, at der fortsat i 2020 både er en lokal skole, og at de lokale daginstitutioner i området kan fortsætte.
I udviklingen af Tingbjerg og de omkringliggende arealer skal indgå mere og bedre kollektiv trafik til området, ligesom det skal undersøges hvordan en mulig fremtidig øget trafikbelastning af Frederikssundsvej kan imødegås.Når der bygges i Bystævneparken skal det indtænkes i et samspil med kvarterets grønne område og bygningsmæssige egenart.

De kommende almene plejeboliger i Bystævneparken erstatter kommunale, og bør derfor ikke regnes som en reel forøgelse af antallet af almene boliger i byen, i forhold til målet om at hver 4. nye bolig i København skal være almen."

Radikale Venstre videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:
"Til trods for, at Radikale Venstre ikke har stemt for loven om parallelsamfund, så accepterer vi nødvendigheden af, at vi som kommune overholder lovgivningen, og vi anerkender, at der i udviklingsplanen er gode initiativer, der er blevet til sammen med de almene boligfællesskaber."

Socialdemokratiet, Enhedslisten og SF videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:
"Partierne noterer sig, at de handicapvenlige rækkehuse på Langhusvej erstattes med nye almene boliger målrettet den nuværende beboergruppe og at FSB er indstillet på at give de nuværende beboere i rækkehusene fortrinsret til de nye boliger. Partierne finder det vigtigt, at de nye boliger er lige så egnede og handicapvenlige som de nuværende samt at huslejen i de nye boliger holdes på et niveau, så de nuværende beboere reelt har mulighed for at bo i boligerne."

Dansk Folkeparti videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:
"Dansk Folkeparti er positiv stemt overfor selve udviklingsplanen, men stemmer i dag imod indstillingen, fordi der er sket en utilfredsstillende håndtering af spørgsmålet om handicapboligerne på Langhusvej i relation til nedrivning. DF er bekymret over den dårlige dialog mellem beboerne og fsb/SAB, hvor beboerne i stort tal skriftligt har protesteret over processen. Efter DF's opfattelse bør nedrivning af handicapboligerne på Langhusvej opgives og i stedet bør man renovere handicapboligerne, som stort set alle beboere er tilfredse meden Det bør der arbejdes for og desuden bør kommunen se på, i hvilket omfang, der leves op til kommunens tilsynspligt i relation til at varetage borgerne/beboernes interesser."

Det Konservative Folkeparti videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:
"Vi finder, at løsningen er utilstrækkelig for at bringe Tingbjerg ud af ghettodefinitionen, når 96 procent af boligerne i dag er almene."

Alternativet videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:
"Det er problematisk, at handicapboligerne nedlægges uden inddragelse af beboerne fra boligselskaberne side og uden sikring af, at beboernes genhusning sikrer minimum samme boligkvalitet og husleje som de eksisterende rækkehuse."