

Til
Københavns Kommune, Børne- og Unge Forvaltningen
Bestyrelsen Fundamenterne
Københavns Forældreorganisation (til orientering)

Forældregruppen til børn i Fundamenternes udflytterbørnehave "Gården" retter med denne henvendelse en skarp kritik af Københavns Kommune og Fundamenternes bestyrelses håndtering af lukningen af "vores" børnehave. Vi kan ikke være uenige i begrundelsen, men vi stiller os undrende overfor de ting, der gik forud, og vi har svært ved at acceptere, at man kan have så dårlig og langvarig kommunikation, som det er tilfældet her, når det i sidste ende er gået ud over vores børn og familieliv. Vi ved godt børn tilpasser sig med tiden, men vores børn sørger over tab af venner og kendte voksne, hvilket har indflydelse på vores familieliv.

Vi har i forbindelse med udmeldingen om pludselig lukning af udflytterbørnehaven anmodet forvaltningen om aktindsigt, da vi står fuldstændig uforstående tilbage.

Jfr. Offentlighedsloven er visse akter undtaget, ligesom vi i forældregruppen ej heller har akter fra bestyrelsen i Fundamenterne. Samtidig må vi konstatere, at Fritidsstrukturreformen ikke alene tog de små fritidshjem, men nu mister vi også udflytterbørnehaven på denne bekostning.

Netop som følge af fritidsstrukturreformen blev driftsoverenskomsten mellem Fundamenterne og kommunen opsagt jfr. skrivelse dateret 22.10.2015. Planen dengang var at indgå en ny driftsoverenskomst med det nye Brønshøj-Husum Fritidscenter og Brønshøj Fritidsklub, som skulle fortsætte driften for de 0-6 årige børn.

Fundamenterne (eller tidligere Brønsparkens Fritidscenter) har gennem mange år lejet sig ind på grunden Grimstrupvej 81 i Ølsted, hvor Naturstyrelsen ejer grunden og den dertil hørende gård. Børnehaven er beliggende i en tidligere koloni. Naturstyrelsen har længe ønsket at sælge ejendommen, som i øvrigt er skønt beliggende med masser af muligheder for en bred gruppe af børn og unge i Københavns Kommune, såfremt hele gården blev taget i brug. Naturstyrelsen har som det fremgår af aktindsigten været villige til at sælge ejendommen ved aktstykke, således at den ikke kom i offentligt udbud. Ejendommen var jfr. mailkorrespondance i januar 2016 en ejendom med stor betydning for Københavns Kommune, for at man kunne fastholde et antal institutionspladser. Man var allerede dengang bekendt med at ejendommens stand var under middel med behov for større istandsættelse. Købesummen for denne ejendom var sat til kr. 3.000.000,00. Af mail korrespondance mellem medarbejder i Naturstyrelsen og juridisk specialkonsulent i Københavns Kommune, kan man læse, at man kan være "enige om at være uenige". Der blev udfærdiget en byggeteknisk undersøgelse d. 23.2.2016. Her påpeger kommunen, at bygningernes tilstand er for dårlige, og det vil have for store konsekvenser for kommunens økonomi at købe grunden. Man henviser til side 27-29 i rapporten. På side 27-29 vises billeder af et lille hus med sætningsskader og farlig afdækning ved kloak ved siden af bygningen. Hvis det er disse 2 forhold, der gør udslaget, er det mildest talt rystende. Den bygning det drejer sig om, kan måske have historisk betydning, men den indgår ikke som en aktiv del af udflytterbørnehaven. Når man læser

akterne, får man mere indtrykket af, at man i forvaltningen har ledt efter en undskyldning for at slippe ud af aftalen. Der fremgår i mailkorrespondance internt i kommunen, at Naturstyrelsen har anført misligholdelse af lejemål og har lavet afværgeforanstaltninger mod lejer, og misligholdelsen skulle være det ovenfor anførte, andet fremgår ikke af akterne.

Men fra d. 23.2.2016 og frem til d. 28.4.2016 sker der tilsyneladende ingenting i forvaltningen. Men d. 28.4.2016 skriver chefkonsulent i forvaltningen, at man efter møde medio marts har besluttet at trække sig fra købet grundet ejendommens tilstand. Der står: "Børne og Unge Forvaltningen vil derfor tage skridt til at løse det børnepasningsproblem, der derved opstår, på en alternativ måde"

Den alternative måde vender vi tilbage til.

D. 19.5.2016 får NTS besked fra den juridiske specialkonsulent om, at man trækker sig fra købskontrakten. Altså flere uger efter beslutningen er truffet.

Allerede under høringsrunden til fritidsstrukturen var Børne- og Unge Borgmesteren ude og sige, at man i kommunen ønskede at nedlægge de dyre udflytterbørnehaver. Men efter høringen meddelte man alligevel, at det er vigtigt at børn i kommunen har mulighed for flere valg. At vælge en udflytterbørnehave til sit barn er et aktivt tilvalg, for at give sit barn en hverdag med bål, natur, dyreliv og frie rammer. Således som en udflytterpædagog aktivt vælger denne institutionsform. Det er derfor med stor undren, at denne sag tager en så drastisk slutning.

I forældregruppen har vi naturligvis været ganske klar over, at børnetallet var lavt. Vi har også undret os over, at der i en lang periode ikke var tilgang af nye børn. Vi har kunnet konstatere, at man ikke kunne fremsøge "Gården" på kommunens hjemmeside under udflytterbørnehaver, hvilket jo siger en del i sig selv. På den måde har man kunnet udsulte institutionen, og omlægge drift og børn, uden hensyntagen til de menneskelige omkostninger - her tænkes både på børn, pædagoger og forældre, hvis nogen skulle være i tvivl.

Vi er heldigvis en forholdsvis ressourcestærk forældregruppe. Det at være ressourcestærk har ikke den store betydning for vores kamp mod en gennemtvungen lukning af børnehaven, men det har haft en betydning for vores børns fremtidige placering frem til skolestart.

For hvad var så den "alternative" måde?

Hvad er vi forældre egentlig blevet informeret om og på hvilken måde?

Hvem har ansvaret for informationsniveauet?

Alle ved, at når sommeren står for døren og skolerne lukker ned, ja så lukker det meste af Danmark ned. Derfor kommer kommunens og Fundamenternes udmelding om lukning ganske belejligt for de der gerne så den "alternative" måde gennemført. Og for os andre som sætter børnene forrest, ja så kom udmeldingen på et højst uheldigt tidspunkt.

Vi vil i første omgang rette en stor TAK til de børnehavedere, der har været samarbejdsvillige og taget vores børn til sig. Det betyder, at de fleste af vores børn får lov at følges med nogle af deres venner videre i en ny børnehave. Og vi retter også en stor TAK til

pladsanvisningen for at udvise forståelse for vores situation, og for at være behjælpelige med at få placeret flest mulige børn i samme institution. Uden en aktiv forældregruppe, nogle forstående børnehavedere og en samarbejdsvillig pladsanvisning kunne det have haft store konsekvenser for vores børn.

Hvordan har processen så været for os forældre?

Jo, d. 22.6.2016 indkaldes vi til forældremøde med overskriften "Gårdens fremtid". De fleste af os havde en forventning om, at vi skulle have svar på hvilken børnehave, vi kunne have driftsoverenskomst med fremadrettet. I stedet valgte institutionslederen, at fortælle os, at kommunen havde valgt at trække deres beslutning om køb af Holstrup Gård tilbage, hvilket betød at børnehaven skulle lukke d. 30.6.2016, hvor lejekontrakten udløb. Med Naturstyrelsens godkendelse ville børnehaven lukke d. 31.8.2016, men dette var endnu ikke faldet på plads til mødet. På mødet præsenteredes vi for leder af Den Selvejende Institution Parkhøj. Beskeden til os forældre var, at denne børnehave ville kunne tage alle børnene samlet, og den var derfor en god løsning.

Hvad er det for en institution?

Jo en institution, som ingen legeplads har, og som holder til i en stueejlighed. Børnehaven er netop fusioneret med en skovbørnehave. Fusionen betyder tilgang af 2 busser til hver 12 børn, og et hus ved Ølsted, hvor børnene på skift kan køre op. Men da det hele blev aktuelt d. 21.6. havde lederen ikke noget bud på, med hvilket interval børnene kunne køre på tur. Det ville hun have efter sommerferien (august/september)! Alternativet til bustur var gåture i lokalområdet – til mosen og de lokale legepladser, og så madpakkeordning.

Vi var selvsagt en forældregruppe i chok.

D. 26.6.2016 afholdt vi et selvbestaltet forældremøde, hvor vi talte løsninger for vores børn. Da tidsfristen var meget kort, har vi ikke haft mulighed for at kunne etablere en privat børnehave. Med de tidsfrister forvaltningen har givet, blev vi frataget denne mulighed. Man kunne spekulere i at nogen havde tænkt den tanke før os, og ikke ønskede at vi skulle have den mulighed.

Til gengæld kunne pladsanvisningen hjælpe. Og i pladsanvisningen var man ikke orienteret om denne beslutning, så for medarbejderne kom det som en overraskelse, at vi forældre begyndte at henvende os. Men i løbet af primo juli havde de fleste børn fået en plads fra senest d. 1.9.2016, på bedste vis.

Vi har som forældregruppe henvendt os flere gange til Fundamenternes leder og bestyrelse. Institutionsleder har henvist til bestyrelsen, og bestyrelsen har så d. 4.7.2016 holdt møde, hvor der efterfølgende er sendt en offentlig skrivelse ud til os forældre om lukningen af børnehaven. For de forældre der ikke deltog på forældremødet d. 22.6. kunne de læse om lukningen i den følgende dags daglige nyhedsmail fra børnehavens leder. Må man blot komme med antydningen af et informationsniveau af vældig ringe karakter?

Bestyrelsen har begrundet den manglende udmelding vedrørende lukningen af børnehaven med en manglende officiel udmelding fra forvaltningen.

Denne kom d. 27.6.2016, og bestyrelsen skriver ud til os forældre d. 5.7.2016.

Som forældregruppe kan vi godt læse, at bestyrelsen stiller sig uforstående overfor, hvordan forvaltningen kan omgøre en politisk beslutning. Og vi kan også godt læse, at de forsøger at imødekomme os forældre med forståelse. Det kommer imidlertid til at klinge hult, når man læser områdesouschefens brev til bestyrelsen/Fundamenterne dateret 27.6.2016, hvoraf fremgår at man har holdt møde d. 6.6.2016 og d. 21.6.2016. Man har på disse møder **aftalt**, at der ingen ny driftsoverenskomst bliver med udflytterbørnehaven grundet manglende belægning og dyr transport. Hertil følgende citat:

"Børnene vil som aftalt på møde med forvaltningen d. 21.6.2016 pr. 1.9.2016 overgå til Den Selvejende Institution Parkhøj."

Man havde altså Fundamenterne og forvaltningen imellem aftalt, hvad der skulle ske med vores børn, uden at høre os først. Til oplysning fandt ingen forældre Parkhøj som noget alternativ til Gården – en enig forældregruppe. Ikke fordi vi ikke gerne så alle vores børn komme samlet afsted, men rammer og indhold i hverdagen, vægter højere end at se sit udflytterbarn sidde i en stueejlighed med 50 andre børn, uden garanti for at være sammen med sine venner alligevel.

Så hvad skal man som forældre forholde sig til her? Vi må holde os til de fakta, der er redegjort for ovenfor.

Der er tale om en langvarig proces om Københavns Kommunes køb af Holstrup Gård ejet af Naturstyrelsen. Det lader til at en egentlig købsproces er sat i vandet i november 2015. I januar holdes møde mellem parterne, i februar udarbejdes tilstandsrapport og købsaftale. Fra d. 23.2. til d. 28.4. sker der ikke en dyt. Men så trækker chefkonsulenten stikket. Dette får Naturstyrelsen først besked om d. 19.5. Og hvis vi skal forholde os til brev fra områdesouschefen af 27.6., så er Fundamenterne først orienteret d. 6.6.2016.

Ud over Fundamenternes bestyrelses brev dateret 4.7.2016 er vi i forældregruppen ikke orienteret om noget som helst. Vores børn har over sommeren været passet dels af vikarer og dels af et par faste personaler. De første børn er stoppet og børnenes venskaber brydes nu for alvor op.

Det er det man kalder børnepolitik i Københavns Kommune, uden plads til mangfoldighed, men med fokus på stordriftspolitik og behandling af vores børn og pædagoger, som var det kvæg. Vi er ikke uenige i formuleringen om at det er dyrt med bustransport til få børn, men hvis man "skjuler" børnehaver på hjemmesiden, så de bliver tilstrækkeligt svære at finde, eller måske endda bevidst undlader at anvise børn, så udsulter man institutionen, og så er der ikke et levegrundlag. Forestillinger har vi mange af. Vi kan være meget usikre på, om I er der for børnefamilierne. Men vi har heldigvis kunnet klare os selv, og tage hånd om vores børns fremtid, med de midler og den tid vi nu havde til rådighed.

Det er med sorg i hjertet og bitter smag i munden, at vi d. 31. August 2016 siger farvel til udflytterbørnehaven Gården.

På vegne af forældregruppen

Janni Lund Christensen, Louise Benfeldt, Christina Vorborg Jønsson & Anna Skovsby



Førældregruppe i Fundamenternes udflytterbørnehave Gården
v. Jannie Lund Christensen

29-09-2016

Sagsnr.
2016-0300713

Dokumentnr.
2016-0300713-5

Kære forældre

Tak for jeres henvendelse fra den 23. august 2016, hvor I udtrykker stor undren over Københavns Kommune og Fundamenternes bestyrelses håndtering af udflytterbørnehaven "Gården".

Jeg vil gerne starte med at understrege, at jeg forstår jeres kritik af forløbet, og at både jeg og min forvaltning havde ønsket, at hele dette forløb ikke havde været nødvendigt. Samtidig vil jeg gerne understrege, at vi i hele forløbet har ønsket at købe "Holstrupgaard", hvorfor det også i sin tid blev indstillet til politisk behandling, at der skulle ske et køb af grunden, hvilket – som I ved – der blev afsat midler til.

Men dette var før, at Naturstyrelsen havde fået udarbejdet den byggetekniske gennemgang af bygningerne på grunden. I den rapport, som I har fået aktindsigt i, konkluderes det, at ejendommens bygninger samlet set er i utrolig dårlig stand.

Det er vigtigt for mig at understrege, at der er tale om en helhedsvurdering af bygningerne på grunden. Da der ikke forventes tilladelse til at rive bygninger ned på grunden, ville kommunen, ved et køb af grunden, være forpligtigede til at vedligeholde og genoprette samtlige bygninger på grunden. Det fremgår eksempelvis af rapporten, at bygningerne indeholder både sætningskader, fugt- og vandskader. Samtidig ville en fremtidig brug af bygningerne kræve udskiftning af varmeanlæg og VVS- installationer.

Alt i alt ville det være særdeles omkostningsfuldt, hvis København Kommune købte udflytterstedet, hvorfor den samlede konklusion har været, at Københavns Kommune ikke kunne købe det pågældende udflyttersted.

Den beslutning har samtidig medført, at forvaltningen skulle finde en anden løsning for udflytterinstitutionens børn og personale. Derfor holdt områdeforvaltningen møde med institutionens paraplyorganisation (Børneringen), samt leder og bestyrelse, hvor beslutningen blev formidlet. Det er efterfølgende den pågældende leder og bestyrelse af den selvejende institution, som har været ansvarlige for at formidle beslutningen om ikke at købe Holstrupgaard videre til forældre, børn og personaler.

Rådhuset
1599 København V

Telefon
3366 2000

Telefax
3366 7038

E-mail
borgmester@buf.kk.dk

EAN nummer
5798009386182

www.kk.dk

Bestyrelsen for institutionen og paraplyorganisationen foreslog ved et efterfølgende møde med områdeledelsen, at man kunne tilbyde at flytte enhedens personale til institutionen Parkhøj. Da Parkhøj havde en del ledige pladser, var der mulighed for, at alle forældre, som ønskede en børnehaveplads med andre af Gårdens børn, kunne få det tilbudt dette i Parkhøj.

Det er i den forbindelse vigtigt for mig at understrege, at ovenstående har været et tilbud, hvor det kunne sikres, at de børn og forældre, som ønskede det, havde mulighed for at flytte som samlet gruppe. Vi er helt bevidste om, at valget af udflytterinstitution er et aktivt tilvalg, hvorfor vi har arbejdet på, at alle børn og forældre kunne få tilbud om en ny børnehave med bustilbud eller en anden udflytterbørnehave.

Jeg kan forstå på pladsanviseren på området, at en del forældre har takket ja til en børnehaveplads med busordning, ligesom det er lykkedes at anvise børnehaveplads til andre, som tilgodeså deres ønske om at blive flyttet sammen med andre kammerater fra Gården.

I jeres henvendelse spørger I, hvorfor beslutningen blev truffet så sent i forløbet. Årsagen til, at beslutningen ikke kunne formidles, da tilstandsrapporten var udarbejdet i foråret er, at forvaltningen ønskede at besigtige bygningerne med henblik på at foretage en ekstra vurdering af bygningens tilstand (på baggrund af rapporten fra 23. februar 2016) for at være helt sikre på, at bygningerne ikke var egnede til køb. Dette sene forløb medførte, at den endelige beslutning forelå ret sent i forløbet. Dette vil jeg gerne beklage på vegne af forvaltningen.

Jeg vil også gerne beklage, at I fik informationer så sent om, at udflytterstedet skulle lukkes. Jeg kan godt forstå, at I oplever, at dette forløb ikke har været optimalt, derfor har jeg også bedt min forvaltning om at udarbejde en plan for, hvordan vi sikrer god forældre-kommunikation, således at vi undgår denne type forløb fremadrettet.

Jeg håber samtidig, at I har forståelse for, at vi - med de pågældende bygningsmæssige vurderinger - ikke kunne købe den pågældende grund og bygning.

Med venlig hilsen



Pia Allerslev