

Socialudvalget

København d. 04.11.2014

Vedr. Socialforvaltningens "Løsningskoncept for udvikling af misbrugsområdet"

Vi arbejder som speciallæger i Ambulatoriet i Turesensgade, som i mange år har haft en samarbejdsaftale med Københavns Kommune, en aftale som vi har været meget glade for. Kriterierne for at modtage en behandling i ambulatoriet er et højt funktionsniveau, primært defineret ved at brugerne er i stand til at administrere en udlevering af substitutionsmedicin fra apotek uden problemer. Og at brugerne ønsker at modtage behandling hos os. Vi samarbejder med Rådgivningscentrene, som visiterer de brugere til os som opfylder kriterierne for at gå i vores ambulatorium, ligesom vi visiterer de brugere tilbage til Rådgivningscentrene som ikke længere opfylder kriterierne. Vi oplever at dette samarbejde har fungeret gnidningsfrit.

Ved et tilfælde har vi fået kendskab til Socialforvaltningens notat om omstilling af misbrugsområdet. Notatet skulle angiveligt være udarbejdet på baggrund af en inddragende proces, men hverken vi eller de brugere der går hos os er blevet orienteret om planen, endsige inddraget.

Dette synes vi er bemærkelsesværdigt i lyset af omstillingen skal finansieres ved lukning af de tre private ambulatorier. Det anføres at brugerne i de private ambulatorier er tænkt ind i løsningen og at det vil være et kvalitetsløft i deres behandling. Vi er imidlertid overbeviste om at brugerne ikke deler denne opfattelse, men vil betragte en overflytning til en kommunal institution som et overgreb. Kvalitet er jo ikke en entydig størrelse, men det vigtigste element i et kvalitetsbegreb er brugertilfredshed, som er meget høj blandt vores brugere. Tilfredsheden med vores behandling hænger bl. a. sammen med at brugerne oplever at det at gå i et ambulatorium repræsenterer et statusløft, en normalisering og afstigmatisering i deres liv. De får en stabil kontakt med en læge som de ser en gang om måneden, og som de ved behov kan få kontakt med alle ugens dage i de vågne timer. Dette indebærer en stor tryghed for dette ældre klientel (gennemsnitsalder ca. 50

år), som ofte har store helbredsmæssige problemer, dels som følge af deres alder, dels pga. deres tidligere livsførelse.

Vi er ikke i stand til at afgøre, hvor mange problemer omstillingsplanen løser, men vi er helt sikre på at lukningen af ambulatorierne vil ødelægge en masse for en masse mennesker. Vi mener det er uhensigtsmæssigt og også ganske uetisk, at det er en stor gruppe ældre og skrøbelige borgere, der skal lægge ryg til den nævnte besparelse (omstillingsbidraget) på 5 mio. kr. Besparelsen må kunne findes et andet sted i en så stor og velhavende kommune som København. Vi tvivler desuden stærkt på at besparelsen bliver så stor som antaget, det vil næppe være gratis at overflytte ca. 350 mennesker til et kommunalt behandlingstilbud.

Vi skal derfor opfordre Socialudvalget til ikke at nedlægge tre velfungerende ambulatorier, men i stedet for i højere grad at udnytte den ressource de repræsenterer.

Vi vil meget gerne uddybe vores synspunkter for Socialudvalgets medlemmer, og søger derfor om foretræde for Socialudvalget når sagen skal behandles.

Med venlig hilsen

Frank Thor Jørgensen

Benny Vittrup Jensen

Peter Ege

Enighedsvej 7A, 2920 Charlottenlund

Mobil: 61 85 64 80

Mail: p.ege@dadlnet.dk