

# BYDELSPLANPROCESSEN

Tema	Meget enig	Delvist enig	Neutral	Delvist uenig	Meget uenig
<b>1. Skabelon:</b>					
Skabelonen var lang og specifik nok.				X	
Eventuelle kommentarer: der manglede muligheder for ideer der rakte udover skabelonen. Kategoriseringen særligt i gruppe C - forslagene blev dømt ude på forhånd. I stedet for at erkende, at forslag, der ikke altid holder sig indefor den vedtagne politik, faktisk kan kvalificere og udvikle den vedtagne politik. der manglede plads til de skæve forslag.					
<b>2. Politisk ejerskab:</b>					
Der var i tilstrækkelig grad mulighed for at inddrage BR.				X	
Arbejdsfordelingen mellem CBU, fagforvaltningerne og LU var klar.	X				
Der var en klar forventningsafstemning mellem CBU, fagforvaltningerne og LU.			X		
Eventuelle kommentarer: vi savner tid for BR medlemmerne til at kunne deltage i processen og dialogen med LU og borgerne. Vi savnede synlige ressourcer til rådighed fra forvaltningerne					
<b>3. Proces:</b>					
Processen fungerede godt.	X				
Eventuelle kommentarer: vi har været positivt overrasket over, hvor mange der har deltaget i processen, set i lyset af, at vi lavede bydelsplan i 2011 - uden at være selvfede har det været en god proces hos os					
<b>4. Borgerinddragelse:</b>					
Borgerinddragselsesprocessen var givende.	X				
Eventuelle kommentarer: der var størst interesse, når vi har været på gaden og møde borgere og brugere. Vi udvikler stadig på måder, at have dialog med borgere og brugere. Det er tydeligt, at folk engagerer sig i "enkelt" sager / temaer					
<b>5. Ressourcer:</b>					
Bydelsplanerne har et passende omfang i forhold til udvalgssekretariatets ressourcer.		X			

Eventuelle kommentarer: Vi har byens bedste sekretariat :-)) I bagklogskabens ... Kunne vi overveje om, vi skulle have brugt flere puljemidler til ansatte, til dette arbejde. Vi ville gerne have haft de forvaltningsansatte kontaktpersoner udstationeret i sekretariatet i perioden.

**6. Generelle kommentarer, overvejelser og gode ideer:** Vi kunne afsætte ressourcer til intern udvikling af LU's kompetencer i borgerdialog. Nu det vigtigt, at prioritere forankringsprocessen i det politiske niveau og forvaltningerne