



16-12-2013

Referat af møde i Dialogforum den 16. december 2013

Dato: 16-12-2013

Tid: 15:00-17:00

Sted: Udvalgsværelse 8, stuen, Københavns Rådhus

Sagsnr.

2013-90094

Dokumentnr.

2013-90094-12

Mødedeltagere: Mikkel Warming, John Stephensen, Lone Høeg, Stig Sørensen, Thomas Skovgaard Jensen, Ivan Lindquist Larsen, Christina Munk, Caia Davida, Ellinor Palm Pedersen, Olaffa Christensen, Poul Lykkegård Hansen, Klaus Zenon, Kjeld Rasmussen, Lotte Larsen og Kenneth Elmegaard (ref.).

Sagsbehandler

Kenneth Elmegaard
Jensen

Afbud: Pernille R. Hansen, Elise Danielson, Mogens Olsen, Otto Kristiansen, Carsten Wadum og Jette Karin Jensen.

1. Velkomst og godkendelse af referat fra 16/9-2013

Socialborgmester Mikkel Warming bød velkommen og ledede mødet.

Dialogforum godkendte referatet fra sidste møde (d. 16/9-2013).

Alle deltagerne på mødet præsenterede sig selv. Under navnerunden spurgte Mikkel, om personer, der ikke er medlemmer, skal have lov at deltage til Dialogforums møder. Der var ingen indvendinger herimod til dette møde, men Mikkel foreslog, at det kunne tages op på det første møde i 2014. Det vil således være den nye sammensætning af medlemmer i Dialogforum, der vil drøfte punktet.

2. Godkendelse af dagsorden

Dialogforums medlemmer godkendte mødets dagsorden.

3. Temadrøftelse

Mikkel præsenterede dagens tema, som bestod i en evaluering af Dialogforum. Der var indkaldt til et evalueringsmøde i november, men eftersom der kun var én tilmelding, besluttede forvaltningen at aflyse mødet. Caia Davida bemærkede, at det ikke var klart nok, at man skulle tilmelde sig. Forvaltningen tager dette til efterretning og sørger for at formulere lignende tydeligere fremover.

Formålet med dagens tema var at blive klogere på, hvordan fremtidens Dialogforum skal fungere, samt hvilken rolle forummet skal varetage. Mikkel pointerede, at der ikke tages nogen beslutninger på mødet, men drøftelserne vil tages med i forvaltningens efterfølgende arbejde med et nyt udkast til Dialogforums vedtægter. De ændrede vedtægter vil blive drøftet på det første møde i det nye Dialogforum.

Mikkel fortalte, at det er blevet besluttet at reducere antallet af politikere i Dialogforum. Beslutningen er truffet af Socialudvalget, Beskæftigelses- og Integrationsudvalget samt Sundheds- og

MR Voksne

Bernstorffsgade 17
1592 København V

E-mail

BT8Z@sof.kk.dk

Omsorgsudvalget. Til gengæld får Dialogforum fremover mulighed for at mødes med de tre udvalg mindst en gang i hver valgperiode, hvor man kan drøfte temaer i henholdsvis socialt, beskæftigelses- og sundhedsregi.

Forvaltningen har kortlagt de emner, som i Dialogforum har været drøftet i perioden 2010-2013. Mikkel gav ordet til Lotte Larsen, som præsenterede forvaltningens oplæg.

I oplægget beskrev Lotte de typer af drøftelser, der har været på møderne i Dialogforum. Der har været temadrøftelser og orienteringer fra både forvaltningen og medlemmerne. Herudover har Dialogforum fungeret som høringsorgan adskillige gange. Endelig har Dialogforum deltaget i øvrige arrangementer – fx workshops i forbindelse med udviklingen af den kommende strategi for borgere med sindslidelse. PowerPoint-præsentationen er vedlagt referatet.

Til sidst i oplægget bad Lotte medlemmerne om at tænke på en eller flere konkrete situationer, som efter deres mening har fungeret godt. Hun pointerede, at det er vigtigt for forvaltningen at få at vide, hvad medlemmerne selv har oplevet som konstruktivt og godt på møderne.

Medlemmernes eksempler på gode drøftelser

John Stephensen spurgte til, hvilken konkret indflydelse Dialogforum har. Mikkel tog den kommende strategi som eksempel. Her påpegede han, at Dialogforum har haft indflydelse – dels ved at drøfte arbejdet løbende på møderne og dels ved at deltage i workshops. Mikkel sagde, at Dialogforum således har en overordnet indflydelse.

Ellinor Palm Pedersen fortalte i forlængelse heraf, at Dialogforum har haft indflydelse på bedre boliger til borgere med sindslidelse. Hun roste i den forbindelse Mikkel for, at der i hans tid som borgmester er blevet gjort meget for at etablere bedre boliger. Ellinor fortalte samtidig, at man også har mulighed for at få indflydelse og skabe en debat uden for Dialogforum. Her nævnte hun et eksempel, hvor hun havde skrevet et læserbrev, som ifølge hendes oplevelse havde haft effekt på den førte politik.

Medlemmernes ønsker til fremtidige drøftelser

Herefter spurgte Mikkel medlemmerne, om hvad der bør tages op til debat i fremtiden. Ellinor Palm Pedersen nævnte en række eksempler herpå. Hun udtrykte blandt andet, at man bør drøfte ensomme borgere i eget hjem samt indsatsen for hjemløse borgere med sindslidelse. Herudover påpegede Ellinor vigtigheden af en diskussion af medicinbehandling på bostederne.

Caia Davida fortalte, at hun har siddet i Dialogforum fra starten, og at hun derfor har oplevet store udskiftninger i medlemmerne. Hun

fortalte desuden, at kommunens forhold til behandlingspsykiatrien ikke har været diskuteret ret meget, siden Region Hovedstaden for fire år siden valgte at trække sig fra Dialogforum. Caia så gerne, at forholdet til regionen blev drøftet mere.

Caia foreslog endvidere, at man skulle drøfte kommunens væresteder. Hun savnede blandt andet et bredt overblik over tilbuddene, herunder efterlyste hun åbningstider og beskrivelser af aktiviteter på de enkelte væresteder.

Olaffa Christensen udtrykte ønske om at drøfte indretningen på bostedet Stubberupgård. Han ville gerne have indflydelse på, om der skal bygges 1-værelses eller 2-værelses lejligheder samt om der skal være tekøkken eller ej.

Mikkel samlede op på diskussionen af, hvad medlemmerne ønsker at drøfte på fremtidige møder i Dialogforum. Der er fortsat et ønske om at tale om konkrete sager, mens der ligeledes er et ønske om at kunne diskutere på et mere overordnet plan. Ivan Lindquist Larsen var enig heri. Han mente, at det også er op til medlemmerne selv at blive bedre til at adskille de to typer af drøftelser. Der var opbakning rundt om bordet til denne ytring.

Herudover foreslog Mikkel, at man kunne lave borgmesterens orienteringer fra forvaltningen skriftligt med mulighed for at stille spørgsmål til møderne. Dette ville ligeledes give mere plads til andre punkter på dagsordenen.

Mikkel gav endvidere udtryk for, at politikere har mere brug for at drøfte overordnede udfordringer og temaer, fordi man som politiker ikke har mulighed for at forholde sig til konkrete sager. Han mente i øvrigt, at dette kunne være en forklaring på den relativt lave deltagelse fra politikernes side. John Stephensen var enig i dette og pointerede, at det er Dialogforums opgave at komme med overordnede input, og at det desuden er muligt at have lokal dialog på kommunens tilbud.

Mødeformen i Dialogforum

I forbindelse med den efterfølgende drøftelse vedrørende formen på møderne gav Ellinor Palm Pedersen udtryk for, at man skal huske at melde afbud til møderne, hvis man er forhindret i at deltage. På denne måde har forvaltningen en chance for at indkalde suppleanter. Ellinor mente, at dette ville medføre en højere deltagelse ved møderne og dermed også mere konstruktive debatter.

John Stephensen foreslog, at medlemmerne uafhængigt af politikere og forvaltningen kan mødes inden hvert møde. Formålet med sådanne formøder skulle ifølge John være at forberede sig og dermed bedre være i stand til at deltage i en konstruktiv debat. Der var bred

opbakning til Johns initiativ, og han samlede de interesseredes telefonnumre ind til dagens møde for at kunne planlægge et formøde inden det næste møde i Dialogforum. Hvis der er andre interesserede i at deltage i Johns initiativ, kan forvaltningen kontaktes, hvorefter kontaktoplysningerne videregives til John.

I forlængelse af Johns forslag blev det efterspurgt, om forvaltningen inden hvert møde har mulighed for at udsende materiale til temadrøftelserne på møderne, så medlemmerne dermed har noget konkret at forholde sig til. Ivan Lindquist Larsen spurgte i øvrigt til, om det sidste punkt på hvert møde kunne være en kort orientering om næste temadrøftelse. Disse input vil forvaltningen tage med i sit videre arbejde.

Ivan spurgte også til medlemmernes mulighed for at følge op de drøftelser, der finder sted i Dialogforum. Forvaltningen vil i fremtiden en gang årligt gøre status på, hvad der er blevet talt om, samt hvad det har medført sig.

En anden måde, hvorpå medlemmerne kan forberede sig til møderne, er at henvende sig til sit bagland. Ellinor Palm Pedersen foreslog, at man kan opnå input fra dem, man repræsenterer. På denne måde gør det Dialogforums medlemmer i bedre stand til at deltage konstruktivt. John Stephensen supplerede dette ved at foreslå, at man som medlem også kan tage kontakt til de øvrige medlemmer for at videregive information eller spørgsmål, såfremt man selv måtte være forhindret i at deltage selv.

Christina Munk gav endvidere udtryk for, at man i højere grad bør variere møderne, så de ikke nødvendigvis ligner hinanden. Mikkelt mente, at en konsekvens herved ville være, at der kun ville være orienteringer hver anden gang. Af denne årsag kommer der til at gå for lang tid mellem orienteringerne og dermed risikerer man, at disse bliver uaktuelle.

Ivan Lindquist Larsen pointerede endvidere, at der også findes andre steder i Københavns Kommune end Dialogforum, hvor man kan opnå indflydelse som bruger. Han sondrede mellem brugerstyring og brugermedindflydelse og refererede til Netværksstedet Thorvaldsen, hvor brugerne varetager styringen af stedet. Her får man indflydelse på, hvordan stedet skal drives, og man kan desuden få lov til at tage ansvar, selvom man ikke er ansat i en lederrolle.

Sammensætningen af Dialogforums medlemmer

Herefter var der en diskussion af den fremtidige sammensætning af medlemmerne i Dialogforum. Mikkelt fortalte, at medlemmerne, for fire år siden i forbindelse med sammensætningen, gav udtryk for, at der skulle være flere brugere fra Københavns Kommunes tilbud

repræsenteret i Dialogforum – og dermed færre repræsentanter fra bruger- og pårørendeorganisationerne.

Stig Sørensen gjorde opmærksom på, at det for mange kan være ængsteligt at tale i en stor forsamling, og der derfor bør være færre repræsentanter fra brugerrådene. Caia Davida gav dog udtryk for, at sammensætningen er god i dag. Dette synspunkt blev bakket op af de øvrige deltagere på dagens møde. Mikkel konkluderede på denne baggrund, at der ikke er behov for ændring i sammensætningen.

Ellinor pointerede i denne forbindelse, at der er behov for at have et medlem i Dialogforum, som kan repræsentere sindslidende borgere med en anden etnisk baggrund end dansk. Ifølge Ellinor er der nemlig nogle udfordringer for denne gruppe af mennesker, som på nuværende tidspunkt ikke bliver drøftet i Dialogforum i tilstrækkelig grad.

Lone Høeg mente, at der i Dialogforum mangler repræsentanter fra personalet og ledelsen i kommunen. I forlængelse af en diskussion om, at antallet af medlemmerne i Dialogforum ikke må blive for højt, som det tidligere har været, foreslog hun derfor, at man kunne oprette et sideløbende Dialogforum. Her kunne en bruger, en medarbejder og en leder fra hvert center være repræsenteret, og der skulle således være et samarbejde med det eksisterende Dialogforum. I forvejen eksisterer der lokale beboerråd, hvor medarbejdere og ledere er repræsenteret. Mikkel foreslog derfor, at forvaltningen kunne sikre en bedre kontakt hertil.

I forlængelse af hele drøftelsen vedr. evalueringen af Dialogforum, efterspurgte Mikkel et notat, der beskriver center- og beboerrådene i regi af Socialforvaltningen. Dette skal have til hensigt at styrke den fremtidige kobling mellem Dialogforum og de lokale råd. Notatet vil blive udsendt sammen med materialet til det førstkommande møde d. 19. maj 2014 og vil blive drøftet sammen med udkastet til de nye vedtægter.

4. Orienteringer

Orienteringer fra Socialforvaltningen

Nyt socialudvalg

Der var kommunalvalg i november, og et nyt socialudvalg er derfor tiltrådt i begyndelse af det nye år. Den nye socialborgmester er Jesper Christensen (S), der kommer fra posten som Børne- og Ungdomsborgmester.

Det nye socialudvalg afholdte sit første møde den 8. januar 2014.

I det nye udvalg er der tre medlemmer fra det hidtidige udvalg: Henrik Appel (A), Signe Færch (Ø) og Finn Rudaizky (O).

Herudover er der otte nye medlemmer: Mette Laurbjerg (A), Anne Mette Omø Carlsen (Ø), Anne Marie Geisler Andersen (B), Henrik Nord (B), Karina Rohrberg Jessen (V), Ayfer Baykal (F) og Mette-Katrine Ejby Buch (C).

Status på ny strategi for borgere med sindslidelse

Socialudvalget besluttede d. 21. juni 2013, hvilke fokusområder, der skal være i den kommende strategi. Mikkel gentog for en god ordens skyld fokusområderne:

- En tidlig indsats.
- En styrket beskæftigelsesindsats.
- Et bedre samarbejde med brugere og pårørende.
- Udvikling af tilbudsviften.
- En kultur med fokus på håb og forandring.
- En mere vidensbaseret indsats.
- Et bedre samarbejde med behandlingspsykiatrien.

I forlængelse heraf har en række arbejdsgrupper i løbet af efteråret arbejdet på at finde de mest relevante og realistiske løsninger inden for hvert fokusområde. Deltagerne i arbejdsgrupperne har været en bred sammensætning af medarbejdere i Socialforvaltningen med relevans for socialpsykiatrien, medarbejdere fra andre relevante forvaltninger og få eksterne samarbejdspartnere.

Mikkel fortalte, at arbejdsgruppernes arbejde vil munde ud i et udkast til strategien, som i foråret vil blive forelagt det nye socialudvalg og derefter blive sendt i høring – hos blandt andre Dialogforum.

Mikkel foreslog, at det første tema efter nytår kan være udkastet til den nye strategi. Dialogforums medlemmer var enige heri, og forvaltningen vil derfor sørge for, at dette tema vil blive arrangeret.

Orienteringer fra bruger- og pårørenderepræsentanter

Poul Lykkegård Hansen fortalte, at det er vigtigt, at man trives dér, hvor man bor. Når man skal flytte fra ét botilbud til et andet i kommunen, skal man således ikke blot flyttes for at få tage over hovedet – det handler om at trives.

Han beskrev eksempelvis, at der på Hedelund var en genbrugsbutik, hvor man som beboer kunne komme og lære nye mennesker at kende. Desuden skabte forretningen gode muligheder for job. Der var hans indtryk, at dette ikke gjorde sig gældende i samme grad på andre botilbud, fx på Bjergvænget. Mikkel lovede, at forvaltningen ville lade Pouls input gå videre.

Kjeld Rasmussen var enig med Poul om, at man skal trives der, hvor man bor og opholder sig. Han understregede nemlig vigtigheden af, at

der tages ordentlig hånd om beboerne på et bosted og de besøgende på et værested, fordi det forbedrer deres livskvalitet.

Stig Sørensen spurgte til aflønningen af beboere på kommunens bosteder. Stig gav udtryk for, at det ikke er motiverende at være i beskæftigelse, fordi ydelsen modregnes kontanthjælpen. Efterfølgende har forvaltningen undersøgt reglerne på området og kan oplyse, at det – ifølge Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen – juridisk ikke er muligt at give kontanthjælpsmodtagere i aktivering en belønning for at møde på arbejde for at styrke motivationen. Kommunen har derimod mulighed for at aflønne førtidspensionister med en arbejdsdusør, som deltager i særligt tilrettelagte beskæftigelsesforløb efter Servicelovens § 103, og som samtidig ikke er omfattet af bestemmelserne om tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Stig mente desuden, at niveauet for aflønningen er for lavt og dermed ikke motiverende for at tage et job. Forvaltningen kan oplyse, at en arbejdsdusør ifølge reglerne på området skal være på mindst fem procent af den mindste overenskomstmæssige timeløn på det pågældende arbejdsområde. Mindstelønnen i Socialforvaltningens tilbud om beskyttet beskæftigelse er kr. 15,94 pr. time. Alle nye starter på denne sats. Der er dog enkelte, der modtager en del mere, hvis anciennitet er væsentligt større. Den højeste sats, der ydes er kr. 37,06 i timen. Den gennemsnitlige timeløn er kr. 20,24. Forvaltningen kan herudover oplyse, at alle, der er udstationeret i eksterne praktikker modtager en timeløn på kr. 25,00.

Stig spurgte ydermere til, hvorvidt man har krav på at få udleveret arbejdstøj til beskæftigelse på bostederne. Han nævnte i denne forbindelse et eksempel med en person, der indsamler skrald, og han ville gerne vide, hvorvidt vedkommende kan forvente at få udleveret tøj til den slags arbejde. Forvaltningen kan oplyse, at dette er op til det enkelte center, men normalt udleveres der arbejdstøj til personer, der udfører et arbejde med risiko for, at tøjet bliver beskidt.

Stig spurgte endvidere til reglerne vedrørende beboeres betaling af rejser. Han spurgte til, hvem der skal betale for udgifterne til både beboerens og ledsagerens del af rejsen. Forvaltningen har undersøgt dette. Hidtil har man fulgt en praksis, hvor der er foregået opkrævning af betaling fra beboerne til at dække udgifter relateret til personalets deltagelse under borgeres ferie. Som følge af en udtalelse fra Kommunernes Landsforening (KL) er praksis på området midlertidigt ændret, hvilket betyder, at sådanne udgifter nu skal finansieres af bostedet. Dette medfører dog samtidig, at ikke alle forventninger kan indfris, og denne prioritering foretages af det enkelte center.

Poul Lykkegård Hansen efterlyste et sted, hvor man som bruger akut kan henvende sig på alle tider af døgnet. Han mente, at dette var langt

bedre end at lade sig indlægge på psykiatrisk afdeling. Et sådant sted skulle ifølge Poul blandt andet være styret af tidligere brugere. I denne forbindelse kan forvaltningen oplyse om, at der i Linnésgade findes en akuttelefon, hvor man har mulighed for at henvende sig i akutte tilfælde. Telefonnummeret er 3314 9841.

Ellinor Palm Pedersen rejste spørgsmål til, hvorfor man har borgere, der ikke kan bo på tilbud efter Servicelovens § 107 (midlertidige botilbud), men gør det alligevel. Forvaltningen vurderer sagerne individuelt og finder på denne måde frem til, hvilket tilbud den enkelte borger er berettiget til. Forvaltningen mener således som udgangspunkt, at borgerne får et tilbud, som passer til deres behov. Hvis borgerens behov efterfølgende ændrer sig, er der mulighed for at gå i dialog med sagsbehandleren om der er behov for en ny vurdering.

Ellinor spurgte endvidere til, hvad kommunen gør for borgere med sindslidelse, der også har et fysisk handicap. Mikkel fortalte, at man i højere grad tager sig af disse borgere i handicapregi, men at det tit handler om, hvor plejekrævende den enkelte borger er. Lotte Larsen supplerede Mikkel og fortalte, at kommunen i forbindelse med flytningen fra Ringbo vil oprette et specialiseret tilbud til borgere, der har et ekstra behov for pleje.

Lone Høeg spurgte til, hvorfor 93 pct. af socialpsykiatriens potentielle brugere ikke får den støtte, de har behov for. Hun refererede til en drøftelse ved et tidligere møde i Dialogforum. Socialforvaltningen formoder, at der er tale om et møde, som fandt sted d. 28. februar 2011, hvor en målgruppeanalyse blev drøftet.

Forvaltningen har gennemgået målgruppeanalysen igen (som i øvrigt er vedhæftet dette referat), men har ikke fundet frem til de 93 pct., som Lone refererede til. På side 7 i målgruppeanalysen er der dog en tabel, der viser boligformen for alle, der på undersøgelsestidspunktet havde en aktiv sag i regi af Socialforvaltningen. Af tabellen fremgår det, at 91 pct. enten bor i egen bolig eller ikke har oplyst, hvilken type bolig, de bor i. Dette skyldes, at størstedelen af borgere bor i eget hjem uafhængigt af kommunens botilbud, og det er ikke ensbetydende med, at de ikke får støtte fra kommunen.

Forvaltningen kan i øvrigt oplyse, at kun en mindre del af socialpsykiatriens målgruppe (i kommunalt regi) er sammenfaldende med behandlingspsykiatriens målgruppe (i regionalt regi). Det fremgår af figuren på side 26, at 62,2 pct. af brugerne af kommunens tilbud i socialpsykiatrisk regi ingen kontakt til behandlingspsykiatrien har.

Omvendt er det ikke alle af brugerne i behandlingspsykiatrien, der er en del af socialpsykiatriens målgruppe. Forskellen mellem disse to målgrupper er, at socialpsykiatriens brugere har et ekstra støttebehov

som følge af deres nedsatte psykiske funktionsevne, mens brugerne i behandlingspsykiatrien defineres ud fra deres diagnoser. Med andre ord har man ikke nødvendigvis behov for et socialpsykiatrisk tilbud alene som følge af sin psykiske lidelse – det er funktionsniveauet, der er afgørende.

Ellinor Palm Pedersen kommenterede det notat, der blev udsendt sammen med indkaldelse til mødet i dag. Notatet omhandlede blandt andet status på ungetilbuddet i Linnésgade. Hun roste de mange aktiviteter, som stedet kan tilbyde til målgruppen. Hun efterlyste dog mere fokus på at motivere brugerne af stedet til at komme i uddannelse eller beskæftigelse.

Ivan Lindquist Larsen afsluttede orienteringsrunden med en god nyhed. Han kunne fortælle, at Borgerrepræsentationen har besluttet, at Netværksstedet Thorvaldsen har fået bevilling til fortsat at eksistere. Ivan fortalte herudover, at de var i gang med at tænke over, hvordan man kan gøre tingene anderledes i fremtiden. Han takkede Mikkel, som har medvirket til at give stedet politisk opmærksomhed.

5. Næste møde i Dialogforum

Næste møde i Dialogforum indkaldes primo 2014. Det bemærkes, at det på dette møde vil være den nye sammensætning af Dialogforums medlemmer, der mødes.

6. Evt.

Mikkel afsluttede mødet med at sige tak til alle medlemmerne for at være engagerede i de otte år, hvor han har været socialborgmester.

Mikkel indbød hele Dialogforum til sin afskedsreception, som blev afholdt d. 19. december 2013 kl. 14-17 på Københavns Rådhus.