



Referat af møde i Dialogforum d. 5. september 2011

07-09-2011

Dato: 05-09-11

Tid: 14:00-15:55

Sted: Rådhuset, udvalgsværelse 8, stuen

Sagsnr.
2011-107035

Dokumentnr.
2011-632833

Mødedeltagere: Ellinor Palm Pedersen, Elise Danielsson, Henrik Appel Esbensen, Trine Schaltz, Mikkel Warming, Eva Stokbro Jensen, Erik Olsen, Stig Sørensen, Olaffa Christensen, Kirsten Dam, Poul L. Hansen, Otto Kristiansen og Morten Ejlersen (ref.).

Sagsbehandler
Morten Ejlersen

Referat

Ad dagsordenens pkt. 1: Velkomst

Mikkel Warming bød velkommen og Dialogforum godkendte dagsordenen for dagens møde.

Ad dagsordenens pkt. 2: Godkendelse af referat

Mikkel Warming orienterede om, at de anvendte slides fra Birte Glenthøjs oplæg om skizofreni fra mødet af 9. Maj 2011 desværre ikke er blevet sendt til Dialogforums medlemmer. Dette skyldes, at oplægget indeholdte ikke-offentliggjorte forskningsresultater. Modtager forvaltningen en korrigeret version fra Birte Glenthøj, vil den blive eftersendt til medlemmerne.

Referatet af mødet d. 9. maj blev godkendt.

Ad dagsordenens pkt. 3: Temadrøftelse

Socialforvaltningens nye visitations- og styringskoncept:

Fuldmægtig Stella Dyrberg præsenterede Socialforvaltningens nye visitations- og styringskoncept, som dels består af en ny sagsbehandlingsmetode til udredning af borgeren, voksendredningsmetoden (i daglig tale VUM), og dels en ny budgetmodel på botilbudsområdet.

Udredningsmetode

Udredningsmetoden er et redskab, som sagsbehandleren i myndighedscentret bruger til at foretage en objektiv vurdering af en borgers funktionsevne med henblik på at karakterisere borgerens konkrete behov for hjælp.

Forvaltningen har i løbet af 2010 deltaget i et omfattende nationalt udviklingsprojekt, hvis overordnede formål har været at udvikle en

**Mål- og Rammekontoret
for Voksne**

Bernstorffsgade 17
1592 København V

Telefon
3317 3451

EAN nummer
5798009683052

national standard for sagsbehandling og udredning af udsatte borgere samt borgere med handicap og sindslidelse. Projektet er foranlediget af Socialministeriet og KL, og varetages af Deloitte.

Udredningsmetoden er bygget op omkring 11 temaer, som dækker forskellige aspekter af borgerens liv og situation. Temaerne skal bidrage til at sikre en helhedsorienteret udredning af borgerens behov. En oversigt over temaerne fremgår af bilag 1, side 6.

Sagsbehandleren vurderer inden for hvert relevant tema borgerens funktionsniveau på en skala fra 0-4:

0 = Intet problem (ingen, fraværende, ubetydeligt)

1 = Let problem (en smule, lidt)

2 = Moderat problem (middel, noget)

3 = Svært problem (omfattende, meget)

4 = Fuldstændigt problem (totalt, kan ikke)

Anvendelsen af en skala til vurdering af borgerens funktionsevne giver myndigheden et systematisk grundlag for den faglige vurdering af borgerens funktionsevne og konkrete behov for hjælp. Skalaen gør det muligt at følge borgerens udvikling inden for specifikke funktionsområder. Dette gør det nemmere for sagsbehandleren at følge med i ændringer i borgerens støttebehov.

Det er forvaltningens forventning, at udredningsmetodens systematik og faglige indhold vil bidrage til at øge kvaliteten i myndighedscentrenes generelle sagsbehandling.

Kvalitetsstandarder

Kvalitetsstandarderne fastsætter, hvilket serviceniveau borgeren kan forvente i forbindelse med ophold på et af kommunens bo- og dagtilbud på handicap- og psykiatriområdet.

Når en borger er blevet udredt, kan vedkommende læse i den konkrete ydelses kvalitetsstandard, hvilket omfang støtte han/hun har ret til at modtage som følge af sit funktionsniveau. Kvalitetsstandarderne indeholder derudover også generel information om sagsbehandlingen, klageadgang, bruger-/pårørendepolitik mv.

Kvalitetsstandarderne tjener samtidigt det formål, at det er muligt på politisk niveau at iagttage og præcisere hvilke servicemæssige konsekvenser en udvikling indenfor målgruppen vil medføre. Det kunne eksempelvis være en fortsat tilgang af borgere med sindslidelse eller en positiv udvikling med hensyn til borgernes samlede

plejebehov. I begge tilfælde vil kvalitetsstandarderne kunne tydeliggøre, at konsekvensen af såvel et øget plejebehov som en udvidelse af målgruppen vil medføre et nedsat serviceniveau, hvis ikke områderne samtidig tilføres ekstra midler.

Ny budgetmodel på bo- og dagtilbudsområdet

Forvaltningen indfører den 1. januar 2012 en ny budgetmodel på handicap- og psykiatriområdet. Den nye budgetmodel er en aktivitetsbaseret budgetmodel, der tildeler bo- og dagtilbuddene midler på baggrund af deres beboeres/brugeres funktionsevne og konkrete behov. Den nye budgetmodel udgør således en slags "rygsækmodel", som vil være kendetegnet af, at pengene følger borgeren.

Det er udredningen af borgerens funktionsevne sammen med beskrivelserne i kvalitetsstandard, der definerer, hvor mange penge der skal tildeles borgerens "rygsæk". Budgetmodellen adskiller sig fra den nuværende budgetpraksis, som er kendetegnet ved, at bo- og dagtilbuddene tildeles midler på baggrund af gennemsnitstakster.

Det er forvaltningens forventning, at den nye budgetmodel vil medføre en mere retfærdig fordeling af midler til bo- og dagtilbuddene, idet tilbuddene fremadrettet vil blive tildelt midler på baggrund af deres beboeres/brugeres konkrete behov – ikke på baggrund af historisk betingede takster.

De anvendte slides fra oplægget er at finde i bilag 1. På opfordring fra medlemmerne er der tilføjet et slide med en oversigt over de 11 centrale temaer (og underpunkter), som sagsbehandleren kan knytte sig til for at afdække alle borgerens behov for støtte.

Dialog med medlemmerne

Erik Olsen spurgte om, hvordan modellen tager højde for gode og dårlige dage, dvs. dage hvor den enkelte borgers funktionsniveau kan svinge.

SD svarede, at et formål med det nye sagsbehandlingsredskab netop er at yde en mere fleksibel indsats, ved at blive bedre til at følge op på borgerens aktuelle funktionsniveau.

ESJ tilføjede, at fleksibiliteten styrkes ved, at erfaringerne fra det pædagogiske arbejde integreres i sagsbehandlingen, og at borgeren fremover minimum revisiteres hvert år eller ved drastiske ændringer i vedkommendes funktionsniveau.

PLH spurgte ind til sammenhængen mellem bostedernes økonomi og den enkeltes behov.

MW svarede, at der ikke er tale om, at bostederne får flere penge – den nye sagsbehandling er et nulsumsspil. Med redskabet arbejdes der på at fordele midlerne til bosteder mere retfærdigt, og modellen

vurderes til at være relativt præcis. Dette er også gældende ved ændrede behov hos borgeren, da man netop har mulighed for løbende at monitorere ændringer i funktionsniveauet.

Trine Scholtz spurgte om forvaltning er bekendt med ressourcebehovet for sagsbehandlerens arbejde ift. at arbejde med det nye redskab sammenlignet med tidligere.

SD svarede, at de tidlige erfaringer har vist, at sagsbehandlingen generelt er lidt mere omfattende og tager længere tid. Det er almindeligt ved implementering af nye sagsgange, men det forventes dog at blive udlignet på tid, når sagsbehandlerne er blevet fortrolige med den nye metode og sagsbehandlingen er blevet effektiviseret.

TS spurgte yderligere ind til, hvorfor man ikke i så høj grad arbejder med specialiserede botilbud i socialpsykiatrien lige som det ses på handicapområdet.

ESJ svarede, at redskabet muliggør indsamling af data på nationalt plan – data som ikke tidligere har været tilgængelige. Dette gør, at man fremover kan arbejde og beslutte ud fra analyser af de konkrete behov, og dette kan eventuelt føre til nye specialiserede tilbud.

EO spurgte ind til hvordan den nye sagsbehandling påvirker borgerens medbestemmelse.

SD svarede, at VUM umiddelbart ikke påvirker borgerens ret til medbestemmelse, da der udelukkende er tale om en ny metode for sagsbehandling. Borgerens mulighed og ret til at klage over sagsbehandlerens udredning er uændret.

Ad dagsordenens pkt. 4: Orienteringer

I) Høring Budget 2012

MW orienterede om, at Dialogforum var høringspartner for Københavns Kommunes Budgetforslag 2012. Høringsfristen for indsendelse af høringssvar til sekretariatet var torsdag den 8. september kl. 12:00.

Sekretariatet havde ved referatets afslutning ingen høringssvar modtaget.

II) Socialforvaltningens ønske- og spareforslag i Budget 2012

Socialpsykiatriens udfordringer i København:

Mikkel Warming orienterede om, at Socialforvaltningen i Københavns Kommune i disse år oplever et særligt pres på socialpsykiatrien. Dette skyldes bl.a., at man i kommunen har 15 procent af målgruppen, som

er i kontakt med behandlingspsykiatrien mod 9 procent af landets samlet befolkning og en bloktilskudsnøgle på knap 10 procent.

Sammenstilles dette med befolkningstilvæksten i København og antallet af psykiatriske sengepladser i Region Hovedstaden, ser man, at der i 2009 var 23 procent færre sengepladser end i 2003.

Disse forhold betyder alt andet lige, at patienterne er mindre stabile, når de udskrives, og at en gruppe patienter udskrives uden at være diagnosticeret.

Spareforslag 2012:

Socialudvalgets spareforslag er i alt på 38,8 mio.kr., og berører alle forvaltningens områder. Dog er socialpsykiatrien berørt i mindre grad end de øvrige områder, af hensyn til de aktuelle udfordringer. Vedr. Socialudvalgets spareforslag er der derfor ikke tale om serviceforringelser men mindre tiltag for effektiviseringer.

Socialudvalgets spareforslag fremgår af bilag 2.

Ønskeforslag 2012:

MW orienterede om, at Socialudvalgets ønskeforslag omhandler områderne for modernisering af botilbud, etablering af ungetilbud, en styrket og opsøgende indsats over for etniske minoriteter med sindslidelse samt en styrket indsats over for de særligt udsatte borgere i socialpsykiatrien og de tilhørende udsatte boligområder, som oftest bærer den sociale byrde.

Ellinor Palm Pedersen spurgte om, der er planer om at modernisere bostedet Holme.

MW svarede hertil, at en modernisering af Holme på nuværende tidspunkt ikke er sikker. I Socialforvaltningen prioriteres de mest trængende bygninger, hvoriblandt Ringbo eksempelvis er højt prioriteret og i højere grad har behov for modernisering end eksempelvis Holme og resten af Lindegården. Man har i de seneste år har fået taget hul på nogle store moderniseringsprojekter, og forvaltningen er godt på vej, velvidende om, at der stadig er behov for yderligere moderniseringer.

EPP kommenterede hertil, at hun var meget begejstret for det moderniseringsarbejde, som er blevet udført på Rønnebo.

Olaffa Christensen efterspurgte en status på udflytningen fra Hedelund.

ESJ orienterede om, at 56 beboere er flyttet ind på Rønnebo i Brønshøj i juni 2011. Derudover har forvaltningen følgende planlagte udflytninger:

- 27 beboere flytter til Ringergården på Bispebjerg, januar 2012
- 8-10 beboere flytter til Sundbyhus, Amager, januar 2012
- 40 beboere flytter til Herman Koch i første halvdel af 2012
- 32 beboere flytter til Bjergvænget i første halvdel af 2012

Det blev hertil understreget, at der fortsat kan ske ændringer i tidsplanerne.

EPP spurgte om, hvorfor man ikke lader borgere flytte ind i de tomme ældreboliger på Bjergvænget.

Det kan hertil oplyses, at Socialforvaltningen planlægger at overtage 36 boliger på Bjergvænget fra Sundheds- og Omsorgsforvaltningen. Før den endelige overtagelse og indflytning af borgere fra Hedelund og borgere fra ventelisten til botilbud kan finde sted, er det en forudsætning, at overdragelse af anvisningsretten fra SUF til SOF vedtages politisk, at de tilbageværende ældre beboere er flyttet ud, og at der bliver etablerede de nødvendige servicearealer i ejendommen.

EPP spurgte om, hvorfor der er en koncentration af nye boliger til borgere med sindslidelse i Sydhavnen.

MW svarede hertil, at det skyldes, at der er flest almenboliger i Sydhavnen, og at de almene boliger som ligger i Nordhavnen oftest er for store og for dyre til kommunal benyttelse.

III) Orientering fra bruger- og pårørenderepræsentanter

EO orienterede om evalueringsrapporten for metodeudviklingsprojektet ”Vendepunkter til arbejdsmarkedet”, som er et aktiveringstilbud og samarbejdsprojekt mellem LAP, Kæmperne, Væksthuset og Konsulentkompagniet. Tilbuddet henvender sig til kontanthjælpsmodtagere med problemer ud over ledighed i matchgruppe 2, som har et alvorligt psykosocialt handicap, og som har relation til social- eller behandlingspsykiatrien. Målgruppen er kendetegnet ved at have forskelligartede psykosociale problemstillinger, der influerer på deres mulighed for at begå sig på arbejdsmarkedet.

EO opsummerede, at evalueringsrapporten har vist positive resultater med meget forskellige individuelle virkninger. Konkrete effekter hos deltagerne har bl.a. været brydning af isolation og tilegnelse af forskellige redskaber, som kan være med til at få borgeren til at tage ansvar for eget liv.

Evalueringsrapporten er gjort tilgængelig på Dialogforums hjemmeside på www.kk.dk. Ønskes rapporten fremsendt, skal dette meddeles sekretariatet.

Elise Danielsson oplyste, at der på Amager i flere tilfælde opleves lang ventetid i forhold til sagsbehandlingen af ansøgninger om enkeltydelser.

MW orienterede om, at det skyldes, at revisionen har påpeget et stort antal fejl i behandlingen af enkeltydelser, og man arbejder med nye arbejdsgange og andre tiltag for at sikre bedre kvalitet i sagsbehandling. Fejl i sagsbehandlingen har hen over sommeren

betydet, at man udover at skulle behandle nye ansøgninger, også har været nødsaget til at gennemgå en stor bunke gamle ansøgninger. Dette har i en kort periode betydet, at sagsbehandlerne ikke har kunnet følge med i de indkomne ansøgninger, hvorfor nogle borgere har oplevet en længere ventetid end de angivne 3 uger. Der er her tale om, at borgeren skal have præcis de ydelser, som vedkommende har krav på, og medarbejderne skal have ordentlige rammer og systemer, som kan understøtte deres arbejde. Der er i 2011 afsat knap 10 mio. kr. til at forbedre kvaliteten i sagsbehandlingen.

MW tilføjede hertil, at sagsbehandlingen af enkeltydelser per 1. oktober vil blive samlet i Socialcenter København, og at man i særligt akutte tilfælde fortsat kan henvende sig i Modtagelsen i Matthæusgade og modtage akut hjælp.

EPP gav udtryk for, at hun synes de forskellige foreninger på psykiatriområdet ikke var dygtige nok til at "tale med fælles stemme". Der er 16 forskellige foreninger i Danmark, og man arbejder hver for sin sag i stedet for at sammen om et fælles større mål. Som eksempel herpå blev Landsforeningen LEV nævnt som en forening, der med succes har samlet sine rødder, og dermed styrket sin indflydelse.

OC spurgte ind til forvaltningens holdning til beboerrepræsentanternes deltagelse ved ansættelse af personale på kommunens botilbud.

ESJ orienterede om, at man i Socialforvaltningen har udarbejdet en brugerpolitik, som dels er med til at sikre en helhedsorienteret indsats i socialpsykiatrien for den enkelte, og som dels sammen med pårørendepolitikken danner et fælles grundlag for samarbejdet med borgere som har en sindslidelse. I begge tilfælde er der tale om dialog og samarbejde. Der er på området for brugerinddragelse ingen lovgivningsbestemte forhold, som forpligter en inddragelse af en beboerrepræsentant i forbindelse med ansættelsessamtaler. Det er dog forvaltningen bekendt, at flere botilbud i kommunen har praktiseret dette med gode erfaringer, lige som andre botilbud ikke gør det. Med henvisning til brugerpolitikken er spørgsmålet om inddragelse ved ansættelsessamtaler et anliggende for det enkelte tilbud, dvs. noget der kan bringes op i centerråd, beboerråd, brugerråd eller bestyrelser.

Henrik Appel Esbensen kommenterede hertil, at en inddragelse kun vil være relevant på de længerevarende botilbud efter servicelovens § 108, og ikke i så høj grad for de midlertidige (SEL § 107). HAE påpegede yderligere, at det er vigtigt, at Socialforvaltningen i sit arbejde tænker ind, hvordan beboerrepræsentanter evt. kan tage del i en ansættelsessamtale samt undersøge hvilke gode erfaringer (best practice) man har på området.

MW foreslog, at temadrøftelsen for næste møde i Dialogforum passende kunne omhandle muligheder og begrænsninger for brugerindflydelse.

ED foreslog hertil, at temadrøftelsen alternativt kunne omhandle flow og udflytning fra kommunens socialpsykiatriske bocentre.

Ad dagsordenens pkt. 5: Næste møde i Dialogforum

Næste møde afholdes mandag den 5. december 2011 fra 15:00-17:00.
Nærmere information herom vil blive udsendt til medlemmerne op til mødet.

Ad dagsordenens pkt. 6: Evt.

Der var ingen kommentarer til evt.