

## Lars Berg Dueholm (I) budgetordførertale 27. august 2015

*(Det talte ord gælder)*

Så skal vi igen til at forhandle om budgettet for Københavns Kommune – et budget, der skal gøre København til en bedre by. En bedre by at bo i, en bedre by at drive virksomhed i, en bedre by at besøge.

Budgetforhandlingerne er jo altid en god anledning til at kigge lidt på, hvordan det står til i København. Jeg har tidligere kunnet forstå på Overborgmesteren, at han lægger meget vægt på, hvad for eksempel magasinet "Monocle" siger om København. I hvert fald de gange, hvor de har kåret København til verdens bedste by. Jeg synes ikke, vi har hørt helt lige så meget om, hvad Overborgmesteren mener om, at København i år er rutschet gevaldigt ned af Monocles liste.

### **Skatter og afgifter**

Og hvad skyldes det så, at København er rutschet ned af listen? Er det fordi der mangler cykelstier? Nej, det er det ikke. Er det fordi der er for få træer i byen eller for lidt græs på tagene? Nej, heller ikke. Det skyldes simpelthen, at man nu er begyndt også at se på omkostningerne ved at være i de forskellige byer – hvad koster det at spise en frokost på en café, hvad koster det at købe sig en kop kaffe osv.

Og når man kigger på det, så rasler København ned af listen, fordi vi har så høje omkostninger her i byen. Det høje prisniveau er et direkte resultat af de høje skatter og afgifter, som byens erhvervsliv bliver pålagt af flertallet her på rådhuset.

Grundskyld, dækningsbidrag og andre skatter og afgifter er alt for høje i København. Hvis man sætter skatter og afgifter ned, vil priserne følge med – og det vil gavne både os, der bor her, og de turister, der besøger byen.

Og hvis der skulle sidde nogen og tænke; "Jamen, hvis vi sænker skatten, så har vi jo færre penge at sidde og fordele herinde... og hvordan skal vi så få råd til etape 2 af bycyklerne?"... Eller hvad man nu kan finde på at ønske sig af livsnødvendige

projekter for skatteborgernes penge... så vil jeg gerne minde om, at der kan spares rigtig mange penge her i kommunen ved at effektivisere, afbureaukratisere og udlicitere.

Dansk Industri regnede sidste år ud, at hvis vi her i kommunen udliciterede lige så meget, som de ti kommuner i Danmark, der udliciterer mest – så kunne vi spare op til 312 mio. om året. Det vil alene give os råd til at sænke kommuneskatten med 0,35 procentpoint. Så det er en ret dyr beskæftigelsespolitik at insistere på at beholde opgaverne på kommunale hænder.

### **Erhverv**

De høje omkostninger, vi pålægger virksomhederne her i kommunen, er også en af grundene til, at der igen i år kun er 8 kommuner, som er dårligere end København, når det handler om erhvervslivets vilkår. Dansk Byggeri opgør årligt kommunernes erhvervsvenlighed, og vi har ikke rykket os en tøddel – vi lå nummer 90 sidste år, og vi ligger nummer 90 igen i år.

Det er simpelthen ikke godt nok. Det er tværtimod utroligt pinligt for København, som jeg går ud fra, vi alle sammen ønsker skal være vækstmotor for hele landet. Det er et helt fast mønster, at vi scorer alt, alt for lavt på vores erhvervsvenlighed. Vi har en erhvervs politik, som er baseret på snak, skåltaler, gode intentioner og strategier på glittet papir. Men det har bare ingen effekt i hverdagen for alle de mennesker af kød og blod ude i de private virksomheder. Vi er nødt til at lytte til dem og lade erhvervs politikken tage udgangspunkt i, hvordan vi kan hjælpe virksomhederne, så det kan mærkes. Og lad os tage de første skridt i den retning med budgettet for næste år – vi vil for eksempel gerne sænke dækningsafgiften på erhvervsejendomme, og så må også være på høje tid at få afskaffet byggesagsgebyrerne.

Vejen til en højere vækst i København går over en erhvervs politik, der reelt prioriterer erhvervslivet – det gør den ikke i dag. Vi skal gøre det bedre, hvis vi også vil have en attraktiv by fremover. Det er i erhvervslivet, pengene tjenes – det er det private erhvervsliv, der er forudsætningen for vækst og velfærd.

## **Fremkommelighed for biler**

Hvis vi skal gøre København til en bedre by, er vi også nødt til at sørge for, at der er en ordentlig infrastruktur. Og der er de sidste mange år blevet investeret massivt i den offentlige transport - metroen især – og forholdene for cyklister. Men det bliver stadig mere besværligt at komme rundt i byen i bil. Trafikken bevæger sig alt for langsomt, og når man endelig kommer frem, tager det som regel lang tid at finde en parkeringsplads - som man så i øvrigt også skal betale temmelig mange penge for.

Det er altså ikke holdbart for de mange beboere her i København, som hver dag spilder halve og hele timer på at finde et sted at parkere – og det er heller ikke holdbart for de forretningsdrivende, som skal have leveret varer, for håndværkerne, der skal løse en opgave i Indre By eller på Østerbro. Det er utroligt hæmmende for væksten – og livskvaliteten for den sags skyld - at der spildes så meget tid i bilerne.

Og nej, løsningen er ikke at gøre det dyrere og mere besværligt at køre i bil i København. Derfor var jeg da også glad for at konstatere, at der ikke var flertal for forslaget om at femdoble priserne på beboerlicenser og gøre timeparkeringen dyrere.

Den ansvarlige borgmester har ikke andet at tilbyde end klapjagt og hetz mod bilisterne. Jeg håber derfor, at der er andre, som vil være med at finde nogle reelle løsninger. For der er biler i en storby. Og københavnernes bliver flere og rigere, så der kommer flere biler - og det skal byen kunne håndtere.

Så nu må tiden være inde til en fremkommelighedspakke for bilerne. En pakke, hvor vi ser på at optimere trafikafviklingen og infrastrukturen og skabe bedre parkering. Som delelementer i den pakke vil vi foreslå, at vi indfører gratis parkering om lørdagen – ligesom det allerede i dag er gratis om søndagen – og at vi får installeret et elektronisk system ved parkeringspladserne, så man på sin telefon kan se, hvor der er ledige parkeringspladser.

## **Folkeskolen**

Et andet sted, vi meget gerne vil være med til at sætte ind, er på skoleområdet. Her har vi nogle meget store udfordringer – der er alt for mange elever, der forlader

folkeskolen uden at have de grundlæggende færdigheder på plads. Uden at være gode nok til at læse, skrive og regne. Det er simpelthen ikke godt nok.

Vi mener, at vi skal arbejde hen imod en "kundskabsgaranti" i folkeskolen. Så vi er sikre på, at de unge mennesker, der forlader skolen, kan læse, skrive og regne. Det er ikke for meget forlangt, men det er desværre ikke sådan, virkeligheden er i dag.

Samtidig har skolerne ekstra udfordringer for tiden på grund af skolereformen. En reform, som forsøger at løse folkeskolens udfordringer med velfærdsstatens typiske redskaber: ensretning, ligemageri, ufleksibilitet og fokus på laveste fællesnævner.

Vi kan godt forstå, at lærerne er trætte af den spændetrøje, reformen udgør. Når vi skal løfte niveauet i skolen skal det ikke være med flere spændetrøjer og mere tvang. Vi skal tværtimod inddrage skolerne og lærerne og bruge deres faglighed til finde ud af, hvordan pengene bruges mest effektivt til at lære børnene mere.

Vi har i forvejen en meget dyr folkeskole, og vi skal derfor finde løsninger for nogle små beløb. Men vi er indstillede på at finde midler til et pilotprojekt, hvor skolerne kan søge midler, hvis de har en god metode til at sikre, at alle i en årgang kan læse, skrive og regne, når de forlader skolen.

## **Afslutning**

Erhvervslivets vilkår, skatter og afgifter, infrastruktur for bilisterne og mere kvalitet i folkeskolen. Det er vores fokus i de kommende forhandlinger – for vi mener, at de områder er helt afgørende for at fremtidssikre København. Vi ved selvfølgelig også, at der er andre her i salen med andre prioriteter. Vi går ind til forhandlingerne med et åbent sind og for at lave en aftale, som trækker København i den rigtige retning.

Tak.