Ledelsessekretariat og Kommunikation
Socialforvaltningen

Notat

Orientering om Socialforvaltningens høringssvar til udkast til lovforslag om gennemførelse af initiativerne i værdighedsreformen

26-08-2026

Sagsnummer I F2
2026 - 18523

Dokumentnummer i F2
11846856

Sagsnummer i eDoc
2026-0285587

Den tidligere regering, Socialistisk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti indgik i januar 2026 en politisk aftale om værdighedsreformen, men implementeringen blev sat på pause på grund af folketingsvalget og de efterfølgende regeringsforhandlinger.

Socialminister Monika Rubin sendte den 29. juni 2026 udkast til lovforslag om gennemførelse af initiativer i værdighedsreformen i fornyet høring.

Socialforvaltningen har den 20. august 2026 afgivet høringssvar til udkast til lovforslag om gennemførelse af initiativer i værdighedsreformen. Forvaltningens høringssvar er vedhæftet.

Ledelsessekretariat og
Kommunikation
Rådhuspladsen 1
1550 København V

Center for Faglig Understøttelse og Udvikling
Socialforvaltningen

Opdateret høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og lov om euforiserende stoffer (gennemførelse af værdighedsreformen)

20-08-2026

Sagsnummer I F2

Dokumentnummer i F2
11647776

Sagsnummer i eDoc

Sagsbehandler
Maria Catrin Nøhr

Københavns Kommunes Socialforvaltning takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkast til lovforslag om gennemførelse af værdighedsreformen. Forvaltningen fremsender et opdateret høringssvar til lovudkastet på baggrund af de lovtekniske justeringer, der er foretaget i udkastet i den fornyede høring.

Socialforvaltningen støtter generelt ambitionen om at styrke indsatsen for de mest socialt udsatte borgere og forslaget om værdighedsreformen.

Gadens Huse og mobile udsatte-enheder
Socialforvaltningen finder det hensigtsmæssigt, hvis rammerne for organisering, samarbejde og ledelse præciseres yderligere i lovarbejdet. Det fremgår fx af lovforslaget, at nærmere krav og betingelser til oprettelsen af Gadens Huse og de mobile udsatte-enheder vil fremgå af de kommende puljekriterier.

Socialforvaltningen efterspørger endvidere at de nærmere krav og betingelser, herunder evt. krav om udbud, ift. valg af civilsamfundsorganisation, præciseres i selve loven.

Forvaltningen bemærker desuden, at det er problematisk, hvis borgere, der er beskæftiget via socialt frikort, der betragtes som ordinær beskæftigelse, ekskluderes fra at kunne være i målgruppen fra Gadens Hus og/eller omfattet af den foreslåede § 9 e i retssikkerhedsloven.

Forsøgsordning med "Borger i Danmark"
Lovforslaget indebærer, at en sagsbehandler i Gadens Huse og de mobile enheder vil kunne visitere til hjælp inden for en række forskellige paragraffer efter serviceloven uden om borgers hjemkommune.

Forvaltningen finder, at forsøgsordningen rummer potentiale for at skabe en mere sammenhængende indsats for borgere med meget

Center for Faglig Understøttelse og Udvikling
Bernstorffsgade 17
1577 København V

komplekse sociale problemstillinger, men at den foreslåede konstruktion også rejser retssikkerhedsmæssige og styringsmæssige spørgsmål. Forvaltningen bemærker dog, at det bryder med princippet om, at den kommune, der træffer afgørelse/visiterer, også er den der har betalingsansvar. Dette udfordres yderligere af handlekommunens manglende klageadgang i sager, hvor opholdskommunens har iværksat indsatser, som handlekommunen skal finansiere.

Forvaltningen foreslår på den baggrund, at følgende præciseres i det videre lovarbejde:

- Afklaring ift. muligheden for at etablere mere end ét Gadens Hus, hvor kommunens størrelse og målgruppens specifikke behov tilsiger det.

- I tilfælde af at der kan etableres flere Gadens Huse, ønskes en afklaring omkring, hvorvidt alle huse skal rumme samtlige indsatser, som loven beskriver at Gadens Hus skal indeholde.

- Præcisering ift., hvem der har det overordnede ansvar for borgerens samlede indsats, herunder borgerens handleplan, koordinering af indsats mv.

- Om kommunerne kan vælge kun at lade dele af de oplistede ydelser i § 9 e, stk. 2 indgå i forsøgsordningen eller om samtlige oplistede ydelser skal indgå i forsøgsordningen.

- Hvordan borgerens videre bolig- eller botilbudssituation forventes håndteret efter endt herbergophold, herunder præcisering af ansvar mellem opholdskommune og handlekommune.

- Socialforvaltningen noterer sig, at lovudkastet nu indeholder en bestemmelse om løbende udveksling af oplysninger uden samtykke. Forvaltningen efterlyser fortsat en nærmere beskrivelse af rammerne for denne udveksling, særligt i situationer hvor borgeren ikke ønsker kontakt eller at medvirke.

Ressourceforbrug i opholdskommunen
Forvaltningen bemærker, at opholdskommunen – hvor Gadens Hus er placeret – vil have et betydeligt ressourceforbrug i forbindelse med sagsoplysning, visitation og den løbende sagsbehandling.

Det fremgår ikke tydeligt af lovforslaget, hvordan dette ressourceforbrug håndteres økonomisk. Samtidig bemærker forvaltningen, at beskæftigelses- og sundhedsområdet ikke er omfattet af den mellemkommunale refusionsordning. Da målgruppen forventeligt vil have betydelige behov på disse områder, kan konstruktionen medføre et øget pres på de kommuner, hvor Gadens Huse etableres. Forvaltningen anbefaler, at der i den videre udmøntning af ordningen tages højde for opholdskommunens afledte ressourceforbrug (både på udfører og myndighed) f.eks. via DUT-midler.

Endelig bemærker forvaltningen, at det er vanskeligt at vurdere målgruppens størrelse og dermed de forventede økonomiske og administrative konsekvenser for kommunerne.

Ret til at besidde stoffer til eget forbrug for de mest udsatte borgere med stærk afhængighed

Forvaltningen er positiv over for, at det ny-affattes i § 3, stk. 4, 1. pkt., i lov om euforiserende stoffer, at besiddelse af euforiserende stoffer til eget forbrug ikke strafforfølges, når sociale forhold taler herfor, og besiddelsen af stoffet skyldes en stærk afhængighed af hårde euforiserende stoffer som følge af et længere og vedvarende misbrug heraf.

Forvaltningen er ligeledes positiv over for, at ændringen medfører, at persongruppen ikke skal have beslaglagt og konfiskeret de euforiserende stoffer, som de besidder til eget forbrug.

I de tilfælde, hvor der er tvivl om, hvorvidt en borger er omfattet af målgruppen, er det dog fortsat ikke tydeligt, hvordan borgeren er stillet i det konkrete møde med myndighederne. Forvaltningen bemærker i den forbindelse, at det bør tydeliggøres, at der skal foretages en målgruppevurdering, hver gang en borger har stoffer på sig til eget brug. Desuden bør det fremgå hvordan målgruppevurderingen skal foretages i praksis, herunder hvilke oplysninger der kan indgå i vurderingen.