Fordelsmetoden

Vejledning til rådgivere

Hvad går fordelsmetoden ud på?

- Skabe klarhed over forskelle mellem alternativer
- Identificere hvilke forskelle, der giver reelle fordele
- Vurdere, hvor vigtige fordelene er for projektet eller opgaven
- Sikre, at beslutninger træffes på et gennemskueligt grundlag

Fordelsmetoden er et fast værktøj i projekter, hvor flere løsningsforslag skal vurderes og beslutninger dokumenteres. Eksterne rådgivere forventes at bidrage aktivt i arbejdet med metoden.

Metoden synliggør, hvorfor én løsning vælges frem for en anden. Det gør det lettere at forklare beslutninger over for både politikerne, borgerne og samarbejdspartnere.

Rådgivers rolle

Som rådgiver skal du levere input og forslag, og også indskrive dem i de relevante felter i beslutningsskemaet.

1 Identificere alternativer

Udarbejd de løsningsforslag, der skal sammenlignes, og indskriv dem i beslutnings-skemaet under 'Alternativer'.

2 Udvælge relevante faktorer

Udpeg og beskriv de forhold, der er væsentlige for beslutningen (fx CO_2, drift, bynatur), og skriv dem direkte ind i skemaet under 'Faktor'.

3 Foreslå fordelskriterier

Formulér, hvad der gør noget til en fordel inden for hver faktor (fx "jo lavere CO_2-udledning, jo bedre") og notér det i skemaet under 'Fordelskriterie'.

Beslutningsskemaet

Det er i dette skema, du indskriver alternativer, faktorer og fordelskriterier.

Faktor og fordelskriterie	**Alternativ 0:** (Udfyldes af rådgiver)	**Alternativ 1:** (Udfyldes af rådgiver)	**Alternativ 2:** (Udfyldes af rådgiver)	**Alternativ 3:** (Udfyldes af rådgiver)
Faktor: (Udfyldes af rådgiver)				
Fordelskriterie: (Udfyldes af rådgiver)				

Hvorfor denne tilgang?

- Fordelsmetoden gør det muligt at dokumentere og forklare valg over for politikerer, borgere og samarbejdspartnere
- Metoden styrker kvaliteten og gennemsigtigheden i beslutningsprocessen

Har du spørgsmål til, hvordan du som rådgiver leverer til Fordelsmetoden?

Kontakt projekt-gruppen for yderligere vejledning.

Hvad sker der efter rådgivers input?

Projektgruppen og interne fagspecialister i forvaltningen:

Leverer egenskabsbeskrivelser:
Samler fakta om, hvordan alternativet lever op til kriterium.

Identificerer fordele:
Udpeger, hvor de relevante forskelle mellem alternativerne er.

Beslutter:
Projektleder og projektgruppe træffer endelig beslutning i samarbejde med ledelsen.

Samarbejde og overlevering

- Rådgiver deltager i dialog og afklaringer om valg af alternativer, faktorer og fordelskriterier
- Forvaltningen foretager den endelige vurdering af fordelene, ofte i en workshop med relevante fagspecialister
- Rådgiver bistår med fakta og forklaringer, hvis der undervejs opstår spørgsmål til rådgivers leverancer.

Eksempel på beslutningsskema vedr. renovation af bro

Faktor og fordelskriterie	Alternativ 0: Punktvise reparationer		Alternativ 1: Renovering med planker		Alternativ 2: Etablering af ny indfatningsvæg		Alternativ 3: Ny bro	
Faktor: CO_2-aftryk	**Egenskab:** 1.750 tons CO_2 over 60 år		**Egenskab:** 640 tons CO_2 over 60 år		**Egenskab:** 540 tons CO_2 over 60 år		**Egenskab:** 280 tons CO_2 over 60 år + Højt potentiale for CO_2-reduktion	
Fordelskriterie: Jo lavere CO_2-aftryk (over en 60-årig periode), jo bedre.	**Fordel:**	**Vægt: 0**	**Fordel:** Reduceret med 1.110 tons	**Vægt: 4**	**Fordel:** Reduceret med 1.210 tons	**Vægt: 5**	**Fordel:** Reduceret med 1.45o tons	**Vægt: 8**