Fra: KTFKP BPM Rådhuspost
Sendt: 5. november 2026 11:12
Til: Asham Agha Nadeem (Borgerrepræsentationen)
Emne: Svar til Asham Agha Nadeem vedr. Havekaféen og Transformerstationen på Gammel Køge Landevej, Valby. 2026-0389731

Kære Asham Agha Nadeem, MB

På vegne af Lena Kongsbach, vicedirektør i Bygge-, Parkerings- og Miljømyndigheden, sender jeg dig hermed svar på din henvendelse af 28. oktober 2026 vedr. Havekaféen og Transformerstationen på Gammel Køge Landevej, Valby.

Med venlig hilsen

Kristian Dan Vestergaard
Politisk koordinator, specialkonsulent
BPM Sekretariat

KØBENHAVNS KOMMUNE
Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningen
Bygge-, Parkerings- og Miljømyndighed

Bygge-, Parkerings- og Miljømyndighed
Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningen

Besvarelse vedrørende Havekaféen og transformerstationen på Gammel Køge Landevej, Valby

Medlem af Borgerrepræsentationen Asham Agha Nadeem (Q) har den 28. oktober 2026 stillet følgende spørgsmål til Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningen.

05-11-2026

Sagsnummer i F2
2026 - 24139

Dokumentnummer i F2
290635

Sagsnummer i eDoc
2026-0389731

Spørgsmål

1. Har Teknik- og Miljøforvaltningen modtaget en anmeldelse eller ansøgning om nedrivning af bygningen, og hvad er i så fald den aktuelle status? Er der truffet afgørelser, eller mangler der fortsat kommunale tilladelser?

2. Hvilken konkret bevaringsmæssig beskyttelse er bygningen omfattet af, herunder i Kommuneplan 2024 og eventuelle lokalplaner? Hvilke muligheder har kommunen for at forhindre nedrivning, hvis det vurderes nødvendigt for at bevare bygningens kulturhistoriske og arkitektoniske værdier?

3. Har forvaltningen været i dialog med Radius om alternative placeringer af det planlagte elanlæg, herunder nabogrunden med den nuværende tankstation? Hvis ikke, vil forvaltningen tage initiativ til at få undersøgt, om en alternativ placering er planmæssigt mulig?

4. Hvilke muligheder har kommunen for at bidrage til, at Havekaféen kan fortsætte sin drift, mens alternative placeringer og kommunens handlemuligheder undersøges?

5. Hvordan vil forvaltningen sikre, at behovet for at udbygge elforsyningen afvejes mod hensynet til bevaring af bygningen og det lokale kultur- og fællesskabstilbud, som er opbygget siden 2019?

Svar

1. Forvaltningen har ikke modtaget en ansøgning om nedrivning af bygninger på Gammel Køge Landevej .

2. Bygningerne er fra 1934 og 1938 og er ikke fredede, men er udpeget med høj bevaringsværdi (SAVE 1).

Bygge-, Parkerings- og Miljømyndighed
Njalsgade 13
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

Kommunen må ikke meddele tilladelse til nedrivning af en bevaringsværdig bygning, før der er foretaget en offentlig bekendtgørelse af nedrivningsanmeldelsen, og kommunen efter høringsfristen har meddelt ejeren, om den vil nedlægge forbud mod nedrivningen i henhold til planloven.

Ønsker kommunen at hindre nedrivningen, kan dette kun ske ved at nedlægge et forbud efter planloven og herefter udarbejde en lokalplan med bestemmelser for bevaring af bygningen.

3. Forvaltningen har endnu ikke været i dialog med Radius om placeringer af transformerstationer. Normalt er det ansøger selv, der retter henvendelse til forvaltningen, hvis de f.eks. ønsker en forhåndsdialog om et givent projekt. Ifm. en egentlig ansøgning er forvaltningen normalt i løbende dialog med ansøger fra ansøgning sendes ind, indtil der træffes afgørelse i sagen.

4. Af presseomtalen forlyder det, at Radius Elnet (ejeren) har opsagt lejemålet fra 2027. Lejekontrakten mellem ejer og udlejer er en privatretlig aftale som forvaltningen ikke kan blande sig i.

5. Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningen er myndighed for bygninger. Når forvaltningen modtager byggeansøgninger, foretager forvaltningen en konkret vurdering af det ansøgte ud fra gældende regler og lovgivning.

I forbindelse med sagsbehandlingen vil det som nævnt under pkt. 2, indgå i sagsbehandlingen, at det er tale om en bevaringsværdig bygning med høj bevaringsværdi. Hensynet til det lokale kultur- og fællesskabstilbud kan i denne sammenhæng ikke indgå som et sagligt kriterie efter byggeloven, men hvis det vurderes nødvendigt for sagen, vil relevante parter høres/orienteres forud for en afgørelse. Hensynet til elnettet er ikke et kriterium der kan indgå som et hensyn ifm. nedrivning af en bevaringsværdig bygning.

Svaret er offentligt tilgængeligt på Politikerspørgsmål til Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningen 2026 | Københavns Kommune

Lena Kongsbach
Vicedirektør