



Referat

MØDEDATO 27. AUGUST 2026
TID KL. 12.30-13.30
STED TEAMS
MØDEDELTAGERE MEDLEMMER AF HOVEDMED

26-08-2026

Sagsnummer i F2
2026 - 18505

Dokumentnummer i F2
11843918

Sagsnummer i eDoc
2026-0285344

Sagsbehandler
Alberte Hamann Gade

Ekstraordinært HovedMED d. 27. august 2026

Navn	Stilling	Repræsentant for
Katrine Ring	Adm. direktør	Direktionen, for- mand
Tine Kock Nielsen	Centerchef	CHRO
Karoline Winther- Lund	Centerchef	CMSB
Leon Engly Honoré	Områdechef	CMSB
Marie Sølling	Områdechef	DSI
Søren Nielsen	Tilbudsleder	CBU
Anders Jacobsen	Tilbudsleder	CLB
Helle Haslund	Organisations- og medarbejderrepræ- sentant	LO (LFS), næstformand
Pernille Robertson Gaff	Fællestillidsrepræ- sentant	LO (HK Kommu- nal)
Eughtina Birkedahl	Fællestillidsrepræ- sentant	FTF (DSR)
Laura Pode	Fællestillidsrepræ- sentant	FTF (DS)
Sissel Bennedikte Agergaard Jensen	Fællestillidsrepræ- sentant	AC (DJØF + DM)
Tina Knak	Suppleant	LO (FOA-SOSU)
Jan Deleurand Grou- lef	Arbejdsmiljørepræ- sentant	Driftscentre (ekskl. DSI og centerte- ams)
Trine Ambrosius Svenstrup	Arbejdsmiljørepræ- sentant	Administrative centre, LS og cen- terteams

Ledelse og Arbejdsmiljø
Bernstorffsgade 17
1577 København V

Navn	Stilling	Repræsentant for
Jack Cassina	Arbejdsmiljørepræsentant	Driftscentre (ekskl. DSI og centerteams)
Henriette Ringsing	Arbejdsmiljørepræsentant	DSI (ekskl. center-teams)
Afbud		
Jacob Hess	Direktør	Direktionen
Simon Pasquali	Direktør	Direktionen
Lars Petersen	Organisations- og medarbejderrepræsentant	LO (SL)
Susanne Winsløw	Fællestillidsrepræsentant	LO (FOA-SOSU)
Elizabeth Petersen	Arbejdsmiljørepræsentant	Driftscentre (ekskl. DSI og centerteams)

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Personalereduktioner i centerteam
3. Opfølgning på Socialforvaltningens økonomiske situation
4. SOC-sag: Udvidelse af Provstevej
5. Meddelelser
6. Eventuelt

Referat

1. Godkendelse af dagsorden

Katrine Ring takker medarbejdersiden for deres deltagelse og drøftelse med det nye Socialudvalg under budgetseminaret.

Dagsordenen blev godkendt uden yderligere bemærkninger.

2. Personalereduktioner i centerteam

Katrine Ring rammesætter sagen. Der er behov for en tilpasning af lønbudgettet i centerteamet for Center for Børn og Unge, da der er et bortfald af projekt- og investeringsmidler. HovedMED præsenteres for et udkast til en procesplan samt kriterier for udvælgelse af medarbejdere til afsked.

Sissel Bennedikte Agergaard Jensen undrer sig over, at udløbet af projekt- og investeringsmidler fører til en så omfattende personalereduktion. Kunne det ikke i højere grad have været forudsat, da projekter- og investeringsmidler som udgangspunkt har en kendt udløbsdato, og at medarbejderne ansat til disse projekter ofte er ansat på tidsbegrænsede stillinger? Samtidig er hun blevet oplyst om, at der har været en række nyansættelser det seneste år. Hvornår er ledelsen blevet klar over behovet for

en personalereduktion, og hvilke tiltag er der taget i brug for at mindske omfanget?

I omplaceringssporet fremgår det, at man vil undersøge muligheden for at omplacere medarbejdere i både de nye specialteams og andre relevante stillinger i Socialforvaltningen. Det synes hun grundlæggende er meget positivt, men tidsplanen er meget stram. Hun er usikker på, om man kan nå at lave den rette matchning til omplaceringerne inden på tirsdag, hvor det åbne vindue lukker. Hvor langt er man i processen ift. at få afdækket mulighederne, og hvordan er selve processen ift. at udpege medarbejdere? Der er en bekymring for at melde sig, da det giver indikationen, at man er interesseret i et andet job end det, man allerede sidder i.

Det fremgår i sagen, at det åbne vindue som udgangspunkt sker på ordinære vilkår, og at eventuelle ønsker om fratrædelsesordninger ledelsesmæssigt selvfølgelig skal vurderes først, før de kan imødekommes. Den proces har SOF kørt med før. Hun spørger, om det er muligt at gøre det åbne vindue mere attraktivt for medarbejderne, fx i form af fritstilling efter en eventuel overlevering af opgaver. Derudover mangler der en afklaring på tidspunktet mellem det åbne vindue er lukket, til afskedsrunden går i gang. Hvordan tænker man at nå at få afklaret fratrædelsesordningerne i det åbne vindue, når de resterende afskedigelser skal gennemføres allerede dagen efter, at det åbne vindue er lukket?

Hun opfordrer afslutningsvist til, at afskedigelsessamtalerne ikke afholdes på samme etage som de øvrige medarbejdere.

Eughtina Birkedahl bemærker, at medarbejderne er bekymrede for, at det vil få personalemæssige konsekvenser, hvis de viser interesse i at rykke over til specialteamet eller tilsvarende. Hun understreger, at det er to forskellige spor. Det er formodningen, at hvis man ikke er egnet til det specialiserede team, så har man udpeget sig selv til en fyring. Hun håber, at ledersiden kan afkræfte dette.

Fra de sundhedsfaglige konsulenter har der allerede været en reduktion med én stilling, der ikke blev besat, hvilket er en 20% reduktion. Man er derudover bekymret for, at det sundhedsfaglige specialteam ikke skal løse de samme opgaver, som de sidder med i dag. Der er en manglende afklaring af det opgavesæt, de skal sidde med, samt hvor skæringsfladen er mellem det sundhedsfaglige specialteam og centerteamet. Helt generelt er der mange opgaver, understøttelse og netværk, som ikke kan løftes på samme vis fremadrettet.

Katrine Ring takker for bemærkningerne. Ledelsen har kendt til problemet længe, da der er mange fastansatte medarbejdere, hvis ansættelse er finansieret af midlertidige bevillinger. Det er et historisk efterslæb, som kommer fra før omorganiseringen. Der er sket en gradvis oprydning i det, blandt andet ved ikke at genbesætte vakante stillinger. Der er dog en ubalance tilbage, som nu gør, at de er nødsaget til en afskedigelsesrunde i Center for Børn og Unge. Derudover er ledersiden særligt opmærksomme på, at hhv. afskedigelsesrunden samt omplaceringen af medarbejdere til specialteams er to særskilte spor.

Tine Kock Nielsen supplerer med, at overordnet set følger SOF de samme processer som altid, når det gælder afskedigelsesrunder. Ledelsen har været i gang lang tid og med god forberedelsestid, før det blev meldt ud til medarbejderne. Der har været dialoger i forsøget på at undgå afskedigelser. Nu er de nået til det punkt, hvor HovedMED skal indover, inden de eventuelt i næste uge skal afskedige medarbejdere. Der er tætte dialoger i gang. Hun er fortrøstningsfuld i forhold til at reducere antal afskedigelser væsentligt.

Det åbne vindue lukker på tirsdag kl. 10.00, hvorefter de har et overblik over hvor mange, der eventuelt skal afskediges. Processen er ordinær og følger KS juras retningslinjer. En medarbejder har mulighed for at ønske sig gunstigere vilkår i forbindelse med en fratrædelsesaftale, og her vil man konkret vurdere i hver enkeltstående sag, om det ønske kan imødekommes. Fritstilling efter en ansvarlig opgaveoverlevering plejer ofte at komme på tale.

Skulle det komme på tale, at en medarbejder skal afskediges, er der en logistikplan på plads, så medarbejderne ikke indkaldes til samtale på samme etage som de øvrige medarbejdere.

Hun understreger ligesom Eughtina Birkedahl, at etableringen af specialteams kører i et helt andet spor. Det har sin egen programorganisering. Hun bemærker dog, at specialteamsne ikke er etablerede endnu. De skal ikke alle lave det samme i de sundhedsfaglige teams. De vil rigtig gerne kigge på, om der er nogle af de gode medarbejdere i centerteamet, som kunne passe ind i et eller flere specialteams. Det er de i fuld gang med at undersøge allerede.

Katrine Ring bekræfter, at SOF ikke per default kan levere mere fordelagtige vilkår jf. KS juras anbefalinger, men de tager behørigt hensyn til de konkrete medarbejdere. Lige nu er forventningen, at det bliver en meget begrænset afskedigelsesrunde.

Sissel Bennedikte Agergaard Jensen takker for afklaringerne. Hun ønsker fortsat afklaring på, hvorfor afskedigelsesrunden er nødvendig. Hun forstår godt, at der kan være et efterslæb fra før omorganiseringen, men det ændrer ikke ved, at der har været 8 nyansættelser inden for det seneste år. Kunne man ikke have forudset, at det ville skabe problemer?

Tine Kock Nielsen bemærker, at der allerede løbende har været reduceret i centerteamet på trods af de 8 nyansættelser. Der er mange stillinger, som ikke er blevet genbesat. Derudover er centerteamet stadig forpligtet til at drifte de midlertidige projekter indtil udløb foruden de øvrige opgaver, de også løser. Derfor har løsningen heller ikke været at indføre ansættelsesstop. Det er et dilemma, som har været svært at navigere i.

Katrine Ring supplerer med, at når der opstartes nye investeringsprojekter, kan det ofte være en særlig profil, som ikke findes i teamet i forvejen.

Sissel Bennedikte Agergaard Jensen takker for afklaringen. Det er vigtigt for medarbejderne at forstå, hvad der ligger til grund for afskedigelsen. Det er en svær position at stå i som medarbejder.

Det anerkender Katrine Ring. De tager bemærkningerne med videre i processen.

Da Ét SOF blev etableret, snakkede man om at tage højde for udløbene i centerteamsene ud i årene, så budget 2027 blev holdt i balance. Dengang valgte man med åbne øjne ikke at gøre det, da der er så stor personaleomsætning i forvaltningen, at man forventede, at tingene nok skulle nå at justere sig i løbet af 2026. Det har det også gjort i langt de fleste af centrene, dog ikke i Center for Børn og Unge.

3. Opfølgning på Socialforvaltningens økonomiske situation

Katrine Ring rammesætter sagen. HovedMED modtog materialet i sidste uge på samme tid med Socialudvalget. HovedMED har haft mulighed for at afgive skriftlige bemærkninger, som Socialudvalget modtog ifm. behandlingen af sagen i går.

I sagen var der seks indstillingspunkter, som Socialudvalget skulle forholde sig til.

Der blev fremført fire ændringsforslag på selve mødet:

- At-punkt 7 hvor Socialforvaltningen bliver pålagt at lave en langsigtet strategi for sammenhæng mellem køb af botilbudspladser, brug af egne botilbudspladser og salg af botilbudspladser. Sigtet er, at SOF sikrer en stor udnyttelse af egne tilbud på den mest hensigtsmæssige måde, så de køber så lidt som muligt. Det er en anbefaling, de er enige i, og et arbejde de allerede har gang i.
- At-punkt 8 hvor Socialforvaltningen bliver pålagt at vende tilbage med en ramme for strategi på oktobermødet.
- At-punkt 9 om at udskyde Socialudvalgets studietur.
- At-punkt 10 om at lave en rammebesparelse på 0,2% for resten af året. Rammebesparelsen var oppe at vende i juni, men dengang var der ikke opbakning til det. Det er derfor det ikke fremgik i den oprindelige sag, som blev behandlet i går.

Dermed skulle Socialudvalget behandle 10 at-punkter. Katrine Ring opridser de punkter, som Socialudvalget skulle forholde sig til.

Socialudvalget valgte at godkende en skærpet indsats på vikarforbrug mhp. at begrænse merforbruget i 2026. Beregningsforudsætningerne indeni er, at hver tredje vikar kan undværes. Det bliver et ledelsesansvar at vurdere, hvorvidt en vikar kan undværes eller ej. De kommer til at holde ekstra øje med vikarbudgettet resten af året.

At-punktet om et midlertidigt, kvalificeret ansættelsesstop for alle typer medarbejdere blev ikke stemt igennem.

At-punktet om skærpet tilbageholdenhed for øvrige driftsudgifter blev vedtaget.

Det vil sige at to ud af forvaltningens tre at-punkter blev vedtaget, mens det sidste blev forkastet. De øvrige at-punkter

foruden ændringsforslagene var ikke til godkendelse, men blot til efterretning.

Ift. ændringsforslagene blev at-punkt 7 og 8 om en langsigtet strategi vedrørende botilbudspadser vedtaget. At-punktet om at udskyde Socialudvalgets studietur blev ikke stemt igennem. At-punktet om en 0,2% rammebesparelse blev heller ikke vedtaget, så der kommer heller ikke en rammebesparelse.

Det vil sige at forvaltningen håndterer merforbruget igennem vikarbegrænsninger og skærpet fokus på driftsudgifter. Det giver samlet set et sted mellem 20 og 35 mio. kroner.

Siden sagen og prognosen blev lavet, har Socialforvaltningen dog fået tildelt 32 mio. kroner i midtvejsreguleringen. Det forbedrer prognosen.

Der er også mulighed for, at der kommer nogle midler igennem dut-regulering samt treparten, som begge vil forbedre prognosen inden for indeværende år. De ved dog ikke endnu, om og hvor meget de kommer til at få, og det er derfor ikke indregnet i prognosen.

Ifm. behandlingen af sagen, blev der vedtaget en række politiske protokoller, hvor partierne afgiver deres bemærkninger. Katrine Ring læser en af protokollerne op for HovedMED, som et enigt Socialudvalg står bag.

"Vi ved, at I som medarbejdere har arbejdet seriøst, ansvarligt og professionelt med de seneste års ændringer, blandt andet i forhold til Din Sociale Indgang. Vi ved også at de forhold I arbejder under med rekrutteringsvanskeligheder, at få uddannet kollegaer samt nødvendig vikardækning betyder, at I må løse mange kerneopgaver under svære forhold. Derfor er det vigtigt for os som Socialudvalg at understrege over for jer, at vi står bag jer. Vi ved, at der under de forhold kan og vil opstå fejl. Det er vigtigt for os at understrege, at vi på ingen måde ser det som den enkelte medarbejders ansvar, men at det er de svære omstændigheder, der gør, at den enkelte medarbejder kommer i sådan en situation."

Hun opfordrer HovedMED til at læse alle de øvrige protokoller, når referatet fra Socialudvalget bliver offentliggjort.

Helle Haslund bemærker, at medarbejdersiden forud for Socialudvalgets møde i går udarbejdede skriftlige bemærkninger til materialet. Deres skriftlige bemærkninger fremgår af bilag 3.2.

Medarbejdersiden ønsker svar på at-punkt 5 og 6, dvs. om Socialforvaltningen arbejder videre med lånet. De er glade for at høre, at Socialudvalget anerkender den pressede situation, som mange af medarbejderne står i. Det er ikke nemme vilkår, de arbejder under. Udover den samfundsmæssige problemstilling der er på det specialiserede område, er det også medarbejdernes rolle at sige højt til forvaltningen og politikerne, når noget går for langt. Det vil de blive ved med at gøre.

Katrine Ring svarer, at politikerne kommer til at drøfte prognosen løbende de næste par måneder. Normalt får udvalget hhv. første og anden prognose samt regnskabet på dagsordenen i

løbet af året. Nu er det besluttet, at de får en månedsopfølgning på økonomien. Ellers er planen at følge med i, om der er et mindreforbrug i de andre forvaltninger ved årets udgang. Ved et mindreforbrug kan man enten politisk beslutte at omprioritere midlerne til Socialforvaltningen, eller også kan man optage det som et internt lån. Hvis der ikke er et mindreforbrug, så er der ikke noget at låne. SOF er i tæt dialog med Økonomiforvaltningen om muligheden.

Ift. at-punkt 6 fortsætter de selvfølgelig med de faglige omstillinger, som de har gjort igennem mange år. Som de tidligere har drøftet i HovedMED, er der nogle strukturelle barrierer for at kunne lykkes i større skala, fx det Københavnske boligmarked. Det er et nationalt problem, at der er en større kompleksitet og et stigende antal sager på børneområdet, voksenområdet og herbergsområdet.

Hun takker for bemærkningerne. Det er planlagt, at materialet fra sagen bliver kommunikeret ud på intra inden for de næste par dage.

4. SOC-sag: Udvidelse af Provstevej

Katrine Ring rammesætter sagen. Socialudvalget skal behandle sagen d. 16. september. Provstevej er det gamle Lynghuset, som blev lukket af Socialtilsynet. SOF har forsøgt at styrke fagligheden og søgte om en genåbning af tilbuddet. Socialtilsynet var på det tidspunkt bekymret for at fagligheden ikke var helt på plads, så derfor startede man med at søge om 17 pladser i stedet for 29. Det var hele tiden planen, at man ville tage alle fire etager i brug. I første omgang var det kun de to første etager, som blev taget i brug. Nu søger de om at få åbnet den tredje sal, da de mener de har forudsætningerne for at tage endnu en etage i brug. Der har været dialog med Socialtilsynet forud for ansøgningen.

Derudover søger de om brug af fjerde sal til to solisttilbud. Solisttilbud er meget dyre, når man køber dem eksternt, og de synes det vil være hensigtsmæssigt, hvis SOF havde en intern, men begrænset kapacitet, hvor de regner med at de kan gøre det billigere.

Eughtina Birkedahl bemærker, at hendes bagland har udtrykt bekymring ift. fastholdelse, et stort antal sygdomsmeldinger, efterslæb med undervisning, specifikt ift. det sundhedsfaglige omkring alle de nye medarbejdere. Man er bekymret for den psykiske trivsel personalegruppen imellem. Derudover har man en høj grad af vikardækning, hvor man er særligt bekymret for manglende dokumentation. Der skal være en opmærksomhed på om vikarkoderne virker, og hvordan dokumentationspraksisen er generelt på stedet. Medarbejderne vil rigtig gerne udvide Provstevej, men de synes det er alt for tidligt at gøre det nu. Der er nogle ting, som stadig mangler at falde på plads.

Katrine Ring spørger afklarende ind til, om der menes udvidelsen af en ny sal eller etableringen af solisttilbuddene.

Eughtina Birkedahl svarer, at det er helt generelt, også ift. det eksisterende tilbud. Der er en henstilling til, at når tilbuddet udvider, så skal der kigges på den tværprofessionelle

medarbejdersammensætning for at løse borgernes behov bedst muligt. Fundamentet er ikke ordentligt endnu, til at det kan lade sig gøre at udvide tilbuddet i øjeblikket.

Helle Haslund understreger, at følgende sag er et godt eksempel på, at det er vigtigt, at tilsynssagerne kommer ind i HovedMED. Hun mindes ikke, at dispensationen til solisttilbuddet har været oppe at vende i HovedMED tidligere.

Katrine Ring anerkender alvoren i de faglige bekymringer og tager dem med videre til behandlingen i Socialudvalget. Ift. solisttilbuddene understreger hun, at solisttilbuddene og den midlertidige dispensation ikke har været til godkendelse hos Socialudvalget. Det er en almindelig driftsopgave. Det er derfor rettidig MED-inddragelse, at HovedMED får sagen til drøftelse nu, hvor der lægges op til en etablering af et solisttilbud.

Helle Haslund takker for afklaringen. Hun understreger, at medarbejdersidens bemærkninger og bekymringer ikke skal forstås som, at de er imod udvidelser. Det skal bare ske under de rigtige forudsætninger.

Katrine Ring svarer, at de nok skal kigge en ekstra gang på den faglige vurdering fra ledelsen om udvidelsen af tilbuddet, særligt ift. om medarbejdersidens bemærkninger giver anledning til at justere på det.

5. Meddelelser

Orientering om Stabilisering Sundholm

Katrine Ring orienterer HovedMED om, at Socialtilsynet d. 20. august 2026 har truffet afgørelse om, at Stabilisering Sundholm i sin nuværende form skal ophøre per 1. januar 2027. Der har hidtil været 8 pladser efter § 110, hvor der har været rigtig mange sundhedsfaglige ydelser. Baggrunden for at Socialtilsynet har truffet den afgørelse, er, at det ikke er den rigtige hjemmel til tilbuddet. De siger, at Stabilisering Sundholm ikke kan være et § 110 tilbud eller et midlertidigt botilbud, fordi det primært er sundhedsfaglige ydelser, og fordi den socialfaglige indsats ikke er på et niveau, som er inden for rammerne af Socialtilsynets godkendelse. De siger, at tilbuddet er relevant og vigtig for målgruppens behov, det er bare ikke et socialt tilbud. Det er Socialforvaltningen ved at kigge nærmere på, for borgerne er der, og de har fortsat de samme støttebehov, som skal imødekommes. De er gået i dialog internt og med SUF samt Socialtilsynet om, hvad den bedste løsning er. De har heldigvis nogle måneder til at finde en løsning. Det er dog en vanskelig situation.

Socialudvalget bliver orienteret i fredagsmailen i morgen, og medarbejderne er blevet orienteret om Socialtilsynets afgørelse. HovedMED og Socialudvalget vil modtage en indstilling senere på året om de muligheder, de har for at fastholde tilbuddet.

Eughtina Birkedahl efterspørger at blive holdt inde i loopet om den videre proces.

Karoline Winther-Lund svarer, at det skal de nok.

Orientering om samarbejdsaftaler

Katrine Ring orienterer om, at SUF og SOF er godt i gang med samarbejdsaftalerne ifm. ressortflyttet, som blev gennemført hen over sommeren. HovedMED i SUF og SOF vil blive præsenteret for dem i slutningen af året eller i starten af næste år.

6. Eventuelt