



Godkendt referat fra møde i Det Grønne Råd

MØDEDATO:	Den 23. september 2026
TID:	Kl. 15.00-16.50
STED:	Københavns Rådhus, Klima-, Miljø- og Teknikudvalgets mødelokale, 1. sal, vær. 51
MØDEDELTAGERE:	Line Barfod , klima-, miljø- og teknikborgmester (LB) Per Henriksen , Danmarks Naturfredningsforening (PH) Søren Nors Nielsen , Dansk Ornitologisk Forening (SN) Giuliano Matessi , Friluftsrådet (GM) Christian Eggert Jørgensen , Børne- og Ungdomsorganisationernes Samråd (CEJ) Erik Hjulmand , Cyklistforbundet (EH) Hector Wielechowski , Ungeråd KBH (HW) Johan Klejs , Den Grønne Ungdomsbevægelse (JK) Steen Bisgaard Jensen , Foreningen Hovedstadens Forskønnelse (SBJ) Rikke Skovbølling Brandt , Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningen (RSB) Flemming Otto , Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningen (FO) Susanne Henriksen , Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningen (SH) – referent
Ad hoc	Lisbeth Trinskjær , Naturnationalpark Kalvebod Fælled (LT)
Afbud	Andreas Findling-Rottem , Danmarks Sportsfiskerforbund Repræsentant fra Danmarks Idrætsforbund

13-10-2026

Sagsnummer
2026 – 0214905

Dokumentnr
2026-0214905-6

Sagsbehandler
Susanne Henriksen

Referat

1. Velkomst v/ Line Barfod

LB bød velkommen.

2. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

3. Bynær Naturnationalpark Kalvebod Fælled v/ Lisbeth Trinskjær, Naturnationalpark Kalvebod Fælled

LT fortalte, at den politiske aftale præcist definerer, hvad rammen er for etablering af den bynære naturnationalpark på Kalvebod Fælled: at udvikle vild natur med hjemmehørende naturlige græssere, at det sker på de naturgivne betingelser på arealet og at muligheder for beboere og besøgende samtidig skal styrkes.

LT tilføjede, at præcist, hvad der skal forstås ved en bynær naturnationalpark, vides pt ikke, da der ikke findes andre. Men det er sikkert, at det medfører særlige forpligtelser, da området er omgivet af København med dets borgere og turister. Den bynære naturnationalpark er et afgrænset område, hvor der gælder særlige regler, og hvor naturen prioriteres med udgangspunkt i området, som det er nu, og hvor der også er friluftsliv. Der skal ikke skrues tilbage til områdets tidligere tilstand.

LT oplyste, at bestyrelsen for naturnationalparken er udpeget (efter indstilling) af miljøministeren. Bestyrelsen er rådgivende, og giver derfor kun anbefalinger, og har hverken forvaltningskompetence eller ansvar for driftsbeslutninger. Naturnationalparkloven gælder ikke for dette område, det giver en bredere ramme at arbejde under, men der kan forventes sammenlignelige processer. Bestyrelsens arbejde hviler på tillid, og målet er at opnå enighed, da det er magtfuldt og svært at afvise. Bestyrelsen har fundet en god metode for sit samarbejde. Der tænkes kreativt og på agile løsninger, som fungerer over den lange bane. Bestyrelsen vil også lytte til erfaringer fra andre naturnationalparken samt være i dialog med de to kommuner og Staten.

PH spurgte, hvordan den foreslåede festivalplads passer ind.

GM spurgte, hvilke tanker der er om at skabe et samlet område inklusive Københavns Kommunes arealer. GM var godt opmærksom på, at Naturnational Kalvebod Fælled ejes af Staten.

LT svarede, at arbejdet skal tages "i nogle lag", dvs. der skal først udføres faglige analyser. Disse er bestilt inden for de fire områder, som står i aftaletesten: Vild natur, herunder fugle; Friluftsliv; Græsning; Hydrologi. Der er pt. ikke mandat til at inkludere arealer fra Københavns Kommune.

JK spurgte, om der er minimumskrav til naturnationalparken. LT svarede, at der er kun den politiske aftale at tage udgangspunkt i. Bestyrelsen er enig om, at der skal være plads til både natur og friluftsliv, det betyder, at der kommer mange hensyn angående færdsel. JK spurgte, om den kommende biodiversitetslov vil få betydning for området. Dette forventede LT.

GM konstaterede, at der i forvejen er store græssere i området. GM foreslog, at der sker en ændring til et andet græsningsregime med helårsgræsning og spurgte, om man vil se på dette. LT svarede, at områdets hydrologi betyder meget for, hvad der er muligt. Hun ønskede, at Kongelunden også er med i nationalparken, men det bør først afdækkes, om det kan bidrage.

GM tilføjede, at der er mange interesser, som bør arbejde sammen, og man skal ikke frygte eller bekymre sig for at få borgere "på nakken". LT sagde, at der er tale om et særligt område, med et stort naturpotentiale, som skal løftes til borgerne. Det er vi indstillet på og er ikke skræmte. Da området er bynært, har vi en særlig forpligtelse til borger- og interessentinddragelse og pt er vi bl.a. i Fields for at informere om vores spørgeskemaundersøgelse, som alle kan besvare via en QR-kode. LB lovede, at QR-koden ville blive udsendt sammen med referatet.

Som svar på PH's spørgsmål om en festivalplads viste LB to kort: et kort, som viste den samlede placering af en foreslået natur- og kulturpark inklusive en festivalplads samt den nuværende golfbane – et andet kort, som viste den mulige placering af festivalpladsen i forhold til støjgrænser. LB fortalte, hvilke barrierer der er for anlæggelse af en natur- og kulturpark, herunder om fredningsforhold, om hvilke yderligere juridiske forhold, som skal afklares, samt at der i budget 2027 er afsat 2,4 mio. kr. til et funktionsprogram for natur- og kulturparken. Programmet skal bl.a. afklare, om en festivalplads er teknisk realiserbar, komme med bud på løsninger/afværgeforanstaltninger herfor samt afklare og kortlægge andre barrierer og forudsætninger for projektet. LB tilføjede, at en af udfordringerne er at kunne bruge festivalpladsen til ikke-kommercielle arrangementer. Hvis det bliver besluttet at gå videre med projektet, ønsker LB, at der etableres en faunapassage.

PH mente, at der er en EU-afgørelse, hvoraf det fremgår, at der skal tages meget store hensyn til støj ved festivalpladser, når der er tale om nybyggeri. GM oplyste, at Friluftsrådet først lige er begyndt at diskutere emnet og derfor endnu ikke har taget stilling. Det er godt med en faunapassage, vedrørende golfbanen, så tilgodeser den en begrænset gruppe, mens den vanskeliggør tilgængeligheden for mange andre mennesker. LB tilføjede, at Københavns Kommunes analyser netop vil afklare forholdene.

4. Orientering

○ Om budget 2027

v/ Line Barfod, klima-, miljø- og teknikborgmester

LB fortalte, at der til budget 2027 havde været færre penge at forhandle om end i tidligere år. Dog er der givet penge til cykelområdet – bl.a. til cykelgade i Nørregade, ombygning af krydset ved Søtorvet og til sikre skoleveje. Der er også afsat penge til åbning af Lygte Å i Bispeengsparken og til etablering af vandelement i Grøndalsparken samt til oprettelse af en fast stilling som stadsgartner på linje med den nuværende stadsarkitekt. Der er store forventninger til, at København igen får en stadsgartner, og LB sagde, at det er oplagt at stadsgartneren knyttes til Det Grønne Råd.

LB sagde, at der desværre ikke er afsat midler til handleplan 2026-2029 for biodiversitet. Nogle af planens initiativer kan fortsat løftes inden for den nuværende bevilling bl.a. græsning som naturpleje og udvikling af mere biodiverse arealer omkring sportspladser. Men af de mange initiativer, som ikke kan løftes i 2027, er bl.a. ansættelse af en medarbejder til at understøtte frivillige og fortsat drift af puljen til borgerdrevne biodiversitetsprojekter. LB vil i stedet forsøge at skaffe midler via overførselssagen eller næste års budget. Desuden var der ikke givet midler til indsats i 2027 overfor egeprocessionsspinderen, hvor der i år allerede var brugt flere penge til bekæmpelse, end der var afsat.

GM undrede sig over, at der ikke var flere penge til biodiversitetsprojekter. RSB svarede, at de midler, som var udmøntet, var blevet brugt, og derfor var der ikke flere penge.

○ Status for ny Strategi for Bynatur

v/ Flemming Otto, Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningen

FO fortalte, at udkastet til den ny strategi for bynatur havde været i intern høring i forvaltningen. Det forventes, at udkastet indstilles til politisk behandling i november, hvorefter det vil komme i offentlig høring.

5. Forslag til dagsordenpunkter for kommende møder

LB fortalte, at rådets medlemmer har ønsket følgende emner til dagsordenpunkter, som endnu ikke er behandlet:

- Grønt kommuneplantillæg
- Københavns mobilitetsstrategi – især om cykelgader

- Biodiversitet i Harrestrup Å
- Om LAR-løsninger

LB oplyste, at forvaltningen gerne vil orientere om projektet om synligt vand på Ågade og Åboulevarden, som er et samarbejde med bl.a. Frederiksberg Kommune. Emnet om grønt kommuneplantillæg vil måske handle om et grønt tillæg til den nye kommuneplan. Det skal i 2027 vurderes, hvilke emner der skal spilles ind i den nye kommuneplan. LB ser meget gerne, at der kommer noget om havnen, og at det bliver tydeligere, at der er en grøn ring herunder Vestvolden.

PH ønskede at høre om naturgenopretning, når forarbejdet foreligger samt om bynaturregnskabet. PH tilføjede, at Rambøll har tilbudt at præsentere forskellige løsninger til stormflodsikring, som inkluderer forlandet. LB så positivt på, at Rambøll i lighed med andre tilkobles samarbejdsprojektet om skybrudsikring af København og nabokommunerne.

6. Eventuelt

Ingen emner blev behandlet.

Arbejdsliste (dagsordenpunkter, som mangler behandling):

Grønt kommuneplantillæg (foreslået af Danmarks Naturfredningsforening)

Mobilitetsstrategien – især om cykelgader (foreslået af Den Grønne Ungdomsbevægelse)

Biodiversitet i Harrestrup Å (foreslået af Danmarks Sportsfiskerforening)

LAR-løsninger (foreslået af Danmarks Naturfredningsforening)

Naturgenopretning og bynaturregnskab (begge emner foreslået af Danmarks Naturfredningsforening)

Orientering om projektet om synligt vand på Ågade og Åboulevarden (præsenteret af forvaltningen)

Udviklingsplaner/plejeplaner for Københavns parker (præsenteret af forvaltningen, når nye foreligger)