



Til Jakob Næsager (C)

Politikersvar til Jakob Næsager (C) – Spørgsmål vedr. Københavns Kommunes tilbagekøbsrettigheder

Jakob Næsager har den 5. oktober 2026 stillet følgende spørgsmål:

1. På hvor mange ejendomme i Københavns Kommune er der i dag tinglyst en deklaration om tilbagekøbsret?
2. Hvor mange af disse deklarationer indeholder bestemmelse om tilbagekøb med bygningserstatning – og hvor mange af disse vedrører erhvervsejendomme?
3. I hvor mange af de deklarationer, der vedrører erhvervsejendomme og er nævnt under besvarelsen af spørgsmål 2, er retten til bygningserstatning betinget af, at en bestemt (oprindelig) ejer fortsat ejer ejendommen på tilbagekøbstidspunktet? Findes der flere deklarationer med enslydende eller, i det væsentlige, tilsvarende ordlyd på dette punkt, og i givet fald hvor mange?
4. Hvor mange af de ejendomme, der er nævnt under besvarelsen af spørgsmål 3, ejes i dag fortsat af den oprindelige ejer eller dennes retssuccessor?
5. Beror forvaltningens konklusion – at retten til bygningserstatning først kan lægges til grund fra tilbagekøbsåret og ikke ved et frikøb forinden – på ordlyden i den enkelte deklaration eller på kommunens generelle regelgrundlag for frikøb?
6. Hvis konklusionen beror på ordlyden i den enkelte deklaration, hvor mange af de tinglyste deklarationer giver da anledning til den samme konklusion – og i givet fald hvilke?

Økonomiforvaltningens svar

Ad. 1.

Københavns Kommune har aktuelt registreret 1.195 tinglyste tilbagekøbsrettigheder. Da der i nogle tilfælde er tinglyst flere tilbagekøbsrettigheder på samme ejendom, vil det faktiske antal berørte ejendomme være marginalt lavere end antallet af tilbagekøbsrettigheder.

Ad. 2

Langt størstedelen af Københavns Kommunes tilbagekøbsrettigheder indeholder ikke vilkår om ret til bygningserstatning (ca. 90 pct.). De resterende ca. 10 pct. omfatter tilbagekøbsrettigheder, hvor ejendomsejer

21-10-2026

Sagsnummer i F2
2026 - 22369

Dokumentnummer i F2
12257996

Sagsnummer eDoc
2026-0362090

Sagsbehandler
Camilla Marie Johansson
Lundsbjerg

er berettiget til bygningserstatning ved kommunens tilbagekøb af den pågældende ejendom.

Københavns Kommune har ikke mulighed for at opgøre, hvor mange af disse rettigheder med vilkår om bygningserstatning, der vedrører erhvervsejendomme, da dette ikke er særskilt registreret i kommunens systemer.

Ad. 3

Københavns Kommunes register over tilbagekøbsrettigheder muliggør ikke sortering på erhvervsejendomme, oprindelig ejer eller særlige vilkår i deklARATIONERNE. Aktuelt er Økonomiforvaltningen bekendt med 1 sag, hvor de i spørgsmålet anførte vilkår gør sig gældende.

Ad. 4

Samme besvarelse som under ad. 3.

Ad. 5

Deklarationer om Københavns Kommunes ret til at tilbagekøbe en ejendom på de i deklARATIONEN anførte vilkår, indeholder ikke bestemmelser, der berettiger ejendommens ejer at frikøbe sig fra tilbagekøbsretten. Muligheden og vilkårene for, at en ejer af en ejendom kan frikøbe sig, er vedtaget af Borgerrepræsentationen i 1996.

De konkrete vilkår for et frikøb er en samlet vurdering af deklARATIONENS konkrete ordlyd og frikøbsordningens generelle retningslinjer.

Det er Københavns Kommunes faste praksis, at der i frikøbssager, hvor anvendelse og/eller ejerskab mv. på hjemfaldstidspunktet har betydning for prisen for frikøb, altid lægges det for kommunen mest økonomisk fordelagtige scenarie til grund.

Ad. 6

Som anført under ad 3 er Økonomiforvaltningen alene bekendt med 1 tilbagekøbsret, med de karakteristika der fremgår af spørgsmål 3. Der er tale om ejendommen matr.nr. 3188a Vigerslev, København, beliggende Retortvej 8, der ejes af DXC Technology Danmark A/S (oprindeligt "I/S Datacentralen af 1959").