Center for Borgerservice og Myndighed
Kultur- Fritids- og Borgerserviceforvaltningen

Mikkel Skovgaard
Medlem af Borgerrepræsentationen

Forvaltningssvar til Mikkel Skovgaard (Ø) om medlemsforslag om at politianmelde Sikandar Siddique og stille tilbagebetalingskrav af vederlag

07. oktober 2026

Edoc sagsnummer
2026-0360958

F2 sagsnummer
2026 - 22272

Sagsbehandler
Stine Vahl Rasmussen

Spørgsmål
Mikkel Skovgaard (Ø) har den 5. oktober 2026 fremsendt følgende spørgsmål:

I medlemsforslaget, som er pkt. 13 på dagsordenen for BR-mødet d. 8. oktober 2026, foreslås det at undersøge en række forhold vedr. grundlag for politianmeldelse, mulighed for at stille tilbagebetalingskrav og grundlag for at udstede bøde og bødeforlæg.

Jeg vil gerne bede forvaltningerne oplyse, hvad forvaltningerne allerede nu har afklaret og kan sige om de forhold, som foreslås undersøgt. Jeg håber, at I vil være behjælpelige med at indhente svar fra Kultur-, Fritids- og Borgerserviceforvaltningen i det omfang, det er nødvendigt.

Kultur-, Fritids- og Borgerserviceforvaltningens svar
Kultur-, Fritids- og Borgerserviceforvaltningen er ikke bekendt med tidligere sager, hvor forvaltningen har politianmeldt personer for dokumentfalsk, afgivelse af falsk forklaring eller andre relaterede lovovertrædelser i forbindelse med opstilling til kommunalvalg. Forvaltningen er desuden ikke bekendt med sådanne sager fra andre kommuner.

Hvad angår spørgsmålet om udstedelse af bødeforlæg, så har kommunerne efter CPR-loven pligt til at undersøge og eventuelt træffe afgørelse om at rette en borgers bopælsregistrering i CPR, hvis der opstår mistanke om, at en borger er forkert bopælsregistreret i CPR. Pligten skal sikre, at CPR indeholder valide adressedata, som i vidt omfang bliver brugt af offentlige myndigheder.

Som led i oplysningen af en bopælssag har borgeren pligt til at give en redegørelse for sine bopælsforhold efter CPR-lovens § 10 til Folkeregistret.

CPR-lovens § 57 og § 58 giver Folkeregistret mulighed for at udstede et bødeforlæg, hvis det viser sig, at der er afgivet urigtige oplysninger om

Center for Borgerservice og Myndighed

Nyropsgade 3
1602 København V

E-mail
dn8g@kk.dk

EAN-nummer
5798009780515

en flytning efter CPR-lovens § 10. Et bødeforlæg er et tilbud til borgeren om at afslutte den strafferetlige sag uden retlig forfølgning.

I dag anvendes bødeforlæg ikke af Folkeregistret ved afgivelse af urigtige oplysninger om egne bopælsforhold.

Området administreres i stedet i praksis sådan, at der på forhånd er gjort op med, at der ikke er anledning til at forfølge spørgsmålet om udstedelse af bødeforlæg, selv om der i mange bopælssager foreligger formodning eller antagelse om, at borgeren har begået en overtrædelse af lovgivningen, der kan sanktioneres med straf.

Dette skal ses i sammenhæng med, at borgeren som udgangspunkt ikke kan tvinges til at give oplysninger om sine bopælsforhold, som kan bruges imod vedkommende i en straffesag. Det følger af reglerne om selvinkriminering. Folkeregistret vil således under behandlingen af en bopælssag, hvor der opstår en konkret mistanke om, at borgeren har begået en strafbar overtrædelse af CPR-loven, skulle oplyse borgeren, at vedkommende har ret til ikke at medvirke til sin egen straffeforfølgning. Det vil betyde, at der ikke ville være pligt til at afgive oplysninger, og at det i mange tilfælde derfor vil være meget vanskeligt at få sagen oplyst.

Borgerens egne oplysninger om bopælsforholdene er oftest helt centrale for Folkeregistrets mulighed for at løfte bevisbyrden i en bopælssag. Folkeregistret kan som følge af borgerens pligt til at redegøre for egne bopælsforhold således i mange tilfælde tillægge manglende redegørelse for bopælsforholdene afgørende betydning ved den samlede vurdering i bopælssagen (processuel skadevirkning).

Hvis Folkeregistret fra sagens opstart i stedet skulle oplyse borgeren om, at de ikke har pligt til at medvirke til sagens oplysning, ville Folkeregistret i praksis være afskåret fra at tillægge den manglende medvirken den processuelle skadevirkning, som den ellers kan have.

Anvendelse af bødeforlæg vurderes derfor i væsentlig grad at ville forringe Folkeregistret i at føre en effektiv kontrol med bopælsregistreringen i CPR på kommunens adresser. Dette ville have betydning for alle typer sager om kontrol med bopælsregistrering i CPR, herunder det store antal sager, hvor der udbetales ydelser med urette, og hvor Folkeregistrets afgørelser om bopælsregistrering i CPR hvert år medfører en besparelse på 40 mio. kr. for Københavns Kommune.

Det anses derfor ikke for hensigtsmæssigt at indføre en praksis med anvendelse af bødeforlæg ved afgivelse af urigtige oplysninger i bopælssager efter CPR-loven.

Udstedelse af et bødeforlæg efter sagens afslutning i et enkelt tilfælde, hvor der er formodning eller antagelse om en overtrædelse i form af afgivelse af urigtige oplysninger overfor Folkeregistret, vil således afvige fra ovenstående praksis.

Med venlig hilsen

Mikkel Boje, Administrerende direktør