Center for Borgerservice og Myndighed
Kultur- Fritids- og Borgerserviceforvaltningen

Karoline Lindgaard
Medlem af Borgerrepræsentationen

Uddybende forvaltningssvar til Karoline Lindgaard (Å) om eventuel politianmeldelse af Sikandar Siddique

23. oktober 2026

Edoc sagsnummer
2026-0366893

F2 sagsnummer
2026 - 22709

Spørgsmål

Karoline Lindgaard (Å) efterspurgte på baggrund af et svar modtaget den 8. oktober på nedenstående spørgsmål, et yderligere og mere uddybende svar på følgende:

"Forvaltningen oplyser 7. oktober 2026 til Mikkel Skovgaard, at forvaltningen ikke er bekendt med sager, hvor forvaltningen i KK eller i andre kommuner har politianmeldt personer for dokumentfalsk, afgivelse af falsk forklaring eller andre relaterede lovovertrædelser i forbindelse med opstilling til kommunalvalg.

1. *Jeg ønsker svar på, om forvaltningen har taget stilling til, om der skal ske politianmeldelse af det specifikke forhold vedrørende Sikandar Siddiques bopæl?*

2. *Hvis forvaltningen har taget stilling til det, ønsker jeg at kende baggrunden for beslutningen om ikke at politianmelde?*

3. *Hvis forvaltningen ikke har forholdt sig til spørgsmålet om politianmeldelse, vil jeg gerne have oplyst baggrunden for denne beslutning?"*

Kultur-, Fritids- og Borgerserviceforvaltningens svar
Ad 1.
Jeg ønsker svar på, om forvaltningen har taget stilling til, om der skal ske politianmeldelse af det specifikke forhold vedrørende Sikandar Siddiques bopæl?

Folkeregisteret i Kultur-, Fritids- og Borgerserviceforvaltningen har ikke praksis for at udstede bødeforlæg eller foretage politianmeldelse i bopælssager og har derfor heller ikke gjort det i dette tilfælde.

Center for Borgerservice og Myndighed

Nyropsgade 3
1602 København V

E-mail
dn8g@kk.dk

EAN-nummer
5798009780515

Ad 2.
Hvis forvaltningen har taget stilling til det, ønsker jeg at kende baggrunden for beslutningen om ikke at politianmelde?

Som det fremgår af forvaltningens svar til Mikkel Skovgaard den 7. oktober 2026, så behandles bopælssager efter en praksis, som skal sikre, at sagerne kan oplyses tilstrækkeligt, samt at kontrollen på området er effektiv.

Kommunerne har efter CPR-loven pligt til at sikre, at borgernes bopælsregistrering i CPR er korrekt. De har således også pligt til at undersøge og eventuelt træffe afgørelse i sager, hvor der er mistanke om forkert bopælsregistrering. Kommunerne har efter CPR-lovens § 57 og § 58 mulighed for at udstede et bødeforlæg, hvis det viser sig, at der er afgivet urigtige oplysninger i en bopælssag.

I forbindelse med behandlingen af bopælssager er borgerens oplysninger om egne bopælsforhold oftest helt centrale for, at Folkeregistret kan foretage en tilstrækkelig oplysning af sagen og træffe afgørelse på et korrekt grundlag. Borgeren kan dog ikke tvinges til at afgive oplysninger om sine bopælsforhold, hvis de risikerer bødestraf, jf. reglerne om selvinkriminering.

Anvendelse af bødeforlæg ville indebære, at Folkeregistret i sager med konkret mistanke om en strafbar overtrædelse, skulle vejlede borgeren om retten til ikke at medvirke til sin egen strafforfølgning. Dette ville væsentligt begrænse Folkeregistrets mulighed for at indhente de nødvendige oplysninger og tillægge manglende medvirken betydning ved vurderingen af bopælssagen (processuel skadevirkning).

Anvendelse af bødeforlæg vurderes derfor, på grund af reglerne om selvinkriminering, i væsentlig grad at ville forringe muligheden for at føre effektiv kontrol med bopælsregistreringen på kommunens adresser. Derfor anvendes bødeforlæg ikke.

En forringelse heraf ville få betydning for alle sagstyper om bopælsundersøgelser. Det drejer sig f.eks. om bopælsundersøgelser, frameldingssager, kontrolsager og også visse flytteanmeldelser. Kontrolsagerne medfører en årlig besparelse på ca. 40 mio. kr. for Københavns Kommune.

En praksisændring vil også have betydning for Boligpatruljens kommende arbejde, hvor Folkeregisterets bopælsundersøgelser skal bidrage til Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningens tilsyn med korttidsudlejninger for at sikre, at kommunens adresser bruges til beboelse.

Det ville således være en fravigelse af den eksisterende praksis, hvis man i et enkelt tilfælde udsteder bødeforlæg eller foretage politianmeldelse.

Ad 3.
Hvis forvaltningen ikke har forholdt sig til spørgsmålet om politianmeldelse, vil jeg gerne have oplyst baggrunden for denne beslutning?

Se ovenstående besvarelse.

Med venlig hilsen

Mikkel Boje

Administrerende direktør