



Besvarelse vedrørende Fiasco

Medlem af Borgerrepræsentationen Line Barfod (Ø) har den 11. september 2026 stillet følgende spørgsmål til Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningen.

Spørgsmål

1. I forlængelse af svar til flere borgere i sag om Fiasco Bar vil jeg gerne have oplyst, hvad der skal til for at KTF, i sager hvor der skal videregives oplysninger til Bevillingsnævnet til brug for Bevillingsnævnets stillingtagen til ansøgning om ny alkoholbevilling; ikke blot fremsender oplysninger om den nye bar/restauration/cafe, der søger om bevilling (og som i sagens natur sjældent vil have nået at få nogle klager), men også oplysninger om det CVR-nr. og den personkreds, der står bag ansøgningen; vil en sådan ændring kræve: a) politisk beslutning i Københavns Kommune og/eller b) ændret lovgivning?

2. Hvad skal der til for at en bar/restaurant/cafe eller lignende kan pålægges at holde døre og vinduer lukkede for at undgå støjgener hos naboer, både fra serveringslokale og fra køkken?

3. Har sagsforløbet om Fiasco Bars ventilationsanlæg, som beskrevet i det faglige notat der blev vedlagt svaret til borgerne, ført til ændringer i støjvagtens praksis?

4. Hvad sker der helt konkret, når støjvagten tilkaldes. Herunder hvornår der laves anmeldte og uanmeldte besøg?

Svar

1.

Det vil være en ganske ressourcekrævende opgave, hvis forvaltningen ved alle bevillingssager, skal fremsøge oplysninger om f.eks. ansøgerens eller CVR-nummerets/personkredsens drift af andre restaurationsvirksomheder i kommunen og det vil tage påvirke den øvrige sagsbehandling.

Holdt op mod de andre opgaver som forvaltningen også håndterer i relation til restaurationer, mener forvaltningen ikke at dette vil være hensigtsmæssigt. Det vil derfor kræve en politisk beslutning, hvis det er

14-10-2026

Sagsnummer i F2
2026 - 20185

Dokumentnummer i F2
281751

Sagsnummer i eDoc
2026-0337276

en opgave som forvaltningen skal prioritere og i samme ombæring vil en nedprioritering af andre opgaver så skulle vedtages.

Forvaltningen er dog opmærksom på problematikken, og i det omfang vi er bekendt med det, overgives alle relevante indehavende oplysninger ved oversendelse af sager til bevillingsnævnet.

Der er formelt set ikke noget til hinder for at gøre dette, da Bevillingsmyndighedens rammer er ganske brede og Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningen kan - i det omfang forvaltningen allerede har oplysningerne - videregive oplysningerne. Ved vurdering af, hvilke oplysninger, forvaltningen skal videregive, skal der dog tages hensyn til bl.a. proportionalitetsprincippet.

Forvaltningen har dog ikke adgang til denne typer oplysninger om CVR. Når Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningen oplyser en bevillingssag undersøges CVR-nummeret på adressen, samt om der har været berettigede klager. Berettigede klager dækker over de forhold, vi kan regulere ud fra vores forskrifter: Indretning og drift af restaurationer, Udendørs musikarrangementer samt § 42 i miljøbeskyttelsesloven, hvis virksomheden har en bevilling, men ikke er en restauration. Dette kunne fx være en detailforretning.

2. En restauration er altid forpligtet til at skabe færrest mulige støj- og lugtgener for de omkringboende naboer. I forskrift for indretning og drift af restaurationer fremgår det af § 8 at: *"Vinduer og døre til det fri skal holdes lukkede, være tætte og forsynet med effektive lukkeanordninger i de tidsperioder, hvor driften kan medføre støj- og lugtgener."*

Med drift menes al aktivitet, som kan medføre støjgener. Desuden har det ingen betydning hvor vinduerne er placeret. Hvis der er støjgener, skal vinduerne holdes lukket.

Københavns Kommune kan dog tillade, at døre kan holdes åbne i forbindelse med udeservering, hvis støjgrænserne anført i forskriftens bilag 1 overholdes.

3. Der har ikke været en sag med Fiasco Bars ventilationsanlæg, men derimod med Fabros ventilationsanlæg. Sagsforløbet har imidlertid ikke givet anledning til, at forvaltningen har ændret praksis.

4. Støjvagten kører i aften- og nattetimerne på akutte telefoniske anmeldelser fra borgere om støj- og lugtgener på fredage og lørdage året rundt samt på torsdage i perioden maj til og med september.

Anmeldelserne til støjvagtten foregår ved at borger ringer til rådhusvagten, som tager imod henvendelsen og opretter en opgave til støjvagtten. Rådhusvagten ringer herefter til støjvagtten, og informerer om, at der er blevet oprettet en ny opgave. Støjvagtten vurderer herefter om det anmeldte er indenfor rammerne af støjvagtens opgaveløsning. Hvis henvendelsen fx drejer sig om bygningstransmitteret støj, kører støjvagtten på henvendelsen og foretager de nødvendige målinger i borgers bolig. Hvis målingen viser overskridelser i forhold til de gældende grænseværdier for støj påtales forholdt som udgangspunkt med det samme. Har borger derimod ved anmeldelse af bygningstransmitteret støj frabedt sig et opkald fra støjvagtten, køres der ikke på anmeldelsen, da støjvagtten ikke har mulighed for at foretage de nødvendige målinger for at kunne regulere eventuelle overskridelser. I alle øvrige sager, som godt kan reguleres uden at føre tilsyn i borgers bolig, kører støjvagtten som udgangspunkt altid ud. Alle støjvagtens besøg er uanmeldte for virksomheden som klagen omhandler.

Forvaltningen laver som udgangspunkt kun anmeldte besøg i dagtimerne fx ved bevillingstilsyn.

Svaret er offentligt tilgængeligt på [Politikerspørgsmål til Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningen 2026 | Københavns Kommune](#)

Lena Kongsbach
Vicedirektør