
Fra: KTFKP Sekretariat
Emne: svar til Niels Bjerrum (A) om Status på alle sager med ulovlige forhindringer samt skilte mv langs vores havnefront og andre steder i byen

Fra: KTFKP BPM Rådhuspost
Sendt: 31. august 2026 13:03
Til: Niels Efterstigaard Bjerrum
Emne: Svar på politikerspørgsmål stillet af MB Niels Bjerrum (A) vedr. status på ulovlige forhindringer og skilte langs havnefronten, eDoc: 2026-0263097

Kære Niels Bjerrum

På vegne af Lena Kongsbach, vicedirektør i Bygge-, Parkerings- og Miljømyndighed, fremsender jeg svar på dit spørgsmål stillet den 8. august 2026 vedr. status på ulovlige forhindringer og skilte langs havnefronten.

Med venlig hilsen

Pernille Blom Hermansen
Politisk koordinator
BPM Sekretariat

KØBENHAVNS KOMMUNE
Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningen
Bygge-, Parkerings- og Miljømyndighed



Besvarelse vedrørende status på alle sager med ulovlige forhindringer samt skilte mv langs vores havnefront og andre steder i byen

Medlem af Borgerrepræsentationen Niels Bjerrum (A) har den 8. august 2026 stillet følgende spørgsmål til Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningen.

Spørgsmål

Vil i give en status på alle sager med ulovlige forhindringer samt skilte mv langs vores havnefront og andre steder i byen?

Svar

1. Sag om låge og hæk på Bohlendachvej, sagsnr. S2024-587549
Ejer har den 7. april 2026 modtaget påbud om lovliggørelse samt afslag fra den 14. november 2025 på dispensation til at bibeholde hæk og låge omkring trappeanlægget. Afslaget på dispensation blev påklaget til Planklagenævnet d. 12. december 2025. D. 7. april 2026 meddelte forvaltningen påbud om at fjerne hækken og lågen med 2 måneders frist, såfremt ejer ikke fik medhold i klagen. Planklagenævnet opretholdt ved afgørelse af 18. juni 2026 kommunens påbud. Forvaltningen har meddelt ejer, at hæk og låge skal være fjernet senest d. 24. august 2026. Ejer har på nuværende tidspunkt anmodet Planklagenævnet om genoptagelse af nævnets afgørelse fra den 18. juni 2026, hvilket nævnet har orienteret kommunen om den 4. august 2026. Hvis Planklagenævnet når frem til, at afgørelsen fra den 18. juni 2026 står ved magt, vil forvaltningen gå videre med lovliggørelse af forholdene.

2. Skilte, bord/bænkesæt, Broens gadekøkken, sagsnr. S2025-3894
Forvaltningen har meddelt tidsbegrænset dispensation til opstilling af borde. Dispensationen er meddelt indtil ultimo marts 2027, hvor nuværende dispensation til madmarked og skøjtebane udløber. Anmeldelsessagen er lukket.

3. Strandgade 37-67, Det Hvide Snit, sagsnr. 481262
I juni 2024 overgav forvaltningen sagen om hegning på havnepromenaden til Københavns Politi. Sagen om ulovlig hegning og skiltning ved de grønne arealer er ligeledes anmeldt til politiet. Politiet har en længere sagsbehandlingstid på denne type sager

10-08-2026

Sagsnummer i F2
2026 - 16915

Dokumentnummer i F2
274324

Sagsnummer i eDoc
2026-0263097

Bygge-, Parkerings- og
Miljømyndighed

Forvaltningen har den 4. august 2026 afholdt møde med Bo-Vita på stedet, hvor det blev drøftet, hvordan forholdene kan lovliggøres. Bo-Vita har efterfølgende ved e-mail fra den 7. august 2026 meddelt, at de agter at indsende en ansøgning om udskiftning af hegnspæle på havnepromenaden med pullerter, og at de vil fjerne hegn og skiltning ved de grønne arealer. Forvaltningen vil følge op på sagen i september.

4. Sølyst, sagsnr. S2024-56198 (979570)

Fritidshjemmet Sølyst fremgår af lokalplanens redegørelse og var således opført før lokalplanens vedtagelse. Det er uafklaret om afspærringen på tværs af stien med hegn og låge også var opført før lokalplanen, og dermed er eksisterende godkendte forhold.

Forvaltningen er ved at indhente yderligere oplysninger i sagen.

Fonden Fristaden har d. 10. august 2026 oplyst pr. mail, at de mener at kunne fremskaffe bevis for, at hegnet og lågen var opført før lokalplanen. Forvaltningen afventer yderligere fra fonden.

5. Sag om hegn/skilt ved Krudtløbsvej 2A, sagsnr. S2024-558556 (970992)

Der er forvaltningens vurdering, at der er mulighed for gennemgang langs Krudtløbsvej. Det var forvaltningens indledende vurdering, at skiltens formulering var egnet til at give det indtryk, at det ikke er tilladt at færdes i området, hvilket er i strid med lokalplanens formål om at tilgodese forgængere og cyklister oplevelsesmæssige og trafikale interesser.

Ejer har siden oplyst, at flere tusinde fodgængere og cyklister benytter deres privatejede vej og område dagligt, hvorfor de ikke mener, at skiltningen afholder fodgængere og cyklister fra at benytte vejen.

Forvaltningen har taget til efterretning, at skiltene ikke har det formål, som vi indledningsvis vurderede, at de kunne have, baseret på ejers oplysning om, at ruten bliver flittigt brugt, samt ejers oplysning om at de ikke har til hensigt at skilte imod cykler og gående, men udelukkende biler, så de ikke kører ind og skal vende om igen. Forvaltningen har på det grundlag afsluttet sagen.

Svaret er offentligt tilgængeligt på [Politikerspørgsmål til Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningen 2026 | Københavns Kommune](#)

Lena Kongsbach
Vicedirektør