
Fra: KTFKP MKB Rådhuspost

Sendt: 24. september 2026 12:53

Til: Kristine Ammitzbøll-Bille (Borgerrepræsentationen)

Emne: Svar på spørgsmål stillet af MB Kristine Ammitzbøll-Bille (B) om luftkvaliteten i Københavns Kommune, eDoc nr. 2026-0259414

Kære Kristine Ammitzbøll-Bille, MB

På vegne af vicedirektør Peter Højer, Mobilitet, Klimatilpasning og Byvedligehold, fremsendes hermed svar på dine spørgsmål stillet den 10. juli 2026, vedrørende luftkvaliteten i Københavns Kommune.

Med venlig hilsen

Maja Hvergel

Akademiker

MKB Sekretariat

KØBENHAVNS KOMMUNE

Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningen

Mobilitet, Klimatilpasning og Byvedligehold



Besvarelse vedrørende luftkvalitet i Københavns Kommune

Medlem af Borgerrepræsentationen Kristine Ammitzbøll-Bille (B) har den 10. juli 2026 stillet følgende spørgsmål til Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningen.

Spørgsmål

1. Kan WHO's Good Practice statements for UFP og sod bruges i den årlige afrapportering af luftkvaliteten i København, når nu man begynder med at gøre det i Byens Luft-app'en?
2. Hvordan kunne et mål for ikke at placere skoler og daginstitutioner ud til de mest forurenede veje for fremtiden se ud? Kan man arbejde med nogle grænseværdier Eller maks. antal biler?
3. Hvis man skal se på en løsning for de skoler og institutioner, der nu ligger meget forurenede steder, så kræver det vel en individuel screening (og løsning)?

Svar

1. Det er muligt at forholde de målte niveauer af ultrafine partikler (UFP) i kommunens luftmåleprogram mere konkret til de niveauer, som WHO i deres Good Practice Statements definerer som høje og lave. I WHO's good practice statements anbefales det, at der skelnes mellem lave og høje niveauer af UFP. Lave niveauer af UFP defineres som døgmiddelværdier under $1.000 \text{ \#}/\text{cm}^3$, mens høje niveauer defineres som døgmiddelværdier over $10.000 \text{ \#}/\text{cm}^3$ eller timemiddelværdier over $20.000 \text{ \#}/\text{cm}^3$. Det skal bemærkes, at WHO's Good Practice statements' angivelser af lave og høje niveauer af UFP er baseret på niveauer, der typisk kan observeres i forskellige miljøer og ikke på sundhedseffekterne ved et givent niveau.

Der er ikke i WHO's Good Practice Statements opstillet tilsvarende numeriske anbefalinger til skelnen mellem lave og høje niveauer af black carbon (sodpartikler). Derfor er det ikke muligt at forholde de målte niveauer af black carbon i kommunens luftmåleprogram til WHO's Good Practice Statements omhandlende black carbon.

I de seneste årsrapporter er der indgået en tabel (tabel 18 i den seneste årsrapport), der har fokus på døgmiddelværdier af UFP i forhold til WHO. Tabellen er ledsaget af teksten: *Der findes ikke grænseværdier*

05-08-2026

Sagsnummer i F2
2026 - 16584

Dokumentnummer i F2
273602

Sagsnummer i eDoc
2026-0259414

Mobilitet, Klimatilpasning og
Byvedligehold
Islands Brygge 37
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

eller klare retningslinjer for acceptable niveauer af PN [UFP]. WHO beskriver dog, at døgnmiddelværdier overstigende 10.000 cm^{-3} kan betragtes som høje. I Tabel 18 er antallet af døgn middelværdier for PN overstigende 10.000 cm^{-3} opgjort til at være fra 44 til 53 i løbet af 2025 for de tre målestationer. Det højeste antal af forhøjede døgnmiddelværdier af PN blev i 2025 fundet på Backersvej (53), mens 48 og 44 døgn med forhøjet PN blev observeret på hhv. Folehaven og Hillerødgade. Årsagen til at Backersvej havde det største antal døgn med forhøjede niveauer skyldes, som beskrevet ovenfor, højest sandsynligt emissioner fra den nært beliggende lufthavn.

2. Det er Klima-, Miljø og Teknikforvaltningens vurdering, at det er muligt at opstille kriterier for placeringen af fremtidige skoler og daginstitutioner i forhold til luftkvalitet.

Det skal hertil bemærkes, at en skole eller daginstitutions placering i nærheden af lokation med relativt høj luftforurening ikke nødvendigvis er direkte sammenhængende med eksponeringen af luftforurening. De fysiske omgivelser, herunder fx placering af adgangsveje, udformning af den omkringliggende bygningsmasse samt design af selve skolen eller daginstitutionen kan have betydning for brugernes eksponering for luftforurening.

Det bemærkes derudover, at det er ØKF og BUF der har ressort på placeringen af skoler og daginstitutioner. Valg af placering af nye skoler og daginstitutioner er i dag styret af, hvor behovet er i byen. Man følger desuden gældende bygningsreglement, og forholder sig i den sammenhæng til, om der er klassificerede forurenede virksomheder i nærheden.

Det vil være en politisk beslutning om og i hvilken grad krav baseret på niveauer af luftforurening skal indgå i vurderingen af placeringen af en skoler.

3. Løsninger for reduktion af eksponering for luftforureningen ved skoler og daginstitutioner vil være kontekstafhængige og kræve individuel screening og udvikling af løsninger.

Under indsatsen *Ren Luft i Børnelivszoner* gennemført i samarbejde mellem Sundheds- og Omsorgsforvaltning og Klima-, Miljø- og Teknikforvaltning i 2020, blev der identificeret 43 Børnelivszoner i København, som alle er karakteriseret ved tilstedeværelsen af skoler og daginstitutioner samt fritidstilbud for børn, såsom fritidsklubber, legepladser, biblioteker, svømmehaller eller andre fysiske faciliteter, der henvender sig til byens børn. I indsatsen blev seks udvalgte børnelivszoner yderligere analyseret mht. luftforurening, færdsel, ophold og trafik. På den baggrund er der foreslået en række tiltag, som har potentiale til at reducere børnenes eksponering for luftforurening. Sundheds- og Omsorgsudvalget og Klima-, Miljø- og Teknikudvalget er tidligere blevet orienteret om [Rapporten om Ren luft i Børnelivszoner](#).

Der vil med fordel kunne tages udgangspunkt i fremgangsmåden eller nogle af de konkrete tiltag, som er foreslået i rapporten. Det vil kræve, at der afsættes midler til formålet ved budgetforhandlingerne.

Svaret er offentligt tilgængeligt på [Politikerspørgsmål til Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningen 2026 | Københavns Kommune](#)

Peter Højer
Vicedirektør