



Til Klaus G. Henriksen (Ø)

## **Politikersvar til Klaus G. Henriksen (Ø) vedr. Københavns Kommunes kontrakter med Rambøll**

Klaus G. Henriksen (Ø) har den 29. juni 2026 stillet følgende spørgsmål:

"På baggrund af følgende artikel fra Information: [Da Rambøll-chef dukkede op i IDF-trøje, eskalerede intern konflikt om Israel | Information](#) stilles følgende spørgsmål:

1. Hvilke aktuelle kontrakter og rammeaftaler har Københavns Kommune med Rambøll, og hvad er den samlede årlige værdi af disse aftaler fordelt på forvaltninger?
2. På hvilke områder leverer Rambøll i dag rådgivning eller andre ydelser til Københavns Kommune, og er der udbud eller kontraktfornyelser med Rambøll under forberedelse?
3. Er Økonomiforvaltningen bekendt med de oplysninger, der fremgår af Information den 25. juni 2026 om Rambølls samarbejde med virksomheder, der har aktiviteter i eller medvirker til den ulovlige israelske bosættelsesaktivitet i de besatte palæstinensiske områder, herunder Papaya Global og Enlight Renewables?
4. Har Økonomiforvaltningen på baggrund af de fremkomne oplysninger foretaget eller tænker den at foretage en vurdering af, om Rambøll fortsat lever op til Københavns Kommunes forventninger til ansvarlige leverandører og kommunens retningslinjer for samfundsansvar, menneskerettigheder og international ret?
5. Vil Økonomiforvaltningen tage dialog med Rambøll om de oplysninger, der er fremkommet, og i givet fald hvilke redegørelser vil kommunen anmode virksomheden om?
6. Indgår leverandørers eller rådgiveres aktiviteter i ulovligt besatte områder eller samarbejde med virksomheder, der medvirker til sådanne aktiviteter, i kommunens vurdering af leverandørers egnethed eller kontraktopfyldelse? Hvis ikke, vil forvaltningen undersøge mulighederne for at inddrage dette inden for gældende ret?"

**10-09-2026**

Sagsnummer i F2  
2026 - 15560

Dokumentnummer i F2  
11472856

Sagsnummer eDoc  
2026-0223465

Sagsbehandler  
Jess Pedersen Lessing

**Økonomiforvaltningens svar**

Forvaltningens svar er struktureret på samme vis som spørgsmålene.

Ad 1)

Københavns Kommune (KK) har, ifølge Kvantum Indkøb, nedenstående kontrakter og rammeaftaler med Rambøll (Rambøll Danmark A/S og Rambøll Management Consulting A/S). Der bemærkes, at der kan være indgået yderligere kontrakter i forvaltningerne med Rambøll, som ikke er registreret i Kvantum Indkøb.

- a. Rammeaftale 17.11 (SKI) Management Support, delaftale 2, 3, 4 og 6 (fælles aftale)
- b. Rammeaftale om Brandrådgivning (fælles aftale)
- c. Rammeaftale om Skimmelsvamp (Københavns Ejendomme) (KEJD)
- d. Rammeaftale om Totalrådgivning (KEJD)
- e. ABR Forenklet rådgiveraftale (Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningen) (KTF)
- f. Aftale om rådgivning og bistand vedrørende administration af særtransporter (KTF)
- g. Konsulentaftale om rådgivning vedr. genudbud af sorteringspunkter (KTF)

Den samlede værdi af KK's forbrug i perioden 1/1 2025 – 31/5 2026 hos Rambøll fordelt på forvaltninger fremgår af *tabel 1*. Perioden er valgt for at sikre senest tilgængelige omsætningsdata for et helt kalenderår.

**Tabel 1: Forbrug hos Rambøll i perioden 1/1 2025 – 31/5 2026**

| Forvaltninger                                                  | RAMBØLL DANMARK A/S   | RAMBØLL MANAGEMENT CONSULTING A/S |
|----------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------------------|
| <b>Beskæftigelses-, Integrations- og Erhvervsforvaltningen</b> | 18.135 kr.            | 22.500 kr.                        |
| <b>Børne- og Ungdomsforvaltningen</b>                          | 7.428.738 kr.         | 2.031.604 kr.                     |
| <b>Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningen</b>                   | 20.224.269 kr.        | 1.787.723 kr.                     |
| <b>Kultur-, Fritids- og Borgerserviceforvaltningen</b>         | 0 kr.                 | 5.585.417 kr.                     |
| <b>Socialforvaltningen</b>                                     | 101.270 kr.           | 0 kr.                             |
| <b>Sundheds- og Omsorgsforvaltningen</b>                       | 120.334 kr.           | 887.019 kr.                       |
| <b>Økonomiforvaltningen</b>                                    | 60.331.454 kr.        | 2.793.182 kr.                     |
| <b>Hovedtotal</b>                                              | <b>88.224.201 kr.</b> | <b>13.107.445 kr.</b>             |

*Ad 2)*

Rambøll kan levere rådgivning, konsulentytelser og andre ydelser til KK indenfor en bred ramme på Rammeaftale SKI 17.11, der bl.a. omfatter:

- strategi- og organisationsudvikling (delaftale 1)
- forretningsprocesser og effektivisering (delaftale 2)
- analyser og evaluering (delaftale 3)
- systemer og styring (delaftale 4)
- Human Resources (delaftale 5)
- grønne ydelser (delaftale 6)

Derudover leverer Rambøll rådgivning og konsulentytelser på Rammeaftale SKI 17.11 om brandrådgivning, skimmelsvamp og totalrådgivning, samt på nævnte kontraktområder i KTF.

Rammeaftalerne udbydes som offentlige udbud, hvorfor Økonomiforvaltningen (ØKF) ikke kan oplyse om, hvorvidt Rambøll efter genudbud igen vil være aftalepart.

KTF oplyser, at der på ABR Forenklet rådgiveraftale muligvis bliver behov for at tilkøbe yderligere rådgivning i efteråret 2026. ØKF har ikke kontraktfornyelser direkte med Rambøll under forberedelse.

*Ad 3)*

ØKF er blevet bekendt med oplysningerne, der fremgår af Information den 25. juni 2026 om Rambølls samarbejde med virksomheder, der har aktiviteter i eller medvirker til den ulovlige israelske bosættelsesaktivitet i de besatte palæstinensiske områder i forbindelse med det stillede spørgsmål.

*Ad 4)*

KK stiller i egne kontrakter og rammeaftaler krav om, at leverandører skal leve op til krav inden for menneske- og arbejdstagerrettigheder, klima og miljø samt leverandørens arbejde med at sikre overholdelse af kravene i egen virksomhed, hos underleverandører samt af skattelovgivningen.

Dette gøres via KK's politiske besluttede sociale klausuler, arbejdsklausulen, ESG-bilag, krav til miljø og arbejdsmiljø. Disse indeholder ikke et forbud imod at drive aktiviteter i besatte områder eller indgå samarbejde med andre virksomheder, der medvirker til sådanne aktiviteter.

Det er deraf ØKF's vurdering, at oplysningerne i sagen ikke giver anledning til at drage begrundet tvivl om Rambølls overholdelse af KK's krav inden for ovenstående områder, eller giver anledning til særlig undersøgelsespligt.

*Ad 5)*

På baggrund af svar til spørgsmål fire, herunder at forholdet ikke vil være en del af kontraktforholdet mellem KK og Rambøll, påtænker ØKF ikke at tage dialog med Rambøll om de oplysninger, der er fremkommet i nyhedsartiklen.

*Ad 6)*

ØKF forstår første del af spørgsmålet således, at det ønskes oplyst, om Rambøll på baggrund af aktiviteterne kan udelukkes fra udbud, og om de pågældende aktiviteter kan have betydning for Rambølls evne til kontraktopfyldelse.

Det retlige udgangspunkt er, at alle økonomiske aktører, som ønsker at blive leverandør til KK, har ret til at deltage i konkurrencen om den udbudte kontrakt i overensstemmelse med principperne om ligebehandling og gennemsigtighed.

Udbudslovens §§ 135-137 indeholder en udtømmende liste over udelukkelsesgrunde, som kan eller skal medføre, at den økonomiske aktør udelukkes fra at deltage i udbudsprocessen. Herunder overtrædelser af specifik lovgivning som regulerer bestikkelse, hvidvask og anvendelsen af børnearbejde men også mere generelle overtrædelser såsom forsømmelser, der sår tvivl om den økonomiske aktørs integritet.

Rambølls samarbejde med virksomheder, der har aktiviteter i eller medvirker til den ulovlige israelske bosættelsesaktivitet i de besatte palæstinensiske områder, herunder Papaya Global og Enlight Renewables, er ikke omfattet af en udelukkelsesgrund, og KK har derfor ikke mulighed for at udelukke Rambøll fra udbud.

De pågældende aktiviteter vurderes ikke at have betydning for Rambølls evne til at opfylde indgåede kontrakter med KK.

Udelukkelsesgrunde i udbudslovens §§ 135 - 137 er udtømmende, og en udelukkelse af Rambøll på baggrund af ovennævnte aktiviteter ville svare til, at KK indfører en ny udelukkelsesgrund, hvilket vil være i strid af EU-Domstolens praksis.

Det er deraf ØKF's vurdering, at KK ikke kan stille kontraktkrav om, at leverandører eller deres ansatte ikke må have aktiviteter i ulovligt besatte områder eller samarbejde med virksomheder, der medvirker til sådanne aktiviteter, da kravene ikke er forbundet med kontraktens genstand.