



Besvarelse vedrørende udbud af minitårnkurve

Medlem af Borgerrepræsentationen Louise Theilade Thomsen (V) har den 4. september 2026 stillet følgende spørgsmål til Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningen.

Spørgsmål

Ejeren af virksomheden Scanwaste Danmark ApS har rettet kritik af kommunen på LinkedIn vedrørende resultatet af et udbud.

1. Hvilket udbud er der tale om?
2. Er det korrekt, at forvaltningen ikke har tildelt opgaven til den virksomhed, der gav det laveste bud?
Hvis ja, hvilken faglig begrundelse ligger bag?
3. Hvorfor har forvaltningen ikke indhentet opklarende oplysninger hos Scanwaste Danmark?

Svar

Det omtalte udbud omhandler produktion og levering af kommunens nye affaldskurve, minitårnkurve. Scanwaste Danmark bød på opgaven men levede ikke op til mindstekravene, hvorfor det ikke var relevant at indhente yderligere oplysninger.

Uddybning

Ad 1

I forbindelse med omstilling af manuelt tømte københavnerkurve til maskinelt tømte minitårnkurve, har forvaltningen haft produktion og levering af de nye minitårnkurve i udbud.

Omstillingen er resultatet af en investering, der fik midler i overførselssagen 2025-2026 i lyset af et påbud fra arbejdstilsynet vedrørende en række udfordringer i forbindelse med den manuelle tømning af københavnerkurve og som led i at forbedre det fysiske arbejdsmiljø for medarbejderne.

10-09-2026

Sagsnummer i F2
2026 - 19412

Dokumentnummer i F2
280004

Sagsnummer i eDoc
2026-0329569

Ad 2

Vinderen af udbuddet om produktion og levering af minitårnkurve var lavest bydende virksomhed, der levede op til alle udbudskriterierne.

I udbudsmaterialet fremgik der tydelige mindstekrav om dokumentation af erfaring med både produktion og levering af lignende affaldsbeholdere, der var egnede til gadeaffald og beregnet til placering i det offentlige byrum. Scanwaste Danmark fremlagde alene referencer vedrørende levering af affaldsbeholdere, ikke produktion. Referencerne beskrev heller ikke beholdernes konkrete anvendelse til gadeaffald i byrum.

Et tilbud kan kun tages i betragtning, hvis mindstekravet faktisk er opfyldt og dokumenteret på det relevante grundlag. I Scanwaste Danmarks tilbudsmateriale var der ikke blot tale om en uklar formulering eller en formel mangel, men om manglende oplysninger om centrale dele af den efterspurgte erfaring.

Ad 3

I håndteringen af de indkomne udbud foretog forvaltningen og det eksterne advokathus Bird & Bird en konkret vurdering af, om de manglende oplysninger kunne indhentes og den tilhørende risiko forbundet hermed. Vurderingen var, at en anmodning om nye referencer eller oplysninger om produktion og anvendelse til gadeaffald ikke ville være hensigtsmæssig, da det kunne give Scanwaste Danmark mulighed for, efter tilbudsfristen, at dokumentere forhold, som ikke fremgik af det oprindelige tilbud. Det ville være fordelagtigt for Scanwaste Danmark og derved indebære en udbudsretlig risiko.

Forvaltningen bemærker, at tilbudsgiver altid selv bærer ansvaret for et mangelfuldt tilbud, og hvis forvaltningen havde indhentet oplysningerne, havde forvaltningen skulle påtage sig en risiko, som tilbudsgiveren selv burde bære. Samtidigt vil det berette, at andre tilbudsgivere kunne klage over dette, hvilket vil kunne medføre, at forvaltningen ville være nødsaget til at annullere udbuddet og gennemføre et genudbud med tilhørende forsinkelser af det projekt, udbuddet indgår i.

Desuden har der i forbindelse med udbuddet været en spørgerunde, hvor tilbudsgivere har haft mulighed til at stille spørgsmål til blandt andet udbudsbetingelserne for at afklare, hvordan de kan opfylde mindstekravene. Scanwaste Danmark har ikke benyttet sig af denne mulighed.

Svaret er offentligt tilgængeligt på [Politikerspørgsmål til Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningen 2026 | Københavns Kommune](#)

Rikke Skovbølling Brandt
Vicedirektør