



Til Kashif Ahmad (B)

Besvarelse af politikerspørgsmål fra Kashif Ahmad (B) - rammerne for forhandlingerne i salen ved procedure- spørgsmål

Kashif Ahmad (B) har den 28. august 2026 stillet følgende spørgsmål:

"Til mødet fik vi at vide at det KUN var procedure indlæg/spørgsmål/bemærkninger der måtte gives.

Trods dette kunne LA motivere 3 minutter fra talerstolen, samt indlæg fra mange med tilkendegivelser af meninger og holdninger. Er det defineret som procedure?

Hvad er retningslinier, når der bliver sagt "procedure"? Hvad indeholder det begreb? Vi fik at vide at det var indenfor jura, uddyb gerne.

Vi har tidligere været vidne til at mikrofonen blev slukket prompte, når man vurderede anderledes, trods manglende klare retningslinier, så jeg beder om klare retningslinier ift hvad der er under "procedure" - og meget gerne ift konkrete ind jvf BR mødet under godkendelse af dagsorden i torsdags."

Økonomiforvaltningens svar

Det er Borgerrepræsentationen, der ved mødets start fastsætter den endelige dagsorden.

Hvis der er fremsat et forslag, hvis indhold ikke er et kommunalt anliggende, er det mødelederens pligt ved mødets begyndelse at gøre opmærksom på, at det er forvaltningens vurdering, at der er tale om et emne, der ikke kan behandles, og som derfor bør afvises fra dagsordenen. Kompetencen til at afvise et fremsat forslag fra udkastet til dagsordenen tilkommer Borgerrepræsentationen.

Et forslag om at afvise en sag fra dagsordenen, fordi sagen ikke vedrører kommunale anliggende, er et procedureforslag. Ethvert medlem kan forlange at få ordet for at udtale sig om sagens optagelse på eller afvisning fra dagsordenen, hvorimod medlemmerne ikke har adgang til at udtale sig om sagens indhold.

Hvis det proceduremæssige spørgsmål omhandler, hvorvidt forslaget er et kommunalt anliggende, kan det være nødvendigt at henvise til sagens substans eller tidligere lignende sager for at påpege, at emnet er

07-09-2026

Sagsnummer i F2
2026 - 18478

Dokumentnummer i F2
11841623

Sagsnummer eDoc
2026-0285113

Sagsbehandler
Olivia Nilsson

eller ikke er et kommunalt anliggende, og der kan i den forbindelse henvises til sagens elementer. Der kan dog ikke under procedurespørgsmålet argumenteres for eller imod medlemsforslaget indhold.

Det er overborgmesteren, der som mødeleder, gør opmærksom på, at der er tale om et proceduremæssigt spørgsmål. Overborgmesteren kan som mødeleder gøre Borgerrepræsentationen opmærksom på, hvis et indlæg bevæger sig ud over det proceduremæssige spørgsmål.

Det konkrete eksempel under godkendelse af dagsorden på Borgerrepræsentationens møde den 20. august 2026

Ved mødet i Borgerrepræsentationen den 20. august 2026 var der på udkastet til dagsordenen et medlemsforslag om styrket beskyttelse af jødiske københavnere.

Forud for mødet gav Økonomiforvaltningen vejledning til forslagsstiller og Borgerrepræsentationen om, at forslaget blev vurderet til ikke at være et kommunalt anliggende og derfor burde afvises fra dagsordenen.

Der blev på den baggrund fremsat procedureforslag om, at medlemsforslaget blev afvist fra dagsordenen under punktet "Godkendelse af dagsorden".

Medlemmerne af Borgerrepræsentationen havde derefter mulighed for at bede om ordet for at udtale sig om afvisningsspørgsmålet. Dette benyttede flere medlemmer sig af, før Borgerrepræsentationen gik videre til afstemning om afvisningen.

Under Borgerrepræsentationens debatter er det altid en konkret vurdering, om, hvornår og hvordan overborgmesteren i sin egenskab af mødeleder, eventuelt efter vejledning fra Økonomiforvaltningen, vil gøre Borgerrepræsentationen opmærksom på, hvis et indlæg indeholder indholdsmæssig behandling af et forslag, når det alene er et proceduremæssigt spørgsmål, der diskuteres.

Overborgmesteren indskærpede således flere gange under debatten om afvisning fra dagsordenen, at det alene var spørgsmålet om afvisning fra dagsordenen, der kunne diskuteres.