



## Cover

### Svar på spørgsmål vedr. legepladspulje

#### Sagen

Line Barfod (Ø) har den 26. august 2026 stillet følgende spørgsmål vedr. finansiering af renovering af legepladser til Økonomiforvaltningen:

Legepladspuljen:

- BUF får hvert år under Need To en pulje til legepladsrenoveringer. Ville det være muligt at afsætte en fast pulje, ligesom vi fx gør med vejgenopretning, med KEJDs vedligehold osv.?
- Hvis vi afsætter en fast pulje til legepladsrenoveringer, kan det så være en beslutning om at gøre det hvert år i IC ligesom fx vejgenopretning, pulje til overførselssag, osv, eller skal den afsættes varigt i budgettet, så den trækker finansiering og anlægsmåltal for flere år?

#### Økonomiforvaltningens besvarelse

ad a)

Økonomiforvaltningen og Børne- og Ungdomsforvaltningen har gennem de seneste måneder undersøgt muligheden for en mere langsigtet finansieringsmodel, herunder en servicepulje af et par års varighed, en permanent servicepulje, en etårig anlægspulje eller en løbende anlægspulje, for puljen til renovering af legepladser i skoler og daginstitutioner. En uddybning af fordele og ulemper herved fremgår af bilag 1.

Økonomiforvaltningen og Børne- og Ungdomsforvaltningen vurderer, at den nuværende finansieringsmodel, hvor BUF søger midlerne til budgetforhandlingerne, pt. bør fastholdes. Det skyldes, at en permanent pulje ikke giver mulighed for at tage højde for udsving i finansieringsbehovet, fx på grund af prisstigninger på området, udsving i eksekvering, ændret behov på institutioner og skoler eller politiske beslutninger på området. Derudover vurderes det, at en permanent bevilling bør være af en tilstrækkelig størrelse for at kunne fastholde det nuværende serviceniveau samtidig med at den ikke resulterer i uforbrugte midler.

27-08-2026

Sagsnummer i F2  
2026 - 18536

Dokumentnummer i F2  
11847405

Sagsnummer eDoc  
2026-0285664

Sagsbehandler  
Ditte Dalgaard

Forvaltningerne genoptager dialogen, når der foreligger mere data om behov og forbrug på for puljen til renovering af legepladser i skoler og daginstitutioner.

Økonomiforvaltningen oplyser om, at en fast pulje ikke kan kategoriseres som need to, da disse alene afsættes i forbindelse med overførsels-sagen og budgetforhandlinger.

ad b)

Økonomiforvaltningen oplyser om, at der godt kan afsættes en fast pulje til renovering af legepladser i skoler og daginstitutioner på anlæg, men den vil ikke kunne være need to, hvorfor Børne- og Ungdomsforvaltningen ville skulle få tildelt måltal hvert år. Såfremt man afsatte en fast pulje til renovering af legepladser i skoler og daginstitutioner, ville det ske ved at midlerne blev besluttet reserveret med indkaldelsescirkulæret, men udmøntet til budgetforhandlingerne, hvor Børne- og Ungdomsforvaltningen ville skulle finde anlægsmåltal, på samme måde som med vejgenopretning.

Need to sager kan afsættes to gange årligt til hhv. overførselssagen og til budgetforhandlingerne.

## **Bilag**

1. BUF-ØKF notat - Afdækning af langsigtede finansieringsmodeller for BUF puljer, august 2026.



## Notat

### Afdækning af langsigtede finansieringsmodeller for BUF-puljer

#### Resumé

Dette notat opsummerer BUF og ØKF's afdækning af muligheden for langsigtede finansieringsmodeller for tre puljer under BUF. Det drejer sig om 1) puljen til kapacitetsafhjælpende foranstaltninger, 2) puljen til renovering af legepladser, og 3) puljen til renovering af køkkener i daginstitutioner.

#### Sagsfremstilling

Af aftaleteksten fra budget 2026 fremgår det, at BUF, i samarbejde med ØKF, vil undersøge mulige langsigtede modeller for finansiering af hhv. kapacitetsafhjælpende foranstaltninger, renovering af legepladser, og renovering af køkkener i daginstitutioner, herunder fordele og ulemper, frem mod forhandlingerne om budget 2027.

Formålet er at imødekomme, at der hvert år skal søges ny finansiering til puljerne ved budgetforhandlingerne. Budgetnotaterne om puljen til kapacitetsafhjælpende foranstaltninger samt puljen til renovering af legepladser har tidligere været kategoriseret som need to, mens puljen til renovering af køkkener i daginstitutioner har været kategoriseret som rettidig omhu.

BUF og ØKF har drøftet, at muligheder for langsigtede finansieringsmodeller fx kan være servicepuljer af et par års varighed, permanente servicepuljer, etårige anlægspuljer eller en løbende anlægspulje. I bilag 1 beskrives puljerne, samt fordele, ulemper og opmærksomhedspunkter ved de forskellige muligheder for langsigtede finansieringsmodeller, for hver af de tre puljer.

Overordnet set er fordelene ved at give puljerne af et par års varighed eller gøre dem permanente, at BUF vil få et mere stabilt planlægningsgrundlag, at institutionerne i højere grad vil kende til, hvornår der sker renoveringer, og at BUF ikke behøver at søge løbende finansiering til puljerne ved budgetforhandlingerne.

Udfordringen ved at gøre puljerne længerevarende er, at der ikke er mulighed for at tage højde for udsving i finansieringsbehovet. F.eks. på

06-08-2026

Sagsnummer i F2  
2025 - 21290

Dokumentnummer i F2

Sagsnummer i eDoc

grund af generelle prisstigninger på området, ændret behov på institutioner og skoler eller politiske beslutninger på området, som nødvendiggør justeret finansiering. Derudover er der ikke overførselsadgang på serviceområdet, hvorfor et evt. mindreforbrug et år ikke kan overføres til efterfølgende år, hvilket reducerer fleksibiliteten i økonomistyringen.

**Økonomi**

Sagen har i sig selv ingen økonomiske konsekvenser.

**Bilag**

1. Beskrivelse af puljen til kapacitetsafhjælpende foranstaltninger, puljen til renovering af legepladser, og puljen til renovering af køkkener i daginstitutioner.

## Bilag 1

### **Puljen til kapacitetsafhjælpende foranstaltninger**

Puljen til kapacitetsafhjælpende foranstaltninger søger BUF årligt som en need to anlægsbevilling. Beløbet har de sidste år været ca. 25 mio. kr., og den er blevet søgt siden 2011.

Puljen bruges til at løse uforudsete kapacitetsbehov på forvaltningens institutioner og skoler. Det kan fx være akut opståede vandskader, skimmelangreb m.m., som kræver genhusning. Det kan også være midlertidige kapacitetsløsninger for skoler med pladsudfordringer, hvor puljen er med til at finansiere aflastende løsninger. Det kan fx være indretnings- og inventarløsninger på skolerne eller klargøring af eksterne lokaler, så der er den nødvendige kapacitet til undervisning.

Ved budget 2026 blev puljen tildelt som en servicebevilling pga. manglende anlægsmåltal, men er tidligere blevet tildelt som en anlægsbevilling. Forbruget på puljen har været stabilt og midlerne, som er blevet afsat tidligere år, er blevet brugt.

#### *Servicepulje af et par års varighed/permanent servicepulje*

Fordelen ved, at puljen til kapacitetsafhjælpende foranstaltninger gives af et par års varighed eller gøres permanent er, at der ikke årligt vil skulle afsættes midler hertil i budgetaftalen, ligesom der vil være et stabilt planlægningsgrundlag, hvor finansiering til akutte behov er sikret hvert år. Ulempen er, at der kan komme udsving i behovet for akutte løsninger, eller generelle prisstigninger, hvilket kan medføre underforbrug eller et udækket behov.

Der er to opmærksomhedspunkter, hvis der arbejdes videre med at puljen gives af et par års varighed eller gøres permanent. Den første er, at puljen tidligere har været placeret på anlægsrammen. Derfor skal det afklares af ØKF, om opgaverne, som løses via puljen, kan placeres permanent på servicerammen. Hertil skal det afklares, hvordan overførsler til ByK håndteres, når de udfører bestillinger på BUFs vegne, da ByKs udgifter er placeret på anlægsrammen.

#### *Etårig anlægspulje*

En anden mulighed er at bevare den nuværende praksis for den kapacitetsafhjælpende pulje som en etårig anlægspulje, hvor BUF hvert år fremlægger et budgetnotat.

Fordelen ved denne løsning er, at der hvert år tages stilling til behovet og brugen af puljen. Samtidig giver det styringsmæssigt fleksibilitet, da det er muligt at overføre midler mellem år, hvilket ofte er relevant, idet

projekterne kan fordele sig over flere kalenderår, fx på skoleområdet, hvor betalinger først falder i anden halvdel af skoleåret. Ulempen ved denne løsning er, at der skal sikres finansiering hvert år, hvilket giver BUF et mere usikkert planlægningsgrundlag end med en fast pulje. Alternativt kan puljen gøres til en flerårig anlægspulje, men dette vil betyde, at BUU årligt vil skulle prioritere mængden af anlægsmåltal til puljen, da puljen så ikke automatisk vil være tildelt anlægsmåltal, som det er tilfældet, når midlerne årligt afsættes med budgettet.

### **Puljen til renovering af legepladser mv. i skoler og daginstitutioner**

Puljen til renovering af legepladser mv. i skoler og daginstitutioner er et tilbagevendende need-to anlægsønske. Puljen udgjorde 16,0 mio. kr. ved budget 2026, hvor den blev tildelt som en anlægsbevilling. BUF bruger puljen til løbende modernisering af udearealer på kommunens institutioner og skoler med henblik på at sikre læringskvaliteten og sikkerhed på udearealerne. Erfaringsmæssigt har faciliteterne typisk en levetid på ca. 14-18 år, hvorefter der er behov for renovering.

Typiske opgaver, som varetages via puljen, er udskiftning af legeredskaber som gynger, rutsjebaner, klatrebaner eller gennemførsel af generelle sikkerhedstiltag, så legepladserne lever op til gældende sikkerhedskrav på området. Legepladsteamet i BUF gennemfører løbende lovpligtige inspektioner af alle legepladser, og der søges midler til puljen på baggrund af konkrete projekter, som er identificeret via legepladsinspektionerne.

Der har været et mindreforbrug på puljen de seneste år. BUF oplyser, at det skyldes en lavere eksekveringstakst på projekterne end forventet og nedlukningsrunderne på dagtilbudsområdet, hvor der i 2024 og 2025 blev lukket 29 daginstitutioner. Det gav et stort ressourcetræk på legepladsteamet, som skulle klargøre institutionernes udearealer til nedlukning, og samtidigt blev flere institutioner sammenlagt, hvilket også medførte et ressourcetræk til klargøring af udearealer. BUF forventer at bruge mindreforbruget i de kommende år, fordi BUF forventer en stigning i eksekveringstaksten, da nedlukningsrunderne er gennemført.

### *Servicepulje af et par års varighed/permanent servicepulje*

Fordelen for BUF ved en pulje af et par års varighed eller permanent servicepulje er, at det giver et stabilt planlægningsgrundlag med mulighed for langsigtet prioritering af udearealerne på institutioner og skoler. Dette vil både muliggøre, at institutionerne i bedre tid ved, hvornår deres legeplads håndteres, og samtidig kan der i højere grad sikres, at der sker en eksekvering af projekterne. Derudover vil det ikke være nødvendigt for BUF at fremlægge nye finansieringsnotater hvert år til budgetforhandlingerne.

Udfordringen ved at gøre puljen til en permanent servicepulje er, at det vil være svært at håndtere stigninger eller fald i behovet, ligesom på øvrige serviceområder. Lige nu er der generelt stigende priser på

området – særligt i udgifterne til håndtering af forurenede jord, som er en central opgave ifm. modernisering af udearealer og legepladser. Samtidigt har udearealer på tag, som der er blevet etableret flere af de seneste år, et højere renoveringsbehov end udearealer på terræn. Det giver en usikkerhed i forhold til at fastsætte den rette beløbsstørrelse for puljen.

Derudover har nedlukningsrunderne i 2024-2025 betydet et fald i eksekveringsstaksten på puljerne, da medarbejderressourcer har været anvendt til projekter i forbindelse med nedlukningerne og sammenlægninger, hvilket betyder at der ikke er et historisk forbrug, som kan anvendes til at fastsætte en permanent beløbsstørrelse for puljen.

#### *Etårig anlægspulje*

Puljen kan bevares som en etårig anlægspulje, hvor BUF hvert år fremlægger et budgetnotat. Fordelen herved er, at det giver mulighed for at revurdere behovet for finansiering hvert år, hvilket kan være ekstra relevant for legepladspuljen, hvor der har været prisstigninger og udsving i forbruget de sidste år. Det vil samtidig være muligt at vurdere finansieringsbehovet ud fra konkrete projekter. Ulempen ved at der skal sikres finansiering hvert år er, at det giver BUF et mere usikkert planlægningsgrundlag end med en fast pulje.

#### **Puljen til renovering af dagtilbudskøkkener**

Puljen til renovering af dagtilbudskøkkener har været søgt løbende efter behov og på baggrund af konkrete projekter. Det har tidligere været søgt som rettidigt omhu, og blev senest tildelt som en servicebevilling pga. manglende anlægsmåltal. Puljen udgjorde 16,7 mio. kr. i budget 2026.

Puljen skal sikre, at dagtilbudskøkkener lever op til gældende myndighedskrav på området. Erfaringsmæssigt har et dagtilbudskøkken en gennemsnitlig levetid på 15-20 år, hvorefter der er behov for større eller mindre renovering. BUF oplyser, at der løbende skal afsættes midler til puljen, hvis det skal sikres, at der kan tilbydes mad i kommunens daginstitutioner. Puljen bruges til større renoveringsprojekter, hvor der fx skal udskiftes hele køkkener, eller ske udskiftning af køkkenudstyr som industriovne, udsugning og andet større køkkeninventar.

Der er blevet givet bevillinger i hhv. 2017, 2023, 2025 og 2026 til puljen. Grunden til, at puljen ikke har været et årligt ønske, er, at der omkring 2010 blev givet ca. 80 mio. kr. i anlægsmidler til renovering af køkkener i forlængelse af en BR-beslutning om, at der skal laves mad i kommunens daginstitutioner. Det har betydet, at der ikke i samme omfang har været behov for renovering før nu.

Fordi puljen til køkkener ikke har været søgt hvert år pga. renoveringspakken, er det ikke samme forbrugsoversigt på tidligere

bevillinger. Midler fra tidligere bevillinger er blevet brugt med undtagelse af bevillingen fra budget 2026, hvor projekterne stadig er i gang. BUF forventer, at der eksekveres for de 16,7 mio. kr., som blev afsat. Der er ikke behov for at søge midler til puljen før budget 2028, da midlerne fra bevillingen i budget 2026 dækker behovet i 2027.

#### *Servicepulje af et par års varighed/permanent servicepulje*

Fordelen ved at give en mere fast bevilling til puljen er, at det vil være et tilbagevendende budgetønske for BUF, da køkkener og udearealer har en vis levetid. En fast pulje kan sikre BUF mulighed for stabil og langsigtet planlægning på området.

Ulempen kan være, at der kan opstå ændringer i behovet, som ikke kan rummes af en fast pulje, ligesom på øvrige serviceområder. Samtidig har behovet været stigende de sidste par år, da der ikke tidligere har været samme renoveringsbehov, og derfor er der ikke samme historik om behov og forbrug på puljen, som kan være med til at fastsætte det fremtidige budget for puljen.

#### *Løbende anlægspulje*

Den anden mulighed er at bevare den nuværende praksis for renovering af køkkener, hvor BUF fremlægger et budgetnotat efter behov, hvor midlerne placeres på anlægsrammen i 1-4 år. Fordelen ved denne løsning er, at det giver mulighed for at revurdere behovet for finansiering løbende. Det vil samtidig være muligt at vurdere finansieringsbehovet ud fra konkrete projekter. Det kan give et større vidensgrundlag på området, hvis det evt. ønskes på et senere tidspunkt at afsætte en permanent servicepulje.

Ulempen er, at der skal sikres finansiering løbende, hvor der skal tages stilling til puljen ifm. budgetforhandlingerne, hvilket kan give et mere usikkert planlægningsgrundlag for både institution og forvaltning, end med en fast pulje.

#### Fremtidigt behov for vedligehold af køkkener på skoleområdet

BUF vurderer, at der udover en pulje til dagtilbudskøkkener, på sigt også bør afsættes midler til vedligehold af køkkener på almen- og specialskoler, hvor der ligeledes er opstået et behov for løbende renovering og vedligehold i forbindelse med udbredelsen af EAT og madskoler. Fordele og ulemper ved finansieringsmodeller vil være de samme, som for køkkener på dagtilbudsområdet.

#### Vedligeholdelsesmodel for BUF's enheder

Vedligeholdelsesmodellen er organiseret således, at BUF har ansvaret for alt indvendigt vedligehold samt udearealer, mens KEJD har ansvaret for udvendigt vedligehold samt tekniske installationer. Jf. KKs model for snitflader.

I BUF får hver enhed et mindre vedligeholdelsesbudget, som skal finansiere løbende og afgrænsede vedligeholdelsesopgaver på



enhederne. Det kan fx være udskiftning af køkkenlåger, maleropgaver, udbedring af huller i vægge m.v. Derudover skal vedligeholdelsesbudgettet også dække alt indkøb af nyt inventar på institutionerne som fx stole, reoler, puslebord, legetøj mv. En institution på 7 grupper får typisk et årligt vedligeholdelsesbudget på omkring 90.000 kr., som skal håndtere alt indvendigt vedligehold samt udearealer.

Større vedligeholdelses- og moderniseringsopgaver skal derfor finansieres af centrale puljer, da enhedernes vedligeholdelsesbudget ikke kan dække udgifterne til det. Det kan fx være gennemgående køkkenrenoveringer, hvor der skal ske en udskiftning af fx ovne og udsug eller moderniseringer af legepladser, hvor der er brug for en gennemgribende udbedring af faciliteter og inventar på udearealerne.

Puljerne til legepladser og køkkener er derved en del af den generelle vedligeholdelsesmodel for BUFs enheder, hvor puljerne finansierer større moderniseringstiltag, som ikke kan dækkes af enhedernes egne vedligeholdelsesbudgetter. Den kapacitetsafhjælpende pulje kan bidrage til moderniseringstiltag, men kun hvis det er en forudsætning for at beholde en kapacitet eller mere ofte en udvidelse af en kapacitet

BUF vurderer, at det ikke vil være muligt at forlænge levetiden for køkkener og legepladser udover 15-20 år, hvis ikke der også løbende afsættes midler til større moderniseringstiltag på enhederne. Løbende afsatte midler til puljerne kan understøtte opretholdelse af den nødvendige standard på enhederne.