
Fra: KTFKP MKB Rådhuspost

Sendt: 26. juni 2026 14:32

Til: Kashif Ahmad (Borgerrepræsentationen)

Emne: Svar til Kashif Ahmad (B) om kanter i afgrænsning ved bede og grønne områder, eDoc 2026-0208872

Kære Kashif Ahmad, MB

På vegne af vicedirektør Peter Højer, Mobilitet, Klimatilpasning og Byvedligehold, fremsendes hermed svar på spørgsmål stillet 18. juni 2026 om kanter i afgrænsning ved bede og grønne områder.

Med venlig hilsen

Søren Holmboe

Politisk koordinator

MKB Sekretariat

KØBENHAVNS KOMMUNE

Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningen

Mobilitet, Klimatilpasning og Byvedligehold



Besvarelse kanter i afgrænsning af bede og grønne områder

Medlem af Borgerrepræsentationen Kashif Ahmad (B) har den 18. juni 2026 stillet følgende spørgsmål til Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningen.

Spørgsmål

1. Har forvaltningen foretaget en sikkerheds- eller risikovurdering af brugen af cortenstål eller galvaniseret stål sammenlignet med sten som afgrænsning ved bede og grønne områder? Hvis ja, hvad var konklusionen?
2. Har forvaltningen vurderet, om stålkanter udgør en større risiko for personskade ved fald end traditionelle stenkanter?
3. Vil forvaltningen overveje yderligere sikkerhedstiltag ved stålkanter, særligt i områder hvor børn færdes, herunder ved legepladser?
4. Er forvaltningen bekendt med registrerede ulykker eller skader relateret til stålkanter i kommunale anlæg?
5. Hvornår begyndte forvaltningen at anvende cortenstål eller lignende materialer som afgrænsning i stedet for sten?
6. Hvilke hensyn – eksempelvis økonomi, drift, æstetik, holdbarhed og sikkerhed – ligger til grund for valget af stålkanter frem for sten?
7. Er brugen af cortenstål eller lignende stålkanter i dag den foretrukne løsning frem for sten?

Svar:

Forvaltningen vurderer ud fra de vedhæftede fotos, at forvaltningen ikke har været inde over anlæg i arealerne fra Tingbjerg, da de ikke er offentlige vejarealer. Det er de private bygherre (de almene boligselskaber), som har haft designet og indretningen af byrummene.

Svar til spørgsmål 1.

Forvaltningen har ikke kendskab til, at der er foretaget en sikkerheds- eller risikovurdering af brugen af jernkanter som cortenståls- eller galvaniseret stålkanter sammenlignet med brugen af granitkantsten eller brostenskanter, der anvendes som afgrænsning af blandt andet plantebede i byen og grønne områder.

Svar til spørgsmål 2

Forvaltningen har ikke erfaret, at der sker større personskade ved anvendelse af stål- og jernkanter end ved anvendelse af granitkantsten-

26-06-2026

Sagsnummer i F2
2026 - 14542

Dokumentnummer i F2
270335

Sagsnummer i eDoc
2026-0208872

Mobilitet, Klimatilpasning og
Byvedligehold
Islands Brygge 37
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

brostenkanter. Vi er opmærksomme på, at jern- og stålkanter er skarpere kanter end granitkantsten- og brostenskanter.

Svar til spørgsmål 3.

Forvaltningen er opmærksomme på, at stål- og jernkanter kan være skarpe kanter og vil i forbindelse med projekteringen af byrumsprojekter målrettet til børn vurdere, om stål- og jernkanter er det rette materialevalg som afgrænsning af kanter.

Svar til spørgsmål 4.

Forvaltningen har ikke kendskab til eller data på, at der er sket faldulykker pga. anvendelsen af jern- eller stålkanter som kantafræsning af plantebede.

Svar til spørgsmål 5.

Jern- og stålkanter har været anvendt gennem de sidste 25 år i byen. I København ses jernkanter anvendt i offentlige byrum som Metroforpladser, afgrænsning af plantebede på blandt andet Øster Allé, Skoleholdervej og langs facader med mindre plantebede til slyngplanter mm.

Lave jern- og stålkanter er ikke en københavnerstandard og ikke et primært valg, da der prioriteres at benytte granitkanter som brosten og granitkantsten til afgrænsning af de offentlige bede og vejarealer.

Svar til spørgsmål 6 og 7.

På de offentlige vejarealer og pladser benytter forvaltningen primært granitkanter som granitkantsten og brostenskanter. Når der anvendes jernkanter som afgrænsning af plantebede og græsarealer, sker det, hvor det passer ind i stedets arkitektur samt på steder, hvor pladsen er begrænset. Jernkanten er smallere end granitkanter, hvorved der kan opnås et større vækstvolumen til plantearealerne. For tiden er stål- og jernkanter dyre i materialeindkøb. Forvaltningen anvender ofte genbrugte granitkanter fra kommunens materialeplads. Da jern- og stålkanter er lettere at sætte, kan der være en besparelse i selve udførelsen af kanten.

Svaret er offentligt tilgængeligt på [Politikerspørgsmål til Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningen 2026 | Københavns Kommune](#)

Peter Højer
Vicedirektør