
Fra: KTFKP BPM Rådhuspost

Sendt: 7. juli 2026 12:32

Til: Signe Bøgevald Nielsen (Borgerrepræsentationen)

Emne: Svar på politikerspørgsmål stillet af Signe Bøgevald (I) vedr. tilladelse til udeservering, eDoc 2026-0218558

Kære Signe Bøgevald, MB

På vegne af Lena Kongsbach, vicedirektør i Bygge-, Parkerings- og Miljømyndighed, fremsender jeg svar på dit spørgsmål af 25. juni 2026 vedr. tilladelse til udeservering.

Med venlig hilsen

Anders Jon Sørensen

Politisk koordinator

BPM Sekretariat

KØBENHAVNS KOMMUNE

Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningen

Bygge-, Parkerings- og Miljømyndighed



Besvarelse vedrørende tilladelse til udeservering

Medlem af Borgerrepræsentationen Signe Bøgevald Nielsen (I) har den 25. juni 2026 stillet følgende spørgsmål til Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningen.

Spørgsmål

- 1. Kan forvaltningen oplyse, om der som udgangspunkt gælder en restriktiv praksis for at give tilladelse til udeservering, hvor personale eller gæster skal krydse en vej eller kørebane mellem restauranten og udeserveringsarealet?*
- 2. Kan forvaltningen redegøre for, hvilke konkrete hensyn der indgår i vurderingen af sådanne sager, herunder trafiksikkerhed, tilgængelighed, brand- og redningsforhold, serveringsdrift, opsyn, støj, renhold og hensynet til øvrige brugere af byrummet?*
- 3. Kan forvaltningen oplyse, om der er mulighed for at dispensere fra den gældende praksis, og om Teknik- og Miljøudvalget politisk kan beslutte at ændre eller præcisere administrationsgrundlaget, så der i højere grad kan gives tilladelse til udeservering på modsatte side af en vej, hvis det konkret vurderes, at det kan ske uden væsentlige gener for trafiksikkerhed, tilgængelighed og øvrige brugere?*
- 4. Kan forvaltningen redegøre for, hvilke tilladelser der er givet til udeservering på pladsarealet over for Halmtorvet , hvor der ligger en række caféer/restauranter langs fortovet, og hvor udeserveringen efter det oplyste er placeret på den anden side af kørebanen?*
- 5. Kan forvaltningen redegøre for, hvilke konkrete forhold der har begrundet, at der på strækningen over for Halmtorvet er givet mulighed for udeservering på den anden side af kørebanen?*
- 6. Kan forvaltningen samtidig redegøre for, hvorfor restauratører ved Halmtorvet efter det oplyste har fået at vide, at udeservering på pladsarealet over for deres restauranter ikke er mulig med henvisning til, at en vej/kørebane adskiller restauranterne fra arealet?*

29-06-2026

Sagsnummer i F2
2026 - 15399

Dokumentnummer i F2
270916

Sagsnummer i eDoc
2026-0218558

Bygge-, Parkerings- og
Miljømyndighed
Njalsgade 13
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

7. Kan forvaltningen oplyse, hvilke konkrete forskelle der efter forvaltningens vurdering er mellem forholdene ved Halmtorvet og Halmtorvet , og hvordan en eventuel forskellig behandling af de to strækninger harmonerer med det forvaltningsretlige lighedsprincip om, at lige sager som udgangspunkt skal behandles ens?

8. Kan forvaltningen redegøre for, om restauratører ved Halmtorvet vil kunne få tilsvarende muligheder for udeservering som ved Halmtorvet , hvis der kan opstilles vilkår, der sikrer trafiksikkerhed, tilgængelighed, renhold og hensyn til øvrige brugere?

9. Kan forvaltningen redegøre for, om der er planer om at etablere en højere eller mere tydelig kantsten mellem fortov og parkeringspladser langs Halmtorvet på hele strækningen, og om en sådan fysisk opdeling vil kunne få betydning for mulighederne for udeservering, ophold, trafiksikkerhed og tilgængelighed i området?

Svar

Ad 1:

Ja, der gælder som udgangspunkt en restriktiv praksis for at meddele tilladelse til udeservering, hvis det ønskede areal er placeret, så personale og gæster skal krydse en trafikeret vej mellem restaurationen og udeserveringsarealet. Dette princip kaldes nærhedsprincippet, og blev vedtaget i forbindelse med [Administrationsgrundlaget for udeservering](#).

Ad 2:

I tilfælde, hvor der er en trafikeret vej mellem restaurationen og det ansøgte udeserveringsareal, vil et eventuelt afslag navnlig være begrundet i hensynet til trafiksikkerheden.

Ad 3:

Forvaltningen har mulighed for, efter en saglig og konkret vurdering, at gøre undtagelse fra nærhedsprincippet. Det er muligt for Klima-, Miljø- og Teknikudvalget at vedtage, at nærhedsprincippet i udgangspunktet skal fraviges. Dette vil kræve, at der stilles medlemsforslag herom.

Ad 4:

Forvaltningen kan oplyse følgende om tilladelser til udeservering på pladsarealet over for Halmtorvet :

Halmtorvet – Café Apropos

Café Apropos har tilladelse til udeservering langs egen facade. Virksomheden har oplyst, at de ikke ønsker udeservering på torvet og har derfor ikke søgt om tilladelse til dette for 2026. I 2025 havde virksomheden dog tilladelse til udeservering på torvet og har haft historik for dette siden 2014.

Halmtorvet – Café Carlton

Café Carlton har en ansøgning under behandling og søger udelukkende om udeservering langs egen facade. På grund af kommende anlægsarbejder til metrolinje M5 er det ikke muligt at benytte arealet på torvet til udeservering. I 2025 havde caféen tilladelse til udeservering på torvet og har haft historik for dette siden 2014.

Halmtorvet – Burger Garage

Burger Garage har tilladelse til udeservering langs egen facade samt på torvet i et omfang på 63,3 m². Virksomheden har haft tilladelse til udeservering på torvet siden 2014. De er dog varslet om, at anlægsarbejder til metrolinje M5 fremadrettet betyder, at udeservering på torvet ikke kan benyttes.

Ad 5:

Muligheden for udeservering på torvet over for Halmtorvet er begrundet i en konkret og saglig vurdering af byrummet. Torvet er indrettet på en måde, der gør udeservering mulig, selv om betjeningen forudsætter krydsning af kørebanen. Torvet har fast flisebelægning og kan med sin størrelse, indretning og byrumsinventar rumme udeservering uden at forringe torvets øvrige anvendelse. Forvaltningen har på den baggrund vurderet, at den oplevelsesmæssige værdi af udeserveringen opvejer de potentielle trafikale risici, som opstillingen medfører.

Dette understøttes desuden af en længerevarende praksis for at give tilladelse til udeservering på torvet, hvor virksomhederne har haft udeservering siden 2014.

Ad 6:

Forholdene og indretningen på de respektive torve adskiller sig fra hinanden.

Torvet over for Halmtorvet er større og kan med sin størrelse, byrumsinventar og belægningen rumme udeservering.

Torvet over for Halmtorvet er derimod mindre og anderledes indrettet med trapper og rekreativt grønt område med græs, bænke og opholdsmuligheder for offentligheden. Området er ikke oplagt til udeservering, da fremkommelighed og den rekreative kvalitet vægtes højt.

Forvaltningen har derfor konkret og sagligt vurderet, at udeservering ved Halmtorvet både forudsætter krydsning af kørebanen, hvilket som hovedregel ikke tillades af hensyn til trafiksikkerheden, og samtidig vil påvirke et opholdsareal og fremkommeligheden. Disse forhold taler samlet imod udeservering, modsat forholdene ved Halmtorvet .

Ad 7:

Forholdene ved Halmtorvet og Halmtorvet vurderes ikke som lige sager, da der ikke er tale om identiske forhold. Tilladelser gives altid ud fra en konkret og situationsbestemt vurdering.

Forvaltningen er ikke forpligtet til at give tilladelse til udeservering på torvet, blot fordi der er givet tilladelse andre steder. Hver sag vurderes konkret ud fra de gældende plan-, miljø- og trafikale forhold.

Ad 8:

Restauratører ved Halmtorvet vil umiddelbart ikke kunne få tilsvarende muligheder for udeservering som ved Halmtorvet . Årsagen er, at torvets indretning og anvendelse er forskelligt fra hinanden. Dette kan ikke ændres gennem vilkår om fx trafiksikkerhed eller renhold.

Ad 9:

Forvaltningen har ingen planer om at hæve eller tydeliggøre kantstene på Halmtorvet.

En ændring af kantstenenes udformning vurderes ikke i sig selv at have betydning for mulighederne for udeservering, ophold, trafiksikkerhed eller tilgængelighed i området, da disse forhold primært afhænger af den overordnede indretning og anvendelse af byrummet.

Svaret er offentligt tilgængeligt på [Politikerspørgsmål til Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningen 2026 | Københavns Kommune](#)

Lena Kongsbach
Vicedirektør