



## Godkendt referat fra møde i Det Grønne Råd

MØDEDATO	7. maj 2026
TID	Kl. 15.00-16.40
STED	Københavns Rådhus, Klima-, Miljø- og Teknikudvalgets mødelokale, 1. sal, vær. 51
MØDEDELTAGERE	<b>Line Barfod</b> , klima-, miljø- og teknikborgmester (LB) <b>Per Henriksen</b> , Danmarks Naturfredningsforening (PH) <b>Søren Nors Nielsen</b> , Dansk Ornitologisk Forening (SN) <b>Giuliano Matessi</b> , Friluftsrådet (GM) <b>Christian Eggert Jørgensen</b> , Børne- og Ungdomsorganisationernes Samråd (CEJ) <b>Marie Brandt</b> , Danmarks Sportsfiskerforbund (MB) <b>Erik Hjulmand</b> , Cyklistforbundet (EH) <b>Søren Hemmingshøj</b> , Danmarks Idrætsforbund (SHE) <b>Anneli Lindqvist</b> , Ungeråd KBH (AL) <b>Steen Bisgaard Jensen</b> , Foreningen Hovedstadens Forskønnelse (SBJ)  <b>Rikke Skovbølling Brandt</b> , Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningen (RSB) <b>Flemming Otto</b> , Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningen (FO) <b>Susanne Henriksen</b> , Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningen (SH) – referent
Ad hoc	<b>Mette Frost</b> , Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningen (MF) <b>Maja Frostholt Mogensen</b> , Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningen (MM) <b>Jette Skov</b> , Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningen (JK) <b>Per Andreasen</b> , Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningen (PA) <b>Ingvar Sejr Hansen</b> , By & Havn (ISH) <b>Sine Høy Knudsen</b> , By & Havn (SHK) <b>Claus Schøsler</b> , By & Havn, (CS)
Afbud	<b>Johan Klejs</b> , Den Grønne Ungdomsbevægelse (JK)

28. maj 2026

Sagsnr.  
2026-0109268

Dokumentnr.  
2026-0109268-10

Sagsbehandler  
Susanne Henriksen

Bynatur og Renhold  
Bynatur

Njalsgade 17  
2300 København S

EAN nummer  
5798009809452

## Referat

### 1. Velkomst v/ Line Barfod

LB bød velkommen. Herefter fulgte en kort præsentationsrunde.

### 2. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt uden bemærkninger.

### 3. Udviklingsplan for Amager Fælled v/ Flemming Otto og Mette Frost, Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningen

FO fortalte, at en bred vifte af tiltag fra den forrige udviklingsplan fra 2016 er gennemført. Bl.a. er driftspladsen ved Hekla Park er ryddet, hvorefter søen er genoprettet, og to boldfælder er omlagt til natur. Der er politisk opbakning til at udvide græsningen til gavn for biodiversitet. Desuden besøges fælled af endnu flere og mange vandrer ad Amarminoen.

I juli 2025 traf Fredningsnævnet beslutning om en ny og udvidet fredning af Amager Fælled. Den giver mulighed for stiftelse mellem Fælledby og Sundby Metrostation, og etablering af naturformidlingsfaciliteter ved den Landskabelige Kanal. Afgørelse er påklaget til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Derfor er disse to tiltag taget ud af den nye udviklingsplan. I stedet står her, at disse tiltag kan udarbejdes i et senere tillæg til planen.

LB gjorde opmærksom på, at der ingen aktuelle planer er om etablering af nye stiftelser, som er nævnt i den nye fredning.

SHE spurgte, om flugtskytteforeningen havde været involveret i arbejdet med udviklingsplanen. FO svarede, at foreningen benytter arealer, som ligger uden for planområdet.

FO fortalte, at den nye udviklingsplan giver de nødvendige rammer for især naturplejeindsatsen, idet målsætning og principper for denne indsats er fastsat. Det gælder principper for arealer med græsning, arealer med anden naturpleje (slåning, afbrænding mv.), pleje af kanaler og grøfter samt for pleje af søer og

vandhuller. Den nye udviklingsplan lægger op til mere manøvrerum, mere dynamik og løbende dialog. Der etableres en ny faglig følgegruppe for naturpleje, som mødes to gange/årligt.

GM spurgte, hvilke organisationer, der kan blive medlem af følgegruppen, da han som naturvejleder, der bruger fælleden, også er interesseret. FO svarede, at der tænkes primært på Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening og fælledens kogræsserlaug.

SBJ spurgte, hvilke æstetiske overvejelser der var foretaget ved udarbejdelsen af udviklingsplanen. FO svarede, at planen i langt overvejende grad handler om fælledens natur bl.a. om græsningsindsatser fx om hvilke dyr der skal være. Men man er altid velkommen til at give input.

FO oplyste, at under arbejdet med udviklingsplanen var afholdt parkbrugerrådsmøder, temamøde om græsning, offentligt parktræf og høring af udkastet til udviklingsplan. Høringsparterne var bl.a. medlemmerne af Det Grønne Råd, Parkbrugerrådet for Amager Fælled, RealDania og HOFOR. I alt var modtaget 17 høringssvar, hvor de gennemgående emner angik naturpleje bl.a. græsning, stier og cykelforbindelse samt rekreativ brug.

FO tilføjede, at der var meget stor opbakning til græsning som naturpleje. Flere ønskede udvidelse af græsningsarealet og at der etableres en dyrepassage med færste over Grønjordsstien. Udviklingsplanen lægges derfor op til implementering af Teknik- og Miljøudvalgets beslutning (september 2025) om udvidelse af græsningen til gavn for biodiversiteten, og med mulighed for sammenlægning af folde med dyrepassage over Grønjordsstien om 2 år.

I høringssvarene om stier er nævnt, at Amager Fælled er blevet et gennemfartssted, at stierne skærer gennem naturområder, forstyrrer dyrelivet og forringer oplevelsen af ro og sammenhængende natur. Især er der trængsel langs den asfalterede sti mellem Axel Heides Gade og DR Byen. Her giver udviklingsplanen mulighed for, at der kan findes en løsning, eventuelt at gøres stien bredere, så der er mere plads til cykler i begge retninger. I høringssvarene udtales også bekymring for, at den grønne cykelrute vil skære gennem naturen. Forvaltningens svar er, at den grønne cykelrute fremgår af kommuneplan 2024, men der er ikke taget stilling til en endelig linjeføring.

FO tilføjede, at der er rejst kritik af forslaget om stiforbindelse mellem Fælledby og Sundby Metro. Derfor er stiforbindelsen ikke med i udviklingsplanen. Efter afgørelsen af klagesagen om den nye fredning kan der eventuelt udarbejdes tillæg til udviklingsplanen, men der er pt. ingen planer om etablering af stien.

SBJ sagde, at det er superinteressant at få viden om udviklingsplanen og spurgte, om der er udfordringer ved græsningen, da der er mange besøgende på fælleden. SBJ spurgte, om ikke der er behov for differentiering mellem stierne, så nogle gøres mere fredeligere af hensyn til dyrene. FO svarede, at der kun er stier med færdsel, hvor der ikke er dyr. SBJ tilføjede, at han nemt farer vild, da fælledens stisystem er svært at forstå.

LB bad forvaltningen om at undersøge, om der er behov for mere skiltning. SBJ sagde, at det vil være godt, hvis nogle stier udpeges som hovedstrækninger, der især er tilgængelige for brugerne.

FO fortalte, at i hørings svarene om fælledens rekreative brug var sagt, at rideheste ikke er til gavn for naturen, at udvidelse af eksisterende folde og mulighed for sommergræsning vil blive til skade for naturen. Forvaltningen har lyttet til denne bekymring. Derfor tillader udviklingsplanen ikke, at Rideklubben Ridevenner udvider deres folde, at Fritidscenter Islands Brygge udvider deres to folde, og ej heller at der kan etableres folde til sommergræsning for rideheste. Fritløbsområdet til hunde, som var foreslået placeret i den vestlige del af fælleden, er flyttet til en placering mellem haveforeninger og havnen. Der er ikke taget stilling til konkret placering, hegnstype, og beplantning.

FO oplyste, at udviklingsplanen bliver forelagt Klima-, Miljø- og Teknikudvalget den 15. juni med mulighed for at prioritere en udvidelse og sammenlægning af sydfolden, som herved kan udvides fra 43,7 ha til 56,7 ha. Til sidst offentliggøres udviklingsplanen på kommunes hjemmeside, og de mange, som har bidraget aktivt under parkbrugerrådets møder og givet hørings svar, orienteres om, at udviklingsplanen er færdig.

PH udtalte, at Danmarks Naturfredningsforening er meget glad for udviklingsplanen. PH tilføjede, at Haveforeningen Sønderbro har oplyst, at den aftale, de havde med Københavns Kommune, er ophørt, og at der er en problemstilling vedrørende fældning af nogle træer i fredskoven. Hvem har ansvaret for fældningen af træerne, og skal foreningen betale leje for fredskoven eller kun

for egne arealer. LB bad om, at der bliver givet et præcist svar i mødereferatet.<sup>1</sup>

GM konstaterede, at der havde været en god dialog om udviklingsplanen. Den havde været længe undervejs, men værd at vente på da resultatet er godt.

4. Monitoring af biodiversitet i København  
v/ Maja Frostholt Mogensen og Jette Skov,  
Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningen

MM fortalte, at baggrunden for monitoringen er Københavns Kommunes Strategi for Biodiversitet 2022-2050 og begge handleplaner for biodiversitet. Monitoringsprogrammet er en løbende og systematisk overvågning af biodiversiteten både til lands og vands. Biodiversitet er defineret som variation af gener, arter og økosystemer, jo flere forskellige af disse, jo højere biodiversitet. Der skelnes ikke mellem sjælden/truet natur og almindelig/udbredt natur.

MM tilføjede, at den udførte monitoring er en baselinemåling udført i marine områder, i søer og vandløb, på land og på fugle. På fugle fordi de er specielle ved at kunne sprede sig vidt omkring. Efterfølgende skal der ske en monitoring hvert andet år, og den samlede undersøgelse skal danne et repræsentativt billede af udviklingen af biodiversitet i København. Det er valgt, at monitoringen kun angår hjemmehørende arter. Både på land og til vands er valgt særlige artsgrupper, og ved udvælgelsen af lokaliteter er lagt vægt på at skabe et repræsentativt billede af København. Der er valgt i alt 40 lokaliteter, både ejet af Københavns Kommune, Staten og private. Artsgrupperne er planter, biller og bestøvere (bier, svirrefluer m.m.).

MM oplyste, at der på land er fundet i alt 301 plantearter, 116 billearter og 64 bestøvere. Flest arter blev fundet i

---

<sup>1</sup> Forvaltningen oplyser, at ifølge lejekontrakten mellem HF Sønderbro og Københavns Ejendomme påhviler samtlige grundejerforpligtelser for det lejede areal lejeren (jf. § 8, stk. 1). Dvs. at haveforeningen selv har ansvaret for vedligeholdelse og håndtering af træer - herunder planlægning og finansiering af fældning og udtynding. I udviklingsplanens side 25 er et kort, der viser, hvilke arealer København Kommune i dag har ansvaret for at pleje. Det tilføjes, at skovområdet i HF Sønderbro ikke er udpeget som fredskov ifølge bestemmelserne i Skovloven.

naturområderne og overvejende almindelige arter, men også enkelte bemærkelsesværdige arter af bl.a. biller, bier og svirrefluer.

MM tilføjede, at der var registreret fugle på 45 lokaliteter i ynglesæsonen og på 15 lokaliteter i vintersæsonen. I ynglesæsonen var registreret 65 arter og i vintersæsonen 25 arter (hvor der kun blev talt vandfugle). De mest artsrige fuglelokaliteter i ynglesæsonen var Utterslev Mose, Kalvebod fælled og Grønjordsøen, mens det i vintersæsonen var Damhussøen, Kalveboderne og Utterslev Mose. Generelt var der tale om almindelige fuglearter bl.a. ringdue, allike og stormmåge, men der var også registreret vibe og stor præstekrave, som er ualmindelige i byen. Der var ingen vadefugle, hvilket skyldes mangel på levesteder.

MM oplyste, at 15 marine lokaliteter var undersøgt. Der blev registreret 56 arter af dyr med børsteorm, snegle og muslinger, som de mest artsrige gruppe, samt 21 arter af blomsterplanter og store alger. Der var stort set ingen forskel på antallet af arter inden for og uden for havneløbet. I alt 18 søer og vandløb var undersøgt, hvor der registreredes fisk, hvirvelløse dyr, padder, fugle og pattedyr bl.a. ved måling af DNA i vandet. Der var registreret 75 arter, med Damhusåen og Indre Kastelgrav som de mest artsrige områder. De oftest registrerede var dafnier og fisk (udskiller meget DNA), men DNA-metoden er dog usikker, da DNA i vandløb afspejler store dele af oplandet.

MM konkluderede, at hovedformålet med monitoringen er at følge udviklingen af artsdiversiteten i København over en længere årrække. Det primære resultat er at afklare antallet af arter fordelt på miljøer og artsgrupper, og efter en årrække at få et billede af udviklingen i artsantallet. Dertil giver monitoringen bl.a. artslistes fra de enkelte lokaliteter, mulighed for at se udbredelsen af særlige arter og opgørelse af artsantal på areal typer, substrattyper m.m. Rapporten med baselinemonitoringen blev offentliggjort i starten af 2026. Alle artsfund er løbende blevet indtastet i Danmarks Miljøportal. Der arbejdes på at undersøgelsespunkter og artsfund kommer på KKKort (Københavns Kommunes GIS-service), og at bl.a. resultater og analyser også formidles via kommunens hjemmeside.

GM sagde, at det er lidt ærgerligt, at undersøgelserne på land hovedsageligt foretages i naturområderne. Borgerinitiativer, der fx kan opnå økonomisk støtte til, vil derfor ikke fremgå af monitoringen, og derfor er det ærgerligt, at denne viden ikke

kommer med. MM svarede, at kommentaren vil indgå i forvaltningens evaluering.

GM spurgte, om resultaterne også kommer på arter.dk. MM svarede, at det sker automatisk, og at alle artslister fra hver lokalitet således er fuldt offentligt tilgængelige. I øvrigt var det forsøgt, også at foretage monitoring i nogle mere urbane område så som baggårde, men det havde været vanskeligt.

PH fortalte, at man i Wien har registreret forekomsten af rødlistede arter og spurgte, om forvaltningen også overvejer dette. LB svarede, at en sådan registrering indgår i biodiversitetsstrategien, men ikke er en del af monitoringsprojektet. GM tilføjede, at for at vide, om en arts bestand er i fremgang, stabil eller tilbagegang, fx. også rødlistede arter, skal man ikke kun registrere forekomsten, som man har gjort i monitoringsprogrammet, men også antallet af individer.

#### 5. Status vedrørende stormflodssikring af

København

v/Per Andreasen, Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningen

PA fortalte, at der er foretaget en forundersøgelse af, hvad der skal til, for at stormflodssikre. Det havde givet fire delrapporter om henholdsvis sikringsniveauer, tekniske løsninger, samfundsøkonomi samt finansiering og organisering. Der arbejdes på en ydre sikring, hvor opgaven omfatter:

- 60 km kyststrækning fordelt på 14 delstrækninger
- Estimeret anlægsomkostninger på 12-13 mia. kr.
- Anlægsperiode på ca. 30 år
- Højt sikringsbehov defineret af infrastrukturselskabernes behov for sikring
- Projektdeltagere: Transportministeriet, Sund & Bælt, København, Hvidovre, Dragør og Tårnby kommuner, Metroselskabet, lufthavnen, DSB og Banedanmark samt relevante dele af staten

PA oplyste, at der indtil nu kun er analyseret på den sydlige del (syd om Avedøre og Amager til og med lufthavnsområdet), da dette område vurderes at være mest udsat. PA viste en animation af en forventet oversvømmelse ved ekstrem stormflod fra syd i 2075.

PA fortalte, at første fase af stormflodprojektet vil foregå frem til 2032, har et budget på 373 mio. kr. og har Sund & Bælt som projektejer med bl.a. København som deltager. Målet er at kvalificere løsninger i forbindelse med miljøundersøgelser til brug for miljøkonsekvensvurdering forud for etablering af anlæg. Pt. forventes tre projekter:

- Teknisk forstudie af sydlig port (ud for sydlige indløb til Københavns havn)
- Miljøundersøgelser af lufthavnsdiget
- Sammentækning mellem lokalt projekt i Dragør og lufthavnsdiget

SBJ spurgte, om det vurderes, hvilke områder det er ok at oversvømme og i hvor lang tid. PA svarede, at der sker gennem dialog, og LB tilføjede, at det er væsentligt, at der her kommer en massiv borgerdialog.

GM tilføjede, at det kun vil være godt med oversvømmelser af de områder langs den sydlige del af Kalveboderne, hvor der tidligere var strandeng. LB svarede, at det i så tilfælde skal sikres, at vandet ikke kommer ind bagfra. LB tilføjede, at de fem kommuner har samarbejdet i flere år, det er vigtigt med dialog om alternative løsninger, også i samarbejde med Danmarks Naturfredningsforening og Dansk Ornitologisk Forening. LB sagde, at blandt infrastrukturer, som er vigtige at beskytte, er Metroen. Hvis der trænger vand ind her, vil den ikke kunne benyttes i 2 år.

PA viste med illustrationer, hvilken beskyttet natur og fredede områder, som er udsat, samt hvilke arealer der vil blive oversvømmet ved henholdsvis en 100-årshændelse og en 2000-årshændelse ved stormflod syd fra i dag.

6. Lynetteholmens vandmiljø - hvad måles der på og hvem gør det

v/ Ingvar Sejr Hansen og Sine Høy Knudsen, By & Havn

ISH fortalte, at status i maj 2026 for Lynetteholmens anlægsarbejde er, at:

- fase 1 stendæmningen mod Øresund er færdig
- gravearbejdet er afsluttet (bundudskiftning)
- etapevis nedbrydning af bølgebryder (parallelt med opbygning af vestlige perimeter)
- jordmodtageanlæg inkl. administrationsbygning er åbnet

- over 90 % af fase 2 stendæmning er færdiganlagt. Afsluttes i 2026.

ISH tilføjede, at fokusområderne for overvågning af natur er bl.a. bundvegetationen: artsdiversitet/udbredelse af ålegræs og makroalger (store alger); bundfaunaen: antal arter og antal individer og for vandkvalitet: miljøfremmede stoffer og partikelindhold. Resultaterne fremgår af en årlig rapport i anlægs- og driftsfase. Overvågningen af næringsstoffer gælder kvælstof, fosfor og kompensation for udledte næringsstoffer. Dette resultat fremgår af den halvårige rapport i anlægs- og driftsfase.

ISH konkluderede, at de overordnede resultater er, at anlæg af Lynetteholm forløber planmæssigt, at overvågningen af det faktiske anlægsarbejde har bekræftet miljøkonsekvensrapportens vurdering af, at Lynetteholm ikke vil forringe havmiljøet. De første overvågningsresultater viser, at Lynetteholm påvirker havmiljøet minder, end det blev vurderet i miljøvurderingerne. Dog ses forhøjede værdier i nogle prøver, som ifølge DHI (Dansk Hydraulisk Institut) formentlig skyldes påvirkninger fra spildevands- og regnvandsbetingende udledninger fra HOFOR og Bi-fos, ikke Lynetteholm.

ISH oplyste, at der hvert år skal bortskaffes 2,5-3,5 mio. tons jord i Hovedstaden. Depotene i Nordhavn er fyldt op, og ny jord deponeres midlertidigt eller transporteres til Lynetteholm, hvor der i Fase 1 er modtaget jord siden 29. juni 2023. Der er i alt plads til ca. 80 mio. tons jord. Ved modtagelsen af jorden kontrolleres de medfølgende dokumenter bl.a. analyserapporter, forureningsundersøgelse og jordhåndteringsplan. Desuden tages stikprøver pr. 3000 tons modtaget jord for at sikre, at indholdet er som beskrevet. Hvis By & Havns egenkontrol viser en overskridelse, skal byggherre hente læsset igen.

ISH tilføjede, at vand udledes via udsivning gennem perimeteren eller via pumpe fra pumpestationen. Perimeteren fungerer som et kraftigt sandfilter, der filtrerer vandet ved udsivning. Ved diffus udsivning gennem perimeteren er den lokale påvirkning mindre end ved udpumpning til ét punkt. Der udtages prøver minimum én gang hver måned i de måneder, hvor der sker udledning fra Lynetteholm, dog minimum 6 årlige prøver. Vandprøverne analyseres for suspenderet stof, næringsstoffer, tungmetaller, BTEXN og PAH'er (aromatiske kulbrinter), kulbrinter, chlorerede opløsningsmidler og phenoler. Myndighederne fører tilsyn med drift og miljøovervågning.

LB spurgte, om ISH kunne sige noget om myndighedstilsynet. ISH svarede, at det er Københavns Kommune, der fører tilsyn med driften, og som får en årlig rapport. LB havde opfattet, at Københavns Kommune ikke selv foretager prøvetagning og spurgte, om andre myndigheder gør det. ISH svarede, at Trafikstyrelsen har uddelegeret myndighedsopgaven vedrørende vandmiljøet til Københavns Kommune. Hvis det derimod handler om jord, skal By & Havn søge Trafikstyrelsen.

GM spurgte, om det sker, at By & Havn afviser modtagelse af jord. CS svarede, at det sker, men sjældent. GM sagde, at det vel ikke kan udelukkes, at man bliver klogere i de følgende 75 år vedrørende stoffer i jorden. ISH svarede, at loven er ret statisk med hensyn til de stoffer, der skal undersøges for, og desuden skal vi overholde jordkvalitetskriterierne. Men der er i dag en del diskussion om PFAS. Vi er i et vadested på grund af usikkerhed, og vi har fået forbud mod at modtage PFAS.

LB spurgte, om forbuddet kun gælder nogle PFAS-stoffer. CS svarede, at det gælder alle PFAS-stoffer. ISH tilføjede, at myndighederne altid har mulighed for at gribe ind.

SBJ spurgte, om der bliver klappet i Køge Bugt som angivet i det udsendte materiale. ISH svarede, at bundslammet nu deponeres i den sydlige del af Lynetteholmen. SBJ spurgte, hvem og hvordan der føres kontrol med de steder i Køge Bugt, hvor der bliver foretaget indvinding af sømateriale (sand og sten) til opfyldning. ISH svarede, at det tidligere blev det indvundet ved Kriegers Flak, men at det nu er stoppet.

PH sagde, at Biofos har meddelt, at der ikke må ske dækning på det sted, hvor de har udledning til hovedkloak. PH spurgte, om By & Havn har en beredskabsplan ved forekomst af cyanid. ISH svarede, at egentlig har Biofos pligt til at flytte deres udløb, men vi er i dialog og anvender et område, hvor der ikke sker noget. ISH tilføjede, at der desuden dels mangler nogle vurderinger i forhold til stormflodsikring dels vil være overskudsjord. Beredskabsplaner omfatter at finde kilden til forureningen, undersøge hvad risikoen er og stoppe udslippet.

## 7. Forslag til dagsordenpunkter for kommende møder

GM ønskede et punkt om den Bynære Naturnationalpark Kalvebod Fælled. LB ville gerne imødekomme dette, og SH tilføjede, at formanden for bestyrelsen af denne naturnationalpark har givet tilsagn om at deltage på rådets næste møde den 23. september.

LB tilføjede, at følgende dagsordenpunkter desuden mangler at blive behandlet:

- Grønt kommuneplantillæg
- Opdatering om Københavns sammenhængende vand-system med åer og søer
- Mobilitetsstrategien herunder om cykelgader

MB ønskede at høre om biodiversitet i Harrestrup Å. GM ville gerne høre nyt om kommunens Strategi for Bynatur. LB oplyste, at i forbindelse med revisionen af denne strategi vil antallet af strategier blive reduceret til 8. GM tilføjede, at Friluftsrådet gerne vil inddrages i revisionen af strategien. PH ville gerne høre om LAR-løsninger.

## 8. Eventuelt

GM udtrykte bekymring over den ressourceoverflytning, som er sket i kommune, som betyder at kirkegårdene og Amager Strandpark nu forvaltes af Kultur-, Fritids- og Borgerserviceforvaltning. LB oplyste, at overflytningen gælder alle blå parker. GM tilføjede, at han ikke er i tvivl om, at overflytningen er sket til en forvaltning, som har forstand på den rekreative side, men han spurgte, om denne forvaltning har den nødvendige fagligt naturmæssige viden, både når det gælder de blå parker og kirkegårdene. GM spurgte, om Kultur-, Fritids- og Borgerserviceforvaltningen nu bør optages i Det Grønne Råd.

RSB svarede, at en af Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningens medarbejdere indenfor kirkegårdene var overflyttet til Kultur-, Fritids- og Borgerserviceforvaltning. Vedrørende de blå parker var der fulgt ressourcer med overflytningen, og RSB var derfor sikker på, at Kultur-, Fritids- og Borgerserviceforvaltning var i gang med at opbygge viden. Både LB og RSB vil vurdere, om Kultur-, Fritids- og Borgerserviceforvaltning bør være med i Det

Grønne Råd. RSB tilføjede, at Strategien for Biodiversitet i forvejen omfatter hele kommunen.

LB takkede for mødet.

Arbejdsliste (dagsordenpunkter, som mangler behandling):

Bynær Naturnationalpark Kalvebod Fælled (forslået af Friluftsrådet og Danmarks Naturfredningsforening)

Grønt kommuneplantillæg (foreslået af Danmarks Naturfredningsforening)

Opdatering om Københavns sammenhængende vandsystem med åer og søer (foreslået af Danmarks Naturfredningsforening)

Mobilitetsstrategien herunder om cykelgader (foreslået af Den Grønne Ungdomsbevægelse)

Biodiversitet i Harrestrup Å (foreslået af Danmarks Sportsfiskerforbund)

Status vedr. revision af Strategi for Bynatur (foreslået af Friluftsrådet)

LAR-løsninger (foreslået af Danmarks Naturfredningsforening)

Forskellige udviklingsplaner for Københavns parker.  
Præsenteret løbende af forvaltningen efterhånden som de foreligger