



Til Signe Bøgevald Nielsen, MB

Kære Signe Bøgevald Nielsen

Tak for din henvendelse af d. 2. juni 2026, hvor du stiller opfølgende spørgsmål til forvaltningen:

1. I svaret fra forvaltningen beskrives blot det metodiske bag udregningen af takster for kommunens egne tilbud: *"Københavns Kommunes egne omkostninger til kommunale behandling og specialundervisningstilbud (BOS-tilbud) består for det første af udgifter til husleje, lederløn og halvdel af løn til en stedfortræder (1,5 årsværk). Disse udgifter bliver dækket af basisbudgettet (grundbevillingen). For det andet består det af omkostninger til personale, vedligehold, driftsudgifter m.m., som bliver dækket af de interne takster og omkostningsbase rede takster (ekskl. administrativt overhead på 6%, som iflg. gældende regler skal lægges på salg til andre kommuner)".*

Dette svar er ikke fyldestgørende for mit spørgsmål, og forvaltningen bedes fremlægge det fulde beregningsgrundlag bag de omkostningsbaserede takster for kommunens egne behandlings- og specialundervisningstilbud (BOS-tilbud), herunder hvilke udgifter der indgår i taksterne. Det ønskes herunder oplyst, hvordan udgifter til ledelse, husleje, administration, vedligehold, fællesfunktioner, overhead samt eventuelle anlægs- og kapacitetsomkostninger indgår i beregningerne. Det ønskes, at beregningsgrundlaget fremlægges i en form, der muliggør konkret efterprøvning, herunder opgjort pr. tilbud/enhed og pr. elev. Det ønskes endvidere oplyst, hvilke omkostninger der helt eller delvist finansieres uden for taksterne (fx via grundbevilling), og som dermed ikke indgår i de sammenlignelige takster.

Forvaltningen bedes redegøre for de forudsætninger, der ligger til grund for takstberegningen, herunder belægningsprocenter og kapacitetsudnyttelse for henholdsvis kommunale og private tilbud.

2. Kan forvaltningen dokumentere, at de kommunale BOS-tilbud i praksis er underlagt de samme krav og vilkår som de private leverandører i den nye kravspecifikation, herunder krav til psykolognormering, psykologsamtaler, familiebehandling, dokumentation, tidsregistrering, fremmøde samt økonomiske sanktioner ved manglende opfyldelse af kravene?

23-06-2026

Sagsnummer i F2
2026 - 13034

Dokumentnummer i F2
11168719

Sagsnummer eDoc
2026-0192479

Direktionen

Rådhuset
1550 København V.

Telefon
33 66 33 66

E-mail
RH72@kk.dk

www.kk.dk

Såfremt de kommunale tilbud ikke er underlagt de samme krav og sanktioner som de private leverandører, bedes forvaltningen redegøre for, hvordan priser og kvalitet vurderes at kunne sammenlignes på et retvisende grundlag. Det ønskes oplyst, hvordan variationen i takster (spænd og standardafvigelse) ser ud på tværs af henholdsvis kommunale og private tilbud, samt hvilke gennemsnit der anvendes i sammenligningerne.

3. Forvaltningen bedes redegøre for, om de beregningsmodeller, der anvendes til fastsættelse af de kommunale takster, er valideret af ekstern revisions- eller regnskabsfaglig instans.
4. Det fremgår af forvaltningens tidligere svar, at de kommunale kategori A-takster ligger over det nye prisinterval i kravspecifikationen for private leverandører. Forvaltningen bedes redegøre for, hvordan det vurderes muligt for private leverandører at levere samme kvalitet og indsats til en lavere pris end kommunens egne tilbud, hvis det forudsættes at kvalitet og krav er ens.
5. Socialudvalget har anbefalet en strategi, hvor kommunen over de kommende år vil arbejde for at hjemtage en større del af behandlings- og specialundervisningsområdet fra ikke-offentlige leverandører til kommunal drift. På den baggrund bedes forvaltningen redegøre for, hvor en eventuel fremtidig besparelse ved etablering af yderligere kommunale pladser forventes at komme fra, når forvaltningens egne oplysninger viser, at de kommunale tilbud aktuelt er dyrere (ca. 15 pct.) end de ikke-offentlige tilbud på området, jf. følgende: [Håndtering af medlemsforslag om at afbøde profit på behandlings- og specialundervisningstilbud | Københavns Kommune](#)

Socialforvaltningens svar

Ad 1.

Socialforvaltningen har vedlagt beregningsgrundlaget for de interne og eksterne takster for 2026 for forvaltningens interne BOS-tilbud. Her fremgår det, hvordan forskellige udgifter indgår direkte og indirekte i beregningen for Socialforvaltningens egne BOS-tilbuds takster, herunder antagelser om belægningsprocent/kapacitetsudnyttelse. De vedlagte oversigter af takstberegningerne vedlægges i den form, som de findes i forvaltningen.

Socialforvaltningen kan ikke redegøre for de private leverandørers beregningsgrundlag for så vidt angår belægningsprocent/kapacitetsudnyttelse, da forvaltningen ikke besidder oplysninger herom.

Det følger af lov om behandlings- og specialundervisningstilbud, § 13, at beliggenhedskommunen for behandling- og specialundervisningstilbuddene skal godkende budget og regnskab for behandlings- og specialundervisningstilbud beliggende i kommunen.

Tilbuddene skal udarbejde en årlig rapport om tilbuddets virksomhed, som godkendes af Børne- og Ungdomsforvaltningen. Rapporten skal indeholde økonomiske nøgletal fra seneste regnskab for at sikre, at der er sammenhæng mellem faglig kvalitet og de afsatte økonomiske ressourcer.

Ad 2.

Socialforvaltningen og Børne- og Ungeforvaltningen har lavet et udbud i samarbejde med de 28 andre kommuner i Region Hovedstaden i forhold til de krav som forvaltningerne og kommunerne har ønsket, og som er relevante for den pågældende opgave i forhold til pris, fagligt indhold og kvalitet på området. Københavns Kommune køber ca. 80-85% af kapaciteten hos private leverandører.

Samarbejdet i en rammeaftale og krav til indholdet i udbuddet har haft særligt fokus på behandling, progression i indsatsen og udslusning, familiebehandling, afskærmning, 1:1 og adgang til fællesskaber samt fravær. Disse nedslagspunkter skyldes erfaringer fra det tidligere udbud.

Kommunen er forpligtet til at stille krav til leverandører, som adskiller sig fra de krav, som kommune kan stille til sig selv. Det kan være krav som dokumentation til økonomisk og finansiell kapacitet, sociale og miljømæssige hensyn, faglig formåen f.eks. i form af uddannelsesbaggrund. De kommunale BOS-tilbud kan heller ikke være underlagt de samme formelle krav f.eks. i form af sanktionsbestemmelser.

Ligeledes kan kommunen ikke kræve, at leverandørerne er underlagt de samme interne kommunale procedurer og regler, men skal sikre, at kravene er relevante for den konkrete opgave eller ydelse. Kommunen må heller ikke stille urimelige eller konkurrenceforvridende krav, der favoriserer bestemte leverandører.

Forvaltningen skal derfor overholde udbudskravene, f.eks. ved at skulle stille specifikke saglige og objektive krav, som afspejler den opgaver, som kommunen ønskes løst, og samtidig sikre, at den kommunale BOS-opgaveløsning supplerer eller udfylder en mangel på området. Et af de områder, der har været behov for at styrke i samarbejdet, er fokus på tilbageslutning og fravær, hvor der tidligere har været for lidt gennemsigtighed.

Selvom der ikke er samme krav, er det imidlertid forvaltningens forventning, at de kommunale tilbud under den nye udbudsramme vil blive stillet over for forventninger til at levere på sammenlignelige parametre som de private leverandører. Derfor har de kommunale BOS-tilbud i foråret 2026 igangsat en intern tilpasningsproces, hvor de gennem en workshop-række har arbejdet med kravspecifikationens indhold med henblik på at efterleve kravene i den daglige praksis.

I nedenstående tabel vises, hvordan variationen i takster fra 2026 ser ud på tværs af interne og private tilbud i forhold til spænd og standardafvigelse.

Tabel 1: Prissammenligning takster 2026 pr. måned pr. elev samlet for BUF og SOF

Prissammenligning i takster 2026 i kr.	Pris A / kategori 1-2	Mindstepris	Størstepris	Standard-afvigelse
Interne KK BOS-takster med basisbudget	49.729	43.668	55.115	4.193
Eksterne KK BOS-takster (u. administrativ overhead)	53.490	46.963	59.221	4.665
Private takster, som indgår i gældende rammeaftale	36.462	41.184	51.510	20.107
Private takster, som indgår i nyt udbud 1/8	47.000	45.000	49.000	2.828
Gns. samtlige BOS-tilbud i 2026	46.670	44.204	53.711	7.948

Ad 3.

I Københavns Kommune er det Børne- og Ungdomsforvaltningen, der er ansvarlig for at føre tilsyn med økonomi og undervisning for de tilbud, der beliggende i Københavns Kommune.

Ad 4.

Det fremgår af forvaltningens tidligere svar, at de eksterne, omkostningsbaserede kommunale kategori A-takster ligger over det nye prisinterval i kravspecifikationen for private leverandører. Forvaltningen har anvendt den eksterne omkostningsbaserede takst i prissammenligningen imellem de kommunale og private behandling- og specialundervisningstilbud for at sammenligne priserne overordnet set. De kommunale eksterne omkostningsbaserede takster indeholder både direkte og indirekte omkostninger, som illustreret i vedlagte bilag. Dog betaler kommunen (Socialforvaltningen og Børne- og Ungdomsforvaltningen) kun de interne takster, når de køber et BOS-forløb hos de kommunale BOS-tilbud. Den interne takst bruges som følge af en styringsmodel og samarbejdsaftale mellem Børne- og Ungdomsforvaltningen og Socialforvaltningen.

De interne kommunale takster består af udgifter til husleje, lederløn og halvdel af løn til en stedfortræder og bliver dækket af basisbudgettet (grundbevillingen). De interne takster er fortsat lidt højere end private leverandører, jf. tabel 1.

Forvaltningen arbejder allerede på området efter en model, hvor myndighed kan vælge den leverandør, der vurderes mest egnet både

fagligt og økonomisk i forhold til den konkrete borger. Socialforvaltningen og Børne- og Ungeforvaltningen har en forventning til, at de godkendte leverandører kan leve op til de faglige kvaliteter og krav, der er inden for udbuddets rammer og pris i forhold til den opgave, som de private BOS-tilbud har budt på.

Selvom der ikke er samme krav til procedure mellem private og kommunale aktører, forventer forvaltningen, at der sker en tilpasning løbende af driften af egne tilbud og forventer, at priserne over tid bliver på niveau med de private. De kommunale takster er ved at blive genberegnet, så de i højere grad kan være prismæssigt konkurrencedygtige med de øvrige leverandører.

I den aktuelle beregning er den baseret på en omkostningsbaseret takst for en periode, hvor antallet af anvendte pladser har været faldende. Selvom forvaltningen tilpasser driften, giver det en højere takst det efterfølgende år.

Ad 5.

I besvarelsen af medlemsforslag om afbødning af profit på private BOS-tilbud fremgår, at der ikke nødvendigvis vil være en besparelse på hjemtagning af private pladser. Spørgsmålet forventes afklaret i processen, jf. [Håndtering af medlemsforslag om at afbøde profit på behandlings- og specialundervisningstilbud | Københavns Kommune](#).

Samtidig er udgiften pr. måned ikke den eneste indikator for den samlede udgift. Andre faktorer såsom forløbslængde betyder også en del. I de seneste tre regnskabsår har varigheden af de kommunale dagbehandlingsforløb kortere end de private leverandørers forløb, jf. tabel 2.

Tabel 2. Varighed for afsluttede forløb i måneder

Varighed for afsluttede forløb i måneder	2023	2024	2025
Kommunale (Solbakken og Frederikshøj)	27,3 mdr. (123 forløb)	25,5 mdr. (127 forløb)	26,9 mdr. (107 forløb)
Private leverandører	30,27 mdr. (666 forløb)	29,9 mdr. (707 forløb)	28,6 mdr. (736 forløb)
% forskel	11%	17%	6%

Med venlig hilsen

Katrine Ruy

Katrine Ring
Administrerende direktør