
Fra: KTFKP BPM Rådhuspost

Sendt: 18. juni 2026 14:40

Til: Niels Efterstigaard Bjerrum; Beboerforening

Emne: Svar til Niels E. Bjerrum vedr. oplysninger i sag om sauna- og vinterbadeanlæg i Havnegade. eDoc-sag: 2026-0199459.

Kære Niels E. Bjerrum

På vegne af Lena Kongsbach, vicedirektør i Bygge-, Parkerings- og Miljømyndighed, fremsender jeg svar på dit spørgsmål af 10. juni 2026 om oplysninger i sag om sauna- og vinterbadeanlæg i Havnegade.

Med venlig hilsen

Kristian Dan Vestergaard

Politisk koordinator, specialkonsulent
BPM Sekretariat

KØBENHAVNS KOMMUNE

Teknik- og Miljøforvaltningen

Bygge-, Parkerings- og Miljømyndighed



Besvarelse vedrørende oplysninger i sag om sauna- og vinterbadeanlæg i Havnegade

Medlem af Borgerrepræsentationen Niels E. Bjerrum har den 10. juni 2026 stillet følgende spørgsmål til Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningen.

Spørgsmål

1. Om det er en almindeligt anvendt metode i Københavns Kommune og/eller andre kommuner/staten, at man udelader hørings svar som er indgivet via en international underskriftsindsamlingsportal?
2. Om det er almindeligt anvendt praksis, at man kan vælge kun at medtage hørings svar indgivet på en bestemt måde?
3. Om det er accepteret politisk i Københavns Kommune, at hørings svar afgivet fra borgere kan sorteres fra, og ikke videreformidles til de politikere der skal træffe beslutning?

Svar

1. Forvaltningen har ikke tilbageholdt oplysninger til Klima-, Miljø- og Teknikudvalget. Det fremgår af sagen som Klima-, Miljø- og Teknikudvalget behandlede den 18. maj 2026, at "Beboerforeningen har foranlediget at over 500 personer har skrevet under på "Nej tak til privat sauna- og badeklub på Havnegade". Underskrifterne og kommentarerne til underskriftindsamlingen relaterer sig til en præsentation af sauna- og vinterbadeklub ved Havnegade udarbejdet af en beboerforening. Derved adskiller de sig fra hørings svar til naboorienteringen om Sauna og vinterbadeklub ved Havnegade som forvaltningen sendte i høring.

Forvaltningen har læst kommentarerne fra beboerforeningens underskriftindsamling. Temaerne i kommentarerne er indbefattet i hørings svarene og dermed indgår de i forvaltningens bemærkninger til hørings svarene. Hørings svaret fra beboerforeningen fremgår af indstillingens bilag 3 "Henvendelser modtaget i høring", hvori underskriftsindsamlingen og antal stemmer nævnes.

Forvaltningen kan yderligere oplyse, at der er blevet indsendt skærbilleder fra sociale medier med positive tilkendegivelser om projektet. Bemærkninger fra sociale medier indgår ikke i opgørelsen og indgår ikke i bilaget til Klima-, Miljø- og

18-06-2026

Sagsnummer i F2
2026 - 13816

Dokumentnummer i F2
267281

Sagsnummer i eDoc
2026-0199459

Bygge-, Parkerings- og
Miljømyndighed
Njalsgade 13
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

Teknikudvalget. Dette informeres der om i sagen som udvalget behandlede.

2. I den konkrete indstilling til udvalget er der oplyst om underskriftindsamlingen, ligesom beboerforeningens høringssvar med oplysninger om underskriftindsamlingen indgår i bilaget til udvalget. Forvaltningen modtager typisk høringssvar i en i naboorientering via e-mail. I underskriftindsamlinger får forvaltningen ofte færre oplysninger om underskriverne, så forvaltningen kan ikke kvittere for modtagelse eller orientere, når der er truffet afgørelse i sagen.
3. Se svar på spørgsmål 1 og 2

Svaret er offentligt tilgængeligt på [Politikerspørgsmål til Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningen 2026 | Københavns Kommune](#)

Lena Kongsbach
Vicedirektør